



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. A.6.24





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. A.6.24



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. A.6.24



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. A.6.24

INCUNABULI

A

6

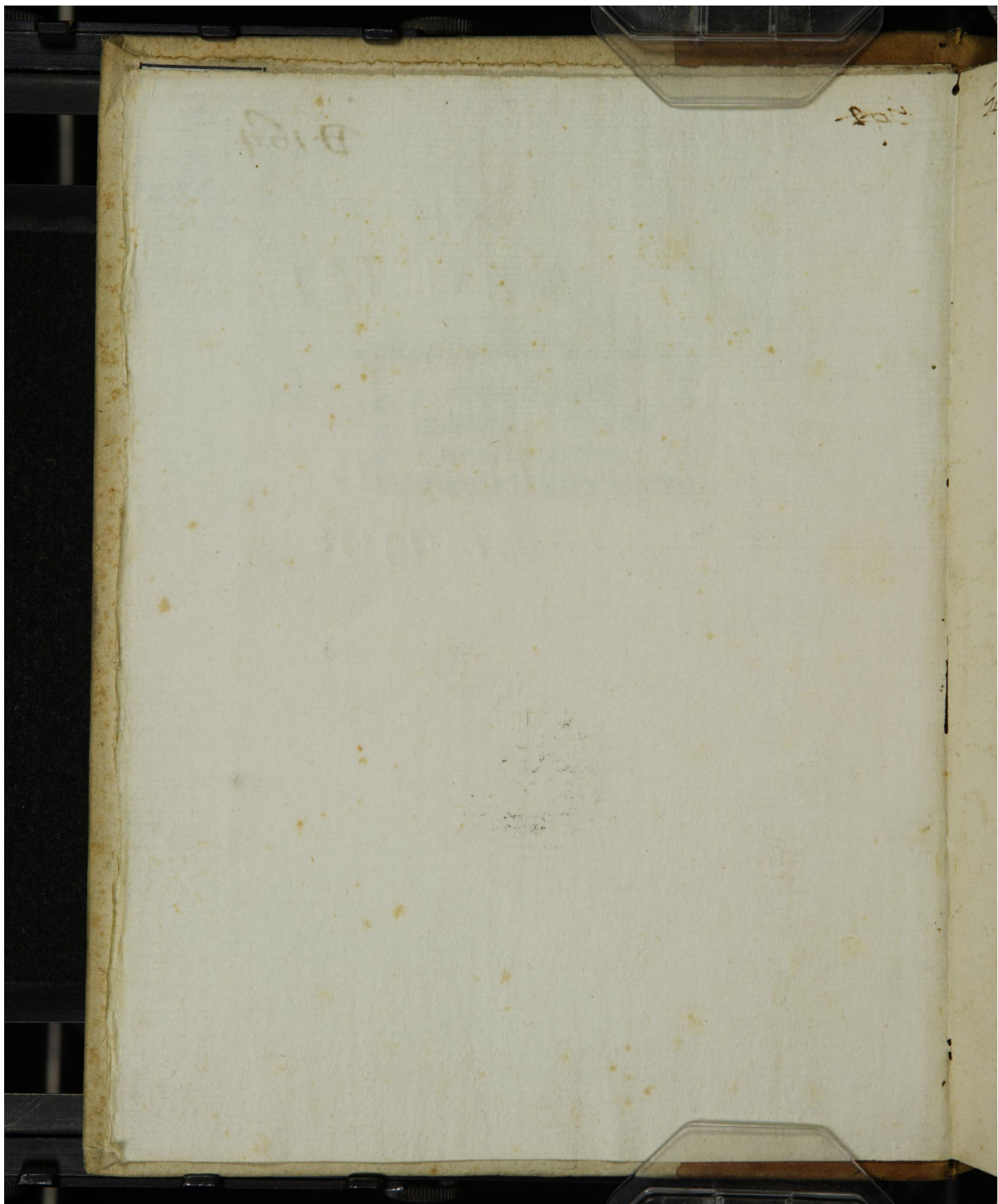
24

Biblioteca Nazionale
Centrale - Firenze

FRANCISCI
CAESARIS AVGVSTI
MVNIFICENTIA.

D. 164.

XII
in ARISTOT.
De Phys. Axiom.
ex pos. Nicol. de
ORBELLIS
Bon. 1475



592

Petrus Alimadianus Viterbensis
phi. cultor.
Nicolao Doz. Sallico. f.

Nuper eras Sallis vir tu bene cognitus oris
Nunc celebris toto nosceris orbe liber.
Jam te Maurus: Arabs: Germanus: Celtiber: Indus:
Atq; Italus: magna sedulitate legunt.
Tu breuiter Scoti sensus: mentemq; sagacem
Dandis: et vtilibus fers documēta notis.
Dunc Peripatetici iuuenes legitote libellum.
Nam breue Dozbelli pagina prebet iter.



¶ Cum ad theologicā sapientiāz

firmiter et regulariter consequendāz maxime necessaria sit seculariū di-
sciplinarū cognitio. et occupatis in diuino cultu et ceteris necessariis nō
detur ocius ad tot et tanta volumina reuoluēda quāta in talibus facul-
tatibus clarēt. volens presentis cōpendii peritissimus auctor talibus ex
sua imensa caritate benignissime subuenire pquisitis clarorū auctorūz
volumibus flores et dignissimos sensus maximeqz necessarios ad p-
ficiendūz in diuinis litteris cū magno labore rectoqz iudicio decerpit
ac breui cōpendio redacta distinxit vt habeant studiosi aditū ad bre-
uiter et faciliter cōsequendū. quod aliis viis nō nisi longo tēpore et ma-
gno labore affecuti fuissent. habende ergo sunt ei plurime gratie ac p-
eo pces deo liberaliter offerende vt pro tali caritate digna premia a
sua clementia consequatur.

Totū hoc cōpendiū in tres principales ptes diuisūz est scilicet triplicē
diuisionē speculatiue scientie datā a philosopho sexto metaphisice sci-
licet in mathematicā phisicāz et metaphisicāz. Prima pars pertractat
multa spectantia ad arithmetica et geometria prout expediūt intelle-
ctui ceterarū scientia. Multa vero astrologica tractat in suo compē-
dio super libros de celo et mūdo. Secunda pars principalis huius com-
pendii amplectitur breuē expositōez librorū phisicorū et librorū de ce-
lo et mūdo et librorū de generatōe et corruptōe. et librorū de aīa Aristo-
telis cūz decisionibz plurimarū questionū ad diuersas materias perti-
nentiū scilicet sententiā doctoris subtilis precipue. Tercia pars principalis
huius cōpendii amplectitur aureā expositōez duodecim librorū meta-
phisice Aristotelis cūz decisionibus questionū occurrentiū p singulos
libros scilicet mentes doctoris subtilis Scoti.

X Incipit compendii dignissimū
et utilissimū consideratōis mate-
matice quo ad arithmetica et geo-
metria fin ea que sunt necessaria
naturalibus et supnaturalibus sci-
entiis. M. Nicolai de Orbellis p-
uincie Turonie ordinis minorum
theologi sollemnissimi.

Sicut dicit

philosophus sexto me-
taphisice. Theorica si-
ue scientia speculatiua diuiditur
in mathematicam phisicam et me-
taphisicam. De his tribus quan-
tū arbitror fore ut in plurib⁹ ne-
cessariū pro doctoribus theologi-
cis intelligēdis ī pñi cōpendio duce
altissimo tētabo doctrinā sequēdo
doctorem subtilissimū magistrum
Iohannē Scotum dūm qui fuit
natōe scot⁹. Et dicit nihil dissonū
hic terminare vel asserere intendo.
Tractāda aut in hoc cōpendio sub
vbiis planis ac satis itelligibilib⁹
referabo. et ne a me loqui videar
signabo ut sepius in quibus libris
seu librorū cōclusionibus doctor
p̄fatus tractat materias in hoc cō-
pendio positas. nec mirum videa-
tur si eaque in tot et tantis libris
philosophie diffuse habent hic cō-
pendiose tractent. hoc enī pagere

satīs vtile est. Quod patz triplici
ratōe. Prio qz mlie materie que
tractantur in phia nō sunt magis
necessitatis pro theologo. Secun-
do qz quāplures materie phisice
eque bene imo melius tractantur
in theologia quā in phia. ut patz
intuētī opa doctorū sup libris sen-
tētiarū. ideo circa tales materias
nō est diutius imorandū. Tercio
hoc idē patet qz eadē materia tra-
ctat in plūbus libris philosophie.
ut patet intuētibus textū phī cas-
cōmentis et quōbus sup editis.

Ordo vero dicēdorum in hoc
cōpendio quo ad phisicaz et meta-
phisicā quas a philosopho habe-
mus erit fm p̄cessū textus ei⁹ ut
eius mens melius sup his valeat
ppendi. Non sic aut quo ad mathe-
maticaz quas ab ipso nō habemus
Et quo ad hoc prio p̄scrutandū
est de mathematica dein de phi-
sica et cōsequēter de metaphisica.
Cuius causaz inuit Aristō. sexto
ethicorū. qz mathematicalia non
trāscendūt ymaginatiōez neqz re-
quirūt experiētiā que requirit tē-
poris longitudinē. metaphisicalia
trāscendūt sensū et imāinatiōez
et sunt itelligibilia. Inuit igr ibi
Aristō. qz iuuenes post logicā pri-
mo sunt imbuendi in mathemati-
ca deinde in phisica. tercio in me-



aphrica.

Irca ma^{the}
ma

ticam que est de substantia quanta ut ostenditur sexto metaphisice notandum quod butulismoi scientia habet diuisionem secundum diuisionem quantitatis. Est enim duplex quantitas scilicet discreta et continua. Sic est duplex scientia mathematicalis scilicet arithmetica que est de quantitate discreta idest de numeris. et geometria que est de quantitate continua. scilicet de magnitudinibus. musica vero cum sit de numero sonoro siue de proportionibus naturalibus applicatis ad sonos subalternatur arithmetice cum habeat subiectum sub subiecto arithmetice et accipiat principia sua ab arithmetica. et subiectum eius addat tria accidentales ad subiectum arithmetice. quia addit sonum ipsi numero. que quidem tres conditiones requirunt ad hoc quod una scientia sit subalternata alteri. Consilium perspectiua que est de linea visuali subalternatur geometrie. et hoc per eandem rationem. De his autem duabus scientiis nihil ad presens sed solum tangam aliquid de arithmetica et geometria. Astrologia non est pure mathematica cum consideret motum astrorum sed est media inter mathematicam et naturalem. principia. id est mathematicalia applicat

ad res nales d qua vide tractatu
de spera qui quide e quap plurimu
utilis. de quo plura tagent i libro
de celo ⁊ mudo. Est ergo pri^a
videduz de arithmetrica qua de
geometria. tu q vnitas que e prin
cipiu nueri e prior pucto qui e pn
cipiu linee. punctus eni vltra vni
tate addit positioez in cotinuo. tu
qz passioes nueri deseruiut in ma
gnitudinibus. Proportio eniz in
magnitudinib⁹ sumit a pportione
in nueris. ⁊ Ideo Euclides arithe
tricae geometrie interposuit. geome
tria ergo est assecutiuia arithme
trice sicut rethorica est dyalectice.
pserutanduz est ergo primo de aris
metrica que vt dictu est considerat
de nuerio. Ad cuius euidentiaz
scienduz est q triplex est numer⁹.
s. numerus numerans nuerus nne
ratus ⁊ nuerus quo numeramus.
Numerus numerans est ipsa ania
numerans res ipsas. Numer⁹ nue
ratus sunt res nuerate. nuerus vo
quo nueramus est ipsa quantitas
discreta de qua in proposito. Est
at nuerus multitudo ex vnitatib⁹
aggregata. Dubitat at a qua vni
tate nuerus fit vnus formalr. ⁊ d^r
a quoda expositore q nuerus est
vnus formaliter ab vltia vnitare
ita q oes alii sunt ptes males. so
la at vltia e formalis ⁊ copletiua

aliarum. ut sicut diffinitio est una
 ab ultia dria specifica sic nūerus
 sit vnus ab ultia vnitare. Sed
 extra qz forma ē formaliter in mā
 non alioquī fieret vnū ex eis sed
 tātūz esset iuxta positio eoz. s3 ul
 tima vnitās nō est talis sed sūt di
 stincte 7 discrete. ergo vltia vnitās
 nō est formalis alia. Dicendū er
 go aliter qz in nūeris est cōsiderar
 vnitatē in duplici dria. qz quedā
 sunt vnitates māles quedā forma
 les. Exēpluz in quinario sunt vni
 tates qnqz māles ex quibus māli
 ter integrat. 7 est vnitās a qua nu
 merus quinaris est vnus specie
 Vnitās at hec innomiata est 7 est
 sua forma specifica vel passio cō
 sequēs formā specificā. sicut hō ē
 vnus forma vel vnitare cōsequēte
 vt passio cōsequit suā formā. hec
 at vnitās innomiata sit. a. hec autē
 vnitās totū denoiat vnū 7 in secū
 do mō dicēdi perse. similiter est in
 aliis spēbus nūeror. Alterius
 scienduz qz vnus nūerus pōt cōpa
 ri ad aliam diuersimode. 7 sic sūm
 hoc pōt sumi multi modi pportō
 nuz nūeraliū. Est enī pportio ha
 bitudo seu compatio vnus quāti
 tatis ad aliā. 7 hec est duplex. scz
 equalitatis. cu3. s. nūerus equalis
 compatur numero equali. vt duo

ad duo. Alia est pportio inequa
 litatis cu3. s. nūeri sunt inequales.
 Et hoc dupliciter. qz vel sūm ine
 qualitatē maiorē cu3. s. maior nu
 merus compatur miori vt quatu
 or ad duo. vel sūm minorē inequa
 litatē. vt duo ad quatuor. pportō
 tōis at maioris inequalitatis sunt
 qnqz spēs quarū tres sunt simplē
 ces 7 due cōposite. simplices sunt
 pportio multiplex. pportio su
 perparticularis. pportio super
 partiēs. Cōposite vero sunt due. s.
 multiplex superparticularis 7 mul
 tiplex superpartiens. Est at ppor
 tio multiplex qñ nūerus maior re
 spcū minoris aliquoties cōtinet ip
 su3. 7 hoc multipliciter. aliquoties
 enī nūerus maior cōtinet minores
 bis. vt se habēt quatuor ad duo.
 7 sic est pportio dupla. aliquan
 do cōtinet ipsu3 ter vt sex ad duo
 7 sic est pportio tripla. aliquan
 do vero quater. 7 sic ē pportio
 quadrupla 7 sic in infinitū. Sup
 pticularis at pportio dī quādo
 nūerus maior cōtinet minores semel
 insup aliquā ptez eius aliquotā
 7 hoc multipliciter. si enī cōtinz to
 tū 7 mediā ptem est pportio sex
 qui altera. vt tria ad duo. si at cō
 tineat totū 7 ptez ei³ terciā dī sex
 qui terciā vt quatuor ad tria. Si

vo totū 7 quātā ptē cōtēat dī sex
 qui q̄rta vt quq; ad q̄tuor 7 sic dī
 inceps. pportio supparties est qm̄
 maior nūer⁹ cōtinz mīorē sel. 7 cū
 hoc ptē nō aliquotā mīoris nūerī.
 sic ē pportō quq; ad tria. vñ quq;
 cōtinz tria sel 7 n̄ plies 7 cū hoc bi
 nariū q n̄ ē ps aliquotta ternarij l3
 cōtēat duas ptes aliquotas e⁹. de
 in vīso qnō mai⁹ cōtinz min⁹ in se
 sel 7 n̄ plies 7 cū hoc ptē n̄ aliquot
 tā mīoris vidēdū ē de pte non ali
 quotta quot ptes aliquottas in se
 cōtēat nūerī mīoris. vñ si dual dī
 pportio supbipartes sicut pportio
 quq; ad tria. si tres suptripartes. si
 cut dī quq; ad octo. si q̄tuor sup
 q̄dri partes sicut. ix. ad. v. 7 sic
 in īfinitū. multiplex at supparties
 ē qm̄ maior nūer⁹ cōtiet plies mīo
 rez 7 īsup aliq; ptē ei⁹. 7 si qdem
 cōtēat ipsuz bis 7 mediā ptē dicif
 duplū sex qui alterz. vt quq; ad
 duo. si at ter 7 mediā ptē eius vo
 cabif triplū sex qui alterz vt septē
 ad duo 7 sic dī alijs. ista ei quarta
 spēs ē cōpnita ex p̄ia 7 2^a spēbus
 Quia spēs est multiplex sup
 ptiens qm̄. s. nūerus maior h3 to^m
 minores pluries. 7 ē pluries ptes
 e⁹. 7 hec est spēs cōpnita ex p̄ia
 7 tertia spēbus. 7 iō pōt diuidi h3
 spēs multiplicatīs 7 fin spēs sup
 ptientis vt dicat duplū supbipar

tiens qm̄ nūers maior h3 totū mīo
 rez bis 7 duas ptes eis sicut octo
 ad tria 7 sic dī alijs. Tot at sūt spe
 cies nūerorū mīoris īnequalitatis
 quot sunt maioris. s3 denoiatōes
 expm̄nt p subiectū. nā nūers mīor
 dī submultiplex subpticularis sub
 sub partiens submultiplex. subpā
 ticularis submultiplex subparties
 7 sic dī spēbus spealissimis vt sub
 duplū subtriplūz īc. Proportio
 litas ai fundat sup pportōs. est. n
 vt dicit euclides qnto pportionū
 silitudo. Et diuidif. q2 vel h3 ide
 titatez excessus vel fin idetitatez
 pportōis pportionū hītudo. Si
 sit idetitas vel eqlitas excessus sic
 dī pportōalitas arithmetica vt
 sicut se h3 sexad q̄tuor ita. viij. ad
 vi. sicut. n. sex excedūt q̄tuor i du
 obs sic octo excedūt sex i duobus
 si at sit eqlitas pportōis sic dī p
 portōalitas geōetrica. vt sic se h3
 vi. ad. iij. ita. xij. ad. viij. sicut. n.
 vi. ad. iij. est pportō sex q altera
 sic. xij. ad viij. e īgr eqlitas vel ide
 titas pportōis n̄ tñ excessus. plus. n
 xij. excedit. viij. q. vi. iij. Scie
 vltcrius q nūerus quo nūerams. s
 nūers mathematic⁹ diuidif i nūe
 rū parē 7 īparē. nūerus par est
 ille q in duo eqlia pōt partiri. nūe
 rus at īpar nō sic. diuidif vltcrius
 nūers p p̄cōs supfluos 7 diuitos

Numerus pfectus dicitur a mathe-
maticis qui oibus partibus suis ali-
quottis aggregatis est equalis. et
dicitur pars aliquotta que aliquoties
sumpta reddit suum totum. verbi gratia
senarii partes aliquotte sunt unus
duo tres que omnes aggregate sena-
rium constituunt. alio modo numerus pfe-
ctus dicitur qui constat ex oibus parti-
bus suis aliquottis simul sumptis
et sic ternarius numerus est pfectior
et in hoc pfectior senarii excedit.
Tercio modo dicitur numerus pfectus quia in
eo est status numerorum. et sic denari-
us est pfectus. et est primus terminus
ad quem stat resolutio numerorum. unde
denarius est primus limes. secundus
vero limes est qui fit ex ductu in se
scilicet numerus centenarius. tercius ex du-
ctu denarii in centum. scilicet millenarius
et sic in infinitum. Numerus autem super-
fluous vel habundans dicitur cuius
partes aggregate excedunt totum in
numerum maiorem ut numerus duode-
narius cuius partes aliquotte sunt
unitas binarius ternarius quater-
narius senarius qui simul inuicem
producent sedecim. Numerus vero
diminutus dicitur cuius partes aggre-
gate minorem numerum constituunt. sicut
odonarius cuius partes. scilicet unitas
binarius quaternarius in septem
descendunt. numerus autem impar qui
dicitur est primus et incompositus qui
scilicet nulla habet partem aliquotam nisi

unitatem ut numerus ternarius vel quaternarius. aliter est secundus et compositus qui habet
aliud numerum numerantes. scilicet nouenarius
qui a ternario numeratur. et nota quod unum
numerum numerare alterum est quan-
do aliquoties sumptus ipsius consti-
tuit sicut ternarius ter acceptus con-
stituit nouenarium. Notandum est
quod numerum in se vel in alium duci idem
est quod per se vel per alium multiplicari.
Numerus enim in se ductus dicitur
qui totiens multiplicat quotiens uni-
tas est in se ducta. Ductus in alte-
rum est qui totiens multiplicat quo-
tiens in altero est unitas. ut bina-
rius dicitur duci in ternarium quan-
do totiens multiplicat quotiens est
unitas in ternario. unde ex ductu
binarii in ternarium surgit numerus
senarius. Numerus vero productus
dicitur qui ex tali multiplicatioe con-
surgit. multiplicatio autem numeri per se
vel per alium est propositis duobus nume-
ris tercius inuentio que totiens conti-
net alterum illorum quot sunt unitates
in reliquo. In multiplicatioe vero
duo numeri sunt necessarii. scilicet numerus
multiplicans et numerus multiplican-
dus. numerus multiplicans designatur
adverbialiter. numerus vero multiplicandus
nominaliter. Nota est quod a multiplicatore
potest fieri multiplicandus et e converso man-
te se eadem summa ut tantum tres xv. quatuor.
xv. quatuor. xv. quater numerus par siue ip-
sorum in lineares sificiales et solidos.

Linearis est qui consideratur tantum penes processum in hunc respectum ad ductum numeri in numerum. sicut linea habet tantum unam dimensionem. scilicet longitudinem sine latitudine. unde eius descriptio est in logum sicut binarius qui aliter describi non potest imo omnis numerus linearis dicitur dum sic ductus in rectitudine describat. Numerus superficialis est qui provenit ex ductu numeri in numerum. unde superficialis dicitur quoniam habet duos numeros mesurantes ipsum sicut superficies habet longitudinem et latitudinem etc. Sciendum autem quod dupliciter potest duci numerus in numerum aut scilicet semel aut bis. si igitur numerus semel ducatur in numerum hoc erit aut in se aut in alium. si in se sit quadratus numerus ut bis duo. quod divisum. scilicet quadratum per unitates habebit quatuor latera equalia. Dicitur autem similiter descriptio a radicibus ut hic. Si autem ducat in alium sit superficialis et non quadratus. ut binarius ductus in ternarium constituit senarium primum numerum superficialem et non quadratum. unde patet quod omnis quadratus est superficialis et non converso. radix autem numeri quadrati est ille numerus qui ita ducit in se. ut bis duo quatuor. Quaternarius ergo est primus quadratus et binarius radix eius. Nonenarius

vero est secundus quadratus et ternarius est radix eius. Si autem numerus bis ducat in numerum constituit numerum solidum. Numerus enim solidus est qui provenit ex duplici ductu numeri in numerum. et dicitur solidus quemadmodum corpus habet tres dimensiones. scilicet longitudinem latitudinem et profunditatem sic ille numerus habet tres numeros producentes se. et si quidem numerus bis ducat in se ipsum vel semel in suum quadratum quod idem valet sit numerus cubicus qui et dicitur solidus quadratus a mathematicis et a sancto Bonaventura. xlii. distinctio primi finis. Et cubitus dicitur ab hoc nomine cubus. bi. Est autem cubus corporis habens sex superficies octo angulos et decem latera. Si vero aliquis numerus bis ducat in alium sit numerus solidus. ut bis tria bis constituit. xii. unde patet quod omnis numerus cubicus est solidus sed non converso. patet et quod idem numerus est radix quadrati et cubici. Numerus ulterius dividitur in digitum articulum et compositum. Digitus est omnis numerus minor denario. articulus est omnis numerus divisibilis in decem partes equales ita quod nihil residuum sit. Compositus siue mixtus est qui constat ex digito et articulo. Et sciendum quod omnis numerus iter duos articulos primos est compositus

ms. Hec notāduz q̄ nūeratio est
 c^oz nūeri p̄ figuras cōperentes ar
 tificialis rep̄tatio. Sunt at̄ nouē
 figure signatiue ⁊ nouē digitos re
 p̄tantes q̄ tales sunt. ix. viij. vii.
 vi. v. iiii. iii. ii. i. Decia vō figura
 dicit̄ cifra vel figura nihili. qz nī
 hīl significat s; facit alias significa
 re. Notāduz est etiā q̄ quilibz
 digitus vna sola figura sibi ap̄ p
 priata hz scribi. ois enī nūerus a
 decē inclusive vsqz ad cētum dua
 bus figuris hz scribi. Si at̄ articu
 lus sit p̄ cifram p̄rio positā ⁊ figu
 raz scriptā versus sinistrā que sig
 nificet digitū a quo denoiatur ille
 articulus anihili. si sit nūerus com
 positus p̄scribat̄ digitus qui ē p̄
 nūeri cōpositi ⁊ sinistres articulus
 vt p̄rius. Ois numer^o qui ē a cen
 tā inclusive vsqz ad mille inclusive
 p̄ tres figuras hz scribi. Ois nūe
 rus a mille inclusive vsqz ad decēz
 millia exclusive p̄ quatuor. ⁊ ita de
 inceps. Notāduz ē q̄ quelibz
 figura p̄rio loco posita significat
 suū digitū. posita vō secūdo loco
 decies suū digitū. tercio cēties. q̄r
 to millies. quinto decies millies.
 sexto centies millies. ⁊ sic in infini
 tū multiplicando. quelibz nāqz fi
 gura secūdo loco posita decies tā
 tū significat quātuz p̄cedens. vn^o
 vñ dat. s. prima secūda decē ter

cia centū. quarta mille dabit. qui
 ta decē millia. sexta centum millia
 septia mille millia. ⁊ hec dicta sint
 de aritmetica. 14

g Geometria

vt dictū est hz esse circa
 magnitudines. ⁊ hoc dicit̄ fm q̄
 coiter ponit duplex geometria. s.
 theorica ⁊ practica. Theorica enī
 passiōes magnitudinūz inuestigat
 rōe ⁊ sylogismo. vt q̄ triangulus
 hz tres ī. practica vero est q̄ men
 suras magnitudinūz inuestigat ar
 te ⁊ instrumēto. Et subdiuidit̄ in
 altimetricā ⁊ planimetricā ⁊ soli
 metricā. quaz p̄ria est de mēsurā
 tōe altitudinū. secūda de cōsidera
 tōe planoz. tercia de cōsideratōe
 solidoz. Instrumēta q̄ hmoi mē
 suratōibus deseruiūt sunt q̄drans
 astrolabiū ⁊ sic de alijs. De theo
 rica at̄ hic inquirēdū est principā
 liter a descriptōe principioz. P̄ri
 us est c^o p̄s nō est hīs positōem
 in cōtinuo. Vel sic punct^o est p̄ci
 piū ⁊ finis magnitudinis vel p̄ci
 piū vel finis linee. vñ i līea sunt
 duo puncta in actu. s. principiū ⁊
 finis multa vō in potentia. qz tunc
 fiūt in actu qñ linea i actu diuidit̄
 Magnitudinū at̄ qdam hūt vnā
 dimēsiōē vt linea quedā vō du
 as vt superficies. qdam aut̄ tres vt

corp^o qd hz lōgitudinē latitudinē
 7 p^ofunditatē. figura ē magnitudo
 terminata linealr vel sup^oficialr. oīs
 figura est aut plana aut solida. 7
 planas qdē terminant linee solidas
 vō figuras termināt sup^oficies. pla
 narū vō figura 7 alia circularis seu
 āgularis. ang^olaris alia rētilinea 7
 poligoia siue multoz āguloz. cir
 cul^o ē figura plana vna linea con
 tenta q̄ circūferentiā noiatur in c^o
 medio ē pūct^o a quo oēs linee du
 ctē ad circūferentiā sūt eq̄les. 7 hic
 pūctus dīr cētrū circuli. Rētiline
 arū figurarū alia trianngularis 7
 vocat^o triāgulus. alia q̄tuor angu
 loz 7 vocatur quadrāgulus. alia
 q̄nqz 7 vocat^o pēthagonus 7 sic in
 infinitū. 7 in qualz spē illaz sūt fi
 gure reglāres 7 irregulares. regu
 lares sunt q̄ hñt vniformitatē in ā
 gulis 7 laterib^o. irregulares vero
 que nequaq̄. Linea recta ē c^o me
 diū nō exit extrēa. Linea circula
 ris ē c^o mediū exit extrema. linea
 ppendiculariter cadēs ē illa q̄ ca
 dit ad modū ppēdiculi. siue linea
 p quā artifices cognoscūt muri re
 ctitudinē. ang^ol^o rētilineus ē spaciū
 cātuz ex tractu liēaz rcāz. 7 ali^o
 qdē ē ang^ol^o rētilis ali^o obtusus. ali
 us acutus. angulus rectus ē quez
 cōstituit linea rcā cadēs ppēdicu
 lariter sup linea rcāz. linea. n. rētilis

cadēs ppēdiculariter sup aliā con
 stituit cū ea sup q̄ cadit duos an
 gulos. vñ eā ortogonāl^o secare dīr
 cū ad angulos rcōs diuidit vt sic
 angulus maior recto obtusus dīr.
 angulus mior rcō acut^o dīr. p^omus
 angulus ē obtusus secūdus at est
 acutus. triāgulus est figura plana
 tribus lineis cōtenta. triangulozū
 alius ē oīm triū laterū equaliūz q̄
 vocat^o p^osopleurus. Alius duūz la
 terū tātū equaliūz 7 vocat^o isosche
 les vt hic. alius triū laterū inequa
 liū 7 vocat^o scalenon vel gradatuf
 vt hic. Ex pte at triāguloz diuī
 dit^o triāgulus in ortogonūz qui hz
 vnū āgulus rectū. 7 in anfigonū
 qui hz vnū angulus obtusū 7 in
 oxigonūz qui hz oēs angulos acu
 tos. oīs. n. figura eq̄latera dīr p^os
 pleurus. Quadrāgulus ē figu
 ra plana quatuor liēis otēta. qua
 drāguloz alius parallelogramus
 i. equidistātūz laterū. alius dispa
 rallelogramus. palellogramozūz
 vero alius est hñs oia latera equa
 lia 7 vocatur quadratū. alius op
 positozū laterū tantūz equaliūz
 7 vocat^o altera pte longior. q̄ fm
 vnā dimēsiōz lōgior ē q̄ fm aliaz
 Dria ē inter circūlū 7 speraz. qz lz
 vtrūqz sit figura rotūda tñ circūl^o
 ē figura plana vnica liēa otēta vt
 dictū ē. spera vero est figura soli
 da vnica sup^oficie otēta. Circu

lus cū sit figura vniformissia nō
 uidet in ples spēs s; soluz diuidit
 spē q̄ritatā in portōes. Ois autē
 portio circuli vel ē seicircul⁹ vel por
 tio maior seicirculo vel eo mior. se
 micircul⁹ ē figura plana diametri
 ⁊ medietatis circūferētie cōtentia
 Diameter ē linea diuidēs circulū
 in duas ptes equales. Semidia
 meter vō ē linea plana recta extē
 a cētro circuli ad circūferētiā ei⁹ dē
 vt hic. portio vō circuli vt distiguit
 extra seicirculū ē figura plana rē
 liā extra cētrū cadēte ⁊ pte circū
 ferētie cōtēta. linea at̄ rē corda dī
 pars vō circūferētie arc⁹ vocat̄.
 Cū igr̄ circulus sic diuisus fuerit
 p cordā ⁊ portōes duas portio in
 qua est cētrū est maior semicircu
 lo. portio at̄ in qua nō est cētrū est
 mior seicirculo vt hic. portio enī
 supior est mior. portio inferior est
 maior. Angul⁹ seicirculi dī dya
 meter quē circūferētia cōstituit. an
 gulus portōis dī quē corda cū cir
 cūferētia cōstituit. angulus cōtingē
 tie ē quē circul⁹ ⁊ liā cōtingēs circū
 cōstituit. circulū at̄ dīci⁹ lineā cōtin
 gēt q̄ circulū tāgens i vtrāq; pte
 rectā; nō secat circulū. circuli se cōtin
 gēt dīr q̄ sese tāgētēs seinnicez nō
 secāt. Cōcentrici circuli dīr q̄ sup
 idēz cētrū describātur. Eccentrici
 circuli dīr quoz cētra distant cū

sit circulus in circulū. Est autē cir
 culus figurarū p̄ia p̄fectissia pul
 cherria capacissia ad motū aptis
 sima. l; at̄ circul⁹ sit p̄ia figurarū
 simplr sine vnīuersali cū sit figura
 vnica linea contenta. inter tñ figu
 ras rectilineas triangulus est p̄ia
 figura. cūz enī due linee figurā re
 ctilineā claudere vel terminare non
 possint o; i figura rectilīa ēē admi
 n⁹ tres liēas. ⁊ sic triāgul⁹ ē p̄mus
 hmoi figurarū. Pirāis est figura
 c⁹ extremū latū dī bassis pirāmi
 dalis. extremū vō acutū dī con⁹

Expedito d̄ terminis geometrie
 videndū est de p̄icipiis siue p̄po
 sitōnibus p se notis que dīr cōes
 ai cōceptōes que statī cognoscunt̄
 cognitis terminis ⁊ ex qbus depen
 dēt. pbatōes cōclusionū geometrie
 de qbus solū pro nūc tagaz odo.
 Prima est ista oē totū est equum
 suis p̄tibus sīl acceptis ⁊ cōuerso
 Secūda est oē totū maius est sua
 pte. ⁊ vtrōq; sumit totum cathe
 greumatice nō at̄ sincathegreuma
 tice. totū at̄ cathegreumatice sum
 ptū idē est q̄ hīs partes. sincathe
 greumatice vō idēz est q̄ q̄libz po
 Tercia. p̄pō est q̄ vni ⁊ eidez sunt
 equalia inter se sunt equalia. quar
 ta si equalibus equalia addūt vō
 idem cōmune tota ipsa sunt equa
 lia. Quinta si ab eq̄libus equalia

demas vel idē cōe relinquitur equa
lia. Sexta si inequalibus equalia
addatur vel idē cōe tota fiūt ine
qualia. Septia si ab inequalibus
equalia demetur relinquitur ine
qualia. Octava si aliqua res ap
plicetur alteri sic q̄ altera nō exce
dit alterā ille sibi inuicē sūt eq̄les.

¶ Unde ui

dende sunt aliquę cō
clusiōes geometrie.
quarū p̄ia sit illa que est. 13^a. ppō
primi geometrie Euclidis. Si re
cta linea sup rectas lineam steterit
duo anguli utrobique aut recti sūt
aut duobus rectis equales. Ex
quo patet qđ totū spaciū quod ī
qualibet superficie plana quēz pun
ctus circūstat quatuor angulis re
ctis est equale ut hic. nā sup lineā
a. b. incidens lineā. c. d. aut erit su
per eā ppendiclariter cadens vel
nō. si sic habetur duo anguli recti
in forma. Si at nō sit ppendicula
riter cadens erunt anguli equales
duobus rectis l3 nō sunt recti ī for
ma. Qđ ostēdit si lineā. c. d. ppendi
claris cadat sup. a. b. erūtq; duo
anguli. a. d. c. 7. c. d. b. recti p dif
finitōez anguli recti sicut prius. l3
duo anguli. a. d. c. 7. c. d. b. adeq̄n
tur angulo. a. d. c. p primā animi
cōceptōez. 7. idēz duo anguli cum

angulo. c. d. b. erunt equales p ter
ciaz cōez sciētiāz. quare omēs isti
tres anguli essent equales duob⁹
rectis. Si angulus. d. c. b. est equa
lis duobus angulis. e. d. b. 7. c. d.
e. qz sunt oēs eiusdēz ptes p p̄mā
s. ppositōez. ergo angulus. c. d. b.
cū angulo. e. d. b. qui est acut⁹ est
equalis duobus rectis 7 hoc ē qđ
volumus. Correlariū patz qz
exquo medietas spaciū quod ē su
per punctus. d. valet duos rectos
ergo 7 totū spaciū valebit quatu
or rectos. Et quātuncūq; illd spa
ciū diuidat ī multos angulos oēs
illi anguli sunt partes totius spaciū
7 omēs p̄cise valebūt quatuor re
ctos ut patet p primā cōez sciētiā.

Secūda cōclusiō sit ista que ē
tercia primi Euclidis. Omniū di
arū linearū se inuicē secantiū āgū
li contra se positi sunt equales.

Ista patet in hoc exemplo. Nam
duo anguli. a. e. c. 7. c. e. b. cōiūcti
sunt equales duobus rectis. 7 an
guli coniūcti. c. e. b. 7. b. e. c. sunt
equales duobus rectis. ergo duo
p̄mi sunt equales duob⁹ postrēis
Dēpto aut angulo cōi puta. c. b. e.
residua triū est eq̄lia videlz. a. c. e.
7. d. c. b. per secundam. 7 isti sunt
anguli contra se positi. ergo angu
li cōtra se positi sūt eq̄les qđ erat
p̄bādūz. sili mō dem̄at de reliq;

Duobus angulis cōtra se positīs .

Tercia conclusio est. xxix. primi
Euclidis sit illa si duabus lineis
eque distantibus tertia supuenit
quales quātosq; angulos supvna
fecerit tales tantosq; faciet sup re
liquā . ex quo māifestus est q; oīs
angulus extrinsecus angulo intrin
seco sibi opposito est equalis . 7 q
libet duo anguli coalterni sunt eq
les duoq; anguli intrinseci ex utra
q; parte constituti duobus rectis
sunt equales . ut ēt patet in exēplo
posito in margine . Sunt enī due
linee eq; distātes . a . b . 7 . c . d . que
libet linea . e . f . supueit . dico quod
quales angulos cōstituit linea . e . f
super lineas . a . b . tales facit super
c . d . lineā eodez ordine quo angu
li supiores equātur angulis iserio
ribus . c . d . 7 supiores inferioribus
ex eadem parte lineae . e . f . sumptis
verbigratia angulus . g . angulo . l .
7 sic de aliis . Probatō . nā si an
gulus . l . non sit equalis angulo . g .
ergo alter eorū erit maior . 7 sic an
gulus . l . maior . sed angulus . l . 7
angulus . g . sunt equales quia con
tra se positi per premissa . ergo an
gulus . l . est maior angulo . l . s; illi
duo anguli . l . 7 . m . sunt equales
duobus rectis per primā propo
sitionē . ergo duo anguli . l . 7 . m .
sunt minores duobus rectis p ali

am cōmunē scientiaz scilicet quan
do aliquid cum maiore valet ali
quid cum minore valet minus . er
go due lineae . a . b . 7 . c . d . si protra
hantur in partes . d . 7 . b . cōcurrēt .
7 hoc per quādam ppositōnez geo
metrie que est talis . si recta linea
super duas lineas rectas ceciderit
duoq; anguli interiores ex vna p
te duobus angulis rectis minores .
sin autē ille due lineae in eadē par
te protrahe sint cōcurrēt . 7 p con
sequēs huius lineae . a . b . 7 . c . d . nā
sunt eque distātes quod est contra
hypotāsim . ergo anguli . g . l . erunt
equales quod ē propositū . Eodē
modo arguatur de . h . 7 . m . 7 de
f . 7 . n . 7 de . l . 7 . o . qui sunt inferio
res . 7 sub lineis eq; distantibus p
dictis collocatis . patz ergo antece
dens theorematīs huiusmodi pri
ma pars correlariū patz solutō ex
ponendo terminos . nāz quozūlibz
angulorū duorū quos equales oī
dim⁹ alter vō intrinsec⁹ qui . s . ē in
tus eq; distātes 7 alter extrinsecus
qui ē exteri⁹ sub vel supra . Pa po
p; modicū trāscurrēdo terminos 7
exponēdo . differētie igit angli co
alterni qui alternāt sitū quātū ad
superi⁹ 7 inferi⁹ dextrū 7 sinistrū
lineae incidentes cuiusmōi sunt āgu
li . l . 7 . l . 7 coequales . pbatō q; an
gli . g . 7 . l . sūt eqles ex priā pmissa

De. i. 7. m. q. sunt coalterni. tercia pars statim patet videlicet duo anguli intrinseci ex eadem parte constituti sint equales duobus rectis puta. l. 2. 7. m. n. a. l. 7. m. sunt equales duobus rectis p. prima. sed. l. 2. est equalis. l. p. secunda ptem cor. relarii. ergo 7c. Quarta conclusio omnis tercie 7. 32. primi Euclidis sit illa omnis trianguli angulus extrinsecus duobus intrinsecis sibi oppositis est equalis. ut patet in exemplo in margine posito. vocatur autem extrinsecus qui constituitur ex productione cuiuslibet lateris in continuu 7. directum. ut si in triangulo. a. b. c. protrahatur. a. c. usque. d. angulus. d. c. b. dicitur extrinsecus 7. duobus intrinsecis. a. b. est equalis q. sic. Et puncto. c. protrahatur. c. e. usque distans a. b. lateri eritque angulus. a. b. c. equalis. b. angulo intrinseci. q. sunt coalterni p. linea. b. c. incidentem duabus lineis usque distantibus. 7. angulus. e. c. d. equalis angulo intrinseci. q. extrinsecus est ad eum propter linea. a. d. incidentem eisdem duabus eque distantibus. Ista patet p. premissa quia totus angulus. b. c. d. est equalis duobus angulis. a. 7. b. intrinsecis sibi oppositis patet p. terciam communem scientiam. Quinta conclusio est ista omnis triangulus habet tres angulos

equales duobus rectis. nam totus angulus. b. c. d. extrinsecus est equalis. a. 7. b. intrinsecis p. premissa. si addas illi toti angulo extrinseci angulum. c. intrinsecum sibi coniunctum totum erit equalis duobus rectis p. prima regulam. igitur si eundem angulum intrinsecum addideris. a. b. angulis intrinsecis totum erit equalis duobus rectis p. prima communem scientiam

Sexta conclusio sit illa. omnis triangulus cuius unus latus est semidiameter duorum circulorum 7. oppositus angulus est apud sectionem eorumque circulorum est equilaterus. Accipiamus lineas. a. b. 7. su per punctum. a. describatur circulus occupando totam lineam a. b. iterum super punctum. b. describat alius circulus equalis ut sit linea. a. b. semidiameter duorum circulorum 7. cum sectione illorum duorum circulorum que sit. c. ducatur due linee que sint. c. b. 7. e. a. Dico tunc q. triangulus. a. b. c. est equilaterus. nam p. diffinitionem circuli linea. b. a. 7. b. c. sunt equales que veniunt a communi centro ad circumferentiam. et similiter linea. a. c. 7. a. b. ergo omnes erunt equales inter se p. terciam communem scientiam. Exemplum patet in figura sequenti hec autem conclusio multum confert ad intellectum Dionysii quoddam dictum Scoti distinctione. viii. primi finiarum questione de immutabilitate dei.

Septima conclusio est diame-
ter est asimeter idest incommensu-
rabilis coste quadrati. Ad cuius
euidētiā sciēdumq; ille quārita-
tes dicuntur incōmensurabiles qua-
rum non est aliqua pportio. Se-
cunduz enī Euclidē omniū quan-
titatū cōmensurabiliū proportio ē
ad invicē sicut alicui⁹ numeri ad
aliquē numerū. ⁊ p cōsequēs sicut
ipse vult si linee aliquę sunt cōmē-
surabiles quadrata illarū se hñt
ad invicē sicut quilibz nūerus qdra-
tus ad aliquē nūerū quadratum
quadrātū at diametri se habz ad
quadratur costē sicut nūer⁹ qdra-
tus ad aliquē aliū quadrātū. ergo
nec linea illa q̄ erat diameter qua-
drati cōmensurabilis erit costē illi-
us quadrati. minor ptz ex penulti-
ma primī Euclidis. qz quadrātū
diametri ē dupluz ad quadratur
costē pro eo quod est equale qua-
drati duarū costarū. Nullus at
numer⁹ quadrat⁹ est duplus ad
aliū quadrātū. ut patet discurre-
do p oēs quadratos ex radicibus
in se ductis. hec cōclusio innat ad
intelligendū cōclusionē terciā prolo-
gi sentētiarū primī sancti Bonanē-
ture. ⁊ de diuisiōe cōtinui dis. 2^a.
secundī sentētiarū Scoti. Exēplū
huius patet in sequēti figura.

In ista prima parte huius cō-

pendii sunt tria capitula. In pri-
o capitulo ponitur de quo sit inten-
tio in hoc tractatu ⁊ ordo dicēdo-
rum. ⁊ queritur pri⁹ d mathema-
tica. secūdo capitulo tractatur de
aritmētica. ⁊ qritur qua vnitate
numer⁹ sit vnus. ⁊ de proportiōi-
bus numeralibus. ⁊ de varia de-
notatiōe numeri. In terciō capitu-
lo tractatur de geometria. primo
determinis. secūdo de aliquibus
propositiōibus vniuersalibus. ter-
cio de aliquibus cōclusionibus.

Incipit compendiosa ⁊ utilis
expositio mgi Nicolai de orbel-
lis prouincie Turonie or. mi. theo-
logi solēnissimi.

Expedita

e prima parte hui⁹ tra-
ctatus. scilicet de sciē-
tia mathematica. videndum est
consequenter de phia nālī. ⁊ pri⁹
inquirēdum est de eius subiecto

Ad cuius euidētiā pri⁹ assig-
nabo rōez primī subiecti in qualz
scia deinde ponā aliquas cōclusio-
nes. Quātū ad primū de sub-
iecto primo. s. priozitate adequa-
tōis assignabo talē rōem siue diffi-
nitōem sūm q̄ potest elici ex dictis
doctoris subtilis sup primū sniarū
⁊ q̄maxie in reportatiōibus Pari-
sienlibus eiusdez doctoris. Primū

subiectū sciētie est quod habet cō
 ceptū quiditatiuū nō inclusū vir
 tualiter in aliquo priorī ad illā sci
 entia p̄tinentē p̄rio notū s̄m p̄p̄t
 am rōez formalē 7 absolutā virtu
 aliter primo cōtinens noticiā oīm
 veritatū adequatūz toti illi sciētie
 cuius est subiectū. Donit̄ primo
 quod habeat cōceptū quiditatiuū
 siue entitatiuū. tūz qz si illud subie
 ctū haberet p̄tes subiectiuas esset
 de eis p̄dicabile in quid. quod nō
 esset si cōceptūz quiditatiuū tānūz
 non haberet. tūz qz de nō ente nō
 est sciētia. Requirit̄ igr̄ quod sub
 iectū sciētie sit ens nō quidē quod
 actu existat. Rosa enī nō existēte
 actualiter pōt tamē de ea haberi
 sciētia. sed requiritur quod nō sit
 ens prohibitūz vt chimera s̄ ens
 possibile. Donitur secundo nō in
 clusū virtualiter 7c. Probatio
 huius in essentialiter ordinatis o3
 stare ad aliq̄d simpliciter primo
 notūz in illo ordine. sed inter cōsi
 derata in scia ē ordo eēntialis s̄m
 ordinē cognitōnis. ergo necesse est
 ibi stare ad aliq̄d simpliciter p̄rio
 notūz. 7 p̄ cōs nō inclusūz virtua
 liter in aliquo priorī ad illā scia3
 p̄tinentē. illud dico esse primūz sub
 iectūz ergo 7c. maior est euidens
 minor probatur. qz in consideratis
 in sciētia est ordo eēntialis cōclu

sionū ad sua p̄cipia 7 p̄ncipio
 ru3 ad terminos p̄p̄ios. qz p̄nci
 pia cognoscimus inquantum termi
 nos cognoscim̄. p̄rio posteriorūz

Donitur tercio p̄rio notū. De
 subiecto enī hētur duplex cognitō
 scilicet quid est 7 quia est. Cū enī
 subiectū primū virtualiter cōtineat
 oīa cōtenta in sciētia o3 quod o3
 do sit demonstrabilis p̄ illa3 scien
 tia demonstratōe p̄pter quid. argu
 endo. s. a causa ad effectū. nulla. n
 scia probat suū esse p̄ tales demō
 stratōez. 7 sic est p̄rio notū. hoc tñ
 ū obstat bene pōt demonstrari de
 monstratōe. qz arguēdo. s. ab effectū
 ad causāz pōt ēt demonstrari p̄ ali
 quā priorē sciētiā. Donitur q̄r
 to s̄m propriā rōem formalē 7 ab
 solutā. qz si p̄ rōez formalē vel dif
 finitōez alteri iam esset inclusum
 virtualiter in noticiā alterius. qd
 est cōtra secūda3 cōditiōez dictā
 Dico absolutā. qz ratō respectiua
 p̄supponit absolutā. ideo si subie
 ctūz sciētie esset notūz s̄m rōem re
 spectiua 7 non absolutā iam esset
 virtualiter cōtentiū in aliquo p̄ori
 ad illā scia3 p̄tinentē. Donitur
 quinto virtualiter p̄rio cōtinēs noti
 ciā oīm veritatū. Expono quid ē
 virtualiter cōtinere. 7 quid primo
 virtualiter. Illud dicitur virtuali
 ter aliq̄d cōtinere quod sua virtute

potest illud ponere in esse siue in
 esse exstie siue in esse cognito. Et
 hoc duplici rōe. nāz subiectū cōti
 net virtualiter oēs veritates scibi
 les in illa sciētia cui⁹ est subiectus
 Nā subiectū cōtinet p̄dicatū 7 per
 cōsequēs principiū primi cōplexi
 ex p̄dicato 7 subiecto. principium
 ē immediatū sic cōtinet mediātū
 7 vniūsalī principia demonstratōs
 cōtinet virtualiter cōclusiōes. Ex
 quo patz q⁹ subiectus continet vir
 tualiter omnes veritates totius
 habit⁹. 7 sua virtute ponit eas tā
 in esse vero q̄ in esse noticie. Se
 cūdo expono quid sit virtualiter
 primo cōtinere. Illud autem dici
 tur primū quod ab aliquo non de
 p̄ndet. ergo illud dicit⁹ pri
 mo cōtinere qd̄ in cōtinēdo ab ali
 quo nō dependet. Exemplū Iso
 cheles 7 triāgulus cōtinent virtu
 alr hāc passiōē q̄ est h̄re tres an
 gulos. s̄z isosceles nō. primo qz n̄
 per p̄p̄iā rōez s̄z per rōez alteri⁹.
 i. triangulī. Triāgulus autem cōti
 net primo tres. qz per rōez p̄p̄iā
 7 nō per rōez alteri⁹. Nunc ego
 probō hāc qntā cōclusiōez. i. vir
 tualiter primo cōtinēs noticiā om
 niūz veritatūz arguendo sic. Om
 nis effect⁹ adequat⁹ cōtinet p̄iō
 virtualiter a sua causa adequata
 sed quolibz sciētia est effect⁹ adeq⁹

tus sui primi subiecti seu obiecti.
 igit⁹ 7c. maior est euidēs. qz ex op
 posito p̄dicati sequit⁹ immediate
 oppositūz subiecti. i. q⁹ nō erit esse
 ctus adequat⁹ illius cause. minor
 p̄z qz subiectus est causa sciētie.
 ergo si subiectus est primus. i. ade
 quatus erit causa adequata.

Ponit sexto q⁹ est adequatus
 toti illi sciētie cui⁹ est subiectus.
 qz omnia determinata in sciētia
 reducūtur ad primūz subiectū 7
 ad ipsūz oīa habent attributiōem
 Nāz vel sunt p̄tes subiecti integra
 les vel eēntiales. vel sunt p̄tes sub
 iectiue eius vel effect⁹ eius aliquo
 mō. vel sunt negatōes vel priuatō
 nes vel vie quedā. puta generatō
 nes vel corruptiōes vel dispositōs
 Hoc dicit exp̄sse Aristo. q̄rto me
 taphisice 7 ponit exemplū de sa
 no. Quantū ad secūdū articu
 lūz sit hec prima cōclusio. Ens v̄r
 sumptū nō pōt esse subiectū māle
 phie naturalis. Ad cui⁹ euidētiā
 sciēduz q⁹ in subiecto cuiuslibz sci
 entie aliquid ē māle aliqd forma
 le. vt dicendo q⁹ linea visualis est
 subiectū p̄spectiue. linea se habet
 vt māle. visualitas vt ratio forma
 lis subiecti. non enī linea sub quali
 bet rōne est subiectū p̄spectiue sed
 rōe visualitatis. Similr posito q⁹
 dens sub ratōne deitatis sit subie

b

aut theologie li deus se habz ibi
vt materiale vel substratum. dei
tas vero vt formale. His pre
missis pbatur cōclusio p philoso
phuz quarto metaphice. Est scien
tia que speculat ens inquātuz ens
7 que ei insunt per se. vi. metaphi
sice. aliaz vō nlla vniūsalr tractat
de ente. Secūda cōclusio sit illa.
mobilitas nō potest esse ratio for
malis subiecti primi subiecti phie
naturalis. Ad cui⁹ euidētiā po
no duo dicta. primū est q mobili
tas est formaliter respectus siue re
latio pbatur quia ois aptitudo ē
respectus cuz esse eius sit ad aliū.
sed mobilitas est quedā aptitudo
ad motū. mobile enīz dicit qd est
aptū natū moueri ex quinto philo
sophoz ergo ic. Si arguat contra
relatio non potest esse sine terminō
cuz esse eius sit ad aliū. sed mo
bilitas pōt esse sine motu actuali.
ergo non est relatio. Respōdeo
q maior est vera soluz de respectū
actuali. mobilitas at est respectus
aptitudinal. ideo pōt esse sine ter
mino in actu. nam sufficit q beat
terminū in potētia. Secūduz di
ctuz est q mobilitas est ppria pas
sio cōuertibilis cum prio subiecto
phie naturalis. vel mouet actu. p
batur inductiue. quia quicquid in
cluditur p se sub cōsideratōne na

turalis phie. vel mouetur actu. vñ
saltē est aptū natū moueri. tuz qz
imobilia trāscendūt cōsideratiōez
naturalis phie ex tercio philosophoz

His visis probatur secūda
conclusio videlz q mobilitas non
sit ratio formalis subiecti philoso
phie natural. Et prio sic. mobili
tas est formaliter respect⁹ ergo cō
clusio vera. añs pz ex primo dōcō.
probatur cōtra. omnis formalis ra
tio subiectiua est ipsi subiecto pro
pria ratio virtualiter cōtinēdi oēs
veritates quas cōtinet. 7 est etiā
ratio sibi causandi secūdo mēsurā
di sciaz cuius est subiectū. s3 nullus
respect⁹ est hmoi. ergo respect⁹ nō
potest esse ratio formalis absolute
subiectiua. maior est euidēs. nā dce
dditōs cōpetūt subiecto rōe sue for
malitatis 7 nō rōne mē. sunt enī p
prietates cōueniētes forme nō ma
terie. mior pz cū respectus non sit
forma actiua 7 cū sit impēcta. er
go forma respectiua non pōt esse
ratio cōtinēdi seu causandi 7 mē
surādi ipsaz sciētiāz que est forma
absoluta. Mensurare enī 7 virtu
aliter cōtinere arguit pfectōez ma
iores in continēte 7 mēsurate q in
cōtento 7 mēsurato. Itē pbat ea
dez cōclusio qz mobilitas est pro
pria passio pmi subiecti phie na
turalis. ergo nō est ratio formalis

subiectiua. añs p3 ex pcedentibus
oña pbat qz subiectu vt prius sua
passioe est cognoscibile circūscrip
ta p intellectu ipsa passione. s3 nul
luz subiectu pōt cognosci sine pro
pria rōe formali subiectiua. ergo
nulla passio pōt esse ratio formali
ter subiectiua. ergo p3 qz subiectuz
est prius ex natura rei sua passio
ne sic causa effectui suo. mior pba
tur. quia illud qd est formal ratio
subiecti est ratio cognoscendi ipm
7 nata continendi voco rōnez for
malē subiectiua. illa enī est forma
lis ratio qua subiectu est cognosci
bile 7 cōtentiū noticie alioz.

Cōtra istā rōez instat qz visua
alitas videt esse rō formal subie
ctiua scie pspēdie 7 sonoritas mu
sice 7 sic de alijs multis sciētijz. 7
tamē visualitas est qdaz passio li
nee 7 sonoritas numeri. Rūdeoz
in sciētijz subalternis ē aliter di
cēduz q̄ i sciētijz p̄mis 7 subalter
nātibus eo qz sciētie subalterne vt
plurimū oīrahūt subiectu sciētie
subalternātis p aliquā dīāz accū
talez. Item arguit oīra 7 sic. p
pria ratio formalis subiectiua ime
diatius inherz prio subiecto phie
nālis q̄ quecūqz passio demābil
de subiecto. s3 mobilitas nō imme
diatius inheret prio subiecto phie
natural q̄ q̄cūqz passio demābil

lis de ipso subiecto. ergo mobili
tas nō est formalis rō subiectiua p
mi subiecti phie nālis. maior ē cui
dēs. qz ipsa formal ratio subiecti
ua est ratio vtualiter cōtinēdi eēz
vitatē scibile de subiecto. 7 p oīs
p̄suppōitur omni passioi formabi
li de subiecto. minor pbat qz mo
bilitas videt passio valde remo
ta sicut p3 discurredo p passiones
subiecti phie naturalis. prius enī
p̄supponit qz corpea substantia sit
quāta quāritate determināta q̄ qz
sit mobilis fm quāritatē. diuisi
le enī prius respicit quāritatem q̄
mobile. ideo quāritas inherz ime
diatius substantie corpee q̄ mobili
tas ad quāritatē. Item substantia
corpea prius ē quāta q̄ ostendat
mobilis fm quāritatē. Item pri
uale q̄ corpus oīdit mobile lo
caliter. moueri enī localiter p̄sup
ponit qualitates 7 quāritatē deter
minatā. quod enī nec est quāritas
nec quale nec h3 esse in vbi deter
miato nō est mobile secūdu locū
quid ergo ponitur mobilitas for
malis ratio subiecti philosophie
naturalis cui sit eius passio vald
remota. Ex ista cōclusiōe sequi
tur qz opinio ponētiuz ens mobile
vel corp^o mobile eē subiectu phi
losofie naturalis cui mobilitas
non sit ratio formalis subiectiua.

b2

Tercia conclusio est ista substantia
corpea est subiectum materiale phi
losophie naturalis. probatur quia ut
habetur vi. metaphisice. phisica est
circa quoddam genus entis. Est. n.
circa tales substantias que habent in se
principium motus et quietis. scilicet sub
stantia corporea est homini ut habe
tur sexto et secundo phisicorum ubi
Aristoteles. solum attribuit mobilitatem
corpori seu substantie corpee quod
idem est. ergo substantia corpea est
materiale subiectum philosophie naturalis.
Contra istam conclusionem
arguitur quia angeli habent in se princi
pium motus et possunt moveri de lo
co ad locum cum sepe mittantur ad nos.
ut patet in sacra scriptura de Sabri
ele et alijs angelis. scilicet angeli non sunt
corporei. ergo substantia corporea
non erit primum subiectum et adequa
tum philosophie naturalis scilicet substantia ut est
eius ad corpeas et incorpeas. Re
spondeo secundum Scotum in decima dist. quod
terminatur quod licet angeli mittantur de lo
co ad locum et acquirant novum ubi
seu novam presentiam ad locum tamen ille mo
tus non est motus localis. proprie dictus
sed multum distat a vera ratione
motus cum per huiusmodi motus vel
mutationes angelus non acquirit ubi
circumscriptionem et localiter quod requi
ritur ad veram rationem motus. proprie dicti
Angelus enim cum habeat tantum esse in

loco diffinitive. non autem localiter seu
circumscriptione per suum motum vel mu
tationem solum acquirat novum ubi dif
finitive. ideo non movetur motu loca
li. proprie dicto. quare non habet ponit
sub subiecto philosophie naturalis. Ad
evidentiam autem predictorum sciendum est quod
esse in loco capitur tripliciter. uno
modo repletive et sic deus est in lo
co. quia ex sua immensitate replet
omnem locum. secundo modo diffinitive. et
sic angelus est in loco. quia sic ibi
quod non alibi. Tercio modo circumscri
ptione. et sic corpus est in loco quod com
munesuratur partibus loci. Quartus mo
dus ponitur hic a doctore subtili
ubi supra qui est esse in loco presen
tialiter. et sic corpus christi est sub spe
ciebus panis et vini. non enim est in
loco repletive cum non repleat omnem
locum ut sic. non est in loco diffinitive
cum non ita sit hic sub his speciebus quod
est sit alibi sub alijs speciebus. nec est
ibi circumscriptione cum non mensuretur hu
iusmodi speciebus. est ergo ibi solum sa
cramentaliter. Quarta conclusio illa
naturalitas est ratio formalis sub
iectiva primi subiecti philosophie natura
lis. probatur quia illud est ratio for
malis philosophie naturalis per quod
huiusmodi subiectum habet in se princi
pium motus et quietis. sed naturali
tas est huiusmodi respectu substantie
corpee que est subiectum materi

ale naturalis phie . ergo naturali
tas erit ratio formalis primi sub
iecti naturalis phie . maior pz ex
auctoritate allegata i qua diceba
tur q phisica est circa tale substā
tiaz que h3 in se principiū mot^o 7
quietis . ergo sub illa rōne formali
fm q h3 in se hmoi picipiū ē sub
iectū . minor pbatur q natura est
principiū motus 7 quietis secūdo
phisicoz . Cōfirmat qz substā
tia corpea p naturalitātē h3 omēs
sex conditiōes reqsitas ad ratōez
primi subiecti vt pz intueti eas .

Ex pmissis pz q substātia cor
porea inquātuz natural est pmuz
subiectū phie natural . hanc mate
riā tractat Scotus sexto metaphi
sice quarta diuisiōe scie speculati
ue . vbi dicit q substātia corporea
inquātuz h3 in se formā que ē pī
cipiū motus 7 quietis 7 determina
tōe opatiōis ē subiectū phie nālis
quod vt estimo in idē redit cuz eo
quod supra dictū est . q . s . substan
tia corpea inquātuz naturalis est
subiectū primū phie naturalis . qz
vt pmissus est natura est picipiū
motus 7 quietis . 7 natura pīnci
palr dicit de forma . vt habet se
cūdo phisicoz ergo 7c . S3 cō
tra pmissa arguit sic . eodē modo
quo res dicūt formaliter ab alio
cōstitūtur in esse . Eadē enī sunt

picipia cōstitūdi 7 eēdi . s3 pī
mū subiectū phie nātal dīstīgī p
esse mobileformalr a subiectis ali
arū sciētiaz . ergo per esse mobile
cōstituit formalr in esse subiecti .
maior est euīdēs 7 mīor pz ex sex
to metaphisice . vbi Aristo . sepat
phisicā a metaphisica ex eo q na
turalia sunt mobilia . Et cōfirmat
p Philosophū pīo phisicoz di
centē q ad quēlibz naturalez phi
losophū nō spectat disputare con
tra negātes motū . qz naturalis ip
suz pīsuppōit . ergo videt q mobi
litas sit ratio formalis subiectiua
phie natural . Ad pīmā quan
do dī eodē mō quo res 7c . conce
do maiore vniūformiter acceptam
s . q eodē mō quo res dīstīnguitur
ēt cōstituit in esse . s . si essentialiter
essentialiter si accītaliter accītali
ter . Exēplū pīmi rōnalitas dīstī
gnit hōiem eēntialr 7 specifīce ab
omni alio 7 cōstituit hōiem in esse
specifīco 7 eēntiali . Exēplū secūdi
albedo dīstīgnit albu3 a nigro ac
cidētalr 7 cōstituit subiectū i quo
ē in ē accītali puta in esse albo .
Tūc ad mīorē dico q mobilitas
cōstituit subiectū i esse subiecti
accītali nō qdītatio 7 eēntiali . nā
cuz mobilitas sit respect^o formalr
non pōt constituere nec dīstīguere
nisi accītaliter subiectū naturalis

b3

philosophie quod ē ens absolutū
Illa igit distictio scie quā ponit
Aristo. vi. metaphisice nō est quī
ditatiua s3 est forte p passiōez no
tiorē. Ad cōfirmatōez dico q
phisicus suppoit motū tanq passi
onē cōuertibilez cū suo subiecto n
tanq ratōez formalez subiecti.

Alia autez

vt dicit Aristo. tercio d
aia secatur sciētie quēadmodū 7
res de quib⁹ sunt. 7 phisica vt p3
ex dictis est de substantia corpea
inquātuz h3 in se principiū mot⁹.
ideo fm multiplicē eius acceptiōz
oz accipe libros partiales in scien
tia naturali. Substantia. n. corpo
rea vel sumit inquātuz hab3 in se
principiūz motus simplr seu vlr.
aut cōtrade. si simplr 7 vlr sic de
terminat de ea in libro phisicoruz.
Si cōtrade 7 hoc duplr. qz aut
cōtrahit p motū ad vbi 7 sic est li
ber d celo 7 mūdo vbi determinā
tur de substantia corpea inquātuz
h3 in se principiū mot⁹ ad situz. si
vero cōtrahit p motū ad formam
sic est duplr. qz aut determinatur
de tali motu in cōi. 7 sic est liber
de generatiōe quī ē de substantia
corpea inquātuz h3 in se principiū
motus ad formaz in cōi. Si vero
de motu ad formā in spēali hoc ē

duplr. qz aut hoc est respēu elemē
toz. 7 sic est liber methauroz. vlr
respēu mixtoz. 7 hoc duplr. qz
aut hoc est d inaiatis 7 sic ē liber
mineraliū. aut de aimatis. 7 hoc
duplr. qz aut est de aiatis in cōi.
7 sic est liber de aia. aut in spēali.
7 hoc duplr. qz aut de aiatis aia
vegetatiua. 7 sic est liber de vege
tabilibus 7 plantis. aut ania sensi
tina. 7 sic est liber de animalibus. 7
prouit h3 motū p respēu ad aiaz
fm se 7 potētias 7 obiecta potētia
ruz sic sufficiētia alioz libroz in
uestigari pōt. Omisiss autez alijs
libris phie causa breuitatis ad p
sens precise tractat de libris phisi
corz de celo 7 mūdo de generatio
ne 7 corruptiōe 7 de anima.

Moniam

quidē. Iste liber phi
sicoz diuidit i duas
ptes videlz in phemiū 7 tractatū
fa ibi necesse est igit. In prima
autē parte que est phemiū huius
libri ponit Aristo. modū pcedēdi
in phia naturali 7 in qualz sciētia
practando q inchoanduz est a p
cipijs 7 causis in vniuersali. 7 hoc
sic. In oi sciētia cui⁹ sunt picipia
cause aut elemēta inchoanduz est
a cognitiōe illoz principioz causa
rū 7 elementoꝝ fm modū quo su

mus apti nati scire. sed in philoso-
phia naturali sum^{us} apti nati scire
non ex prioribus nature sed ex pri-
oribus nobis que sunt magis vltia
et magis confusa. ergo in tali sciētia
inchoādus est a cognitiōe principi-
orū causarū et elemētōz in vniuer-
sali quo ad nos. maiorē pbat per
causas efficiētes. Tūc enī vnūq^{ue}
q^{ui} cognoscere arbitramur euz cau-
sas eius et principia cognoscim^{us}
vsq^{ue} ad elemēta. p^{er} principia aut in-
telligit causas efficiētes quib^{us} pri-
mo cōpetit ratio p^{ri}ncipij. p^{er} causas
intelligūtur cause finales. q^{ui} finis
est causa causarū. p^{er} elemēta vero
intelligūtur cause intrinsece. s. mate-
ria et forma. elemētuz enī dicit ali-
quid quod est in re. large tamē lo-
quēdo principia et cause p^{oss}unt sumi
ta^{men} p^{ro} causis intrinsecis q^{ui} p^{er} ex-
trinsecis. Ad euidētiaz autē mi-
noris rōis phi^{losophi} notādus q^{ui} circa co-
gnitiōez quā habem^{us} de naturalib^{us}
rebus est tria cōsiderare. pri-
mo ipsas res cōsiderare de quibus
cognitiōez habem^{us}. secūdo sensuz
per quē cognitiōez accipimus. inci-
pit enī nostra cognitiō a sensu pri-
mo posterioruz. tercio ipsa noia et
ipsas diffinitīōes per que talis co-
gnitiō exprimit^{ur}. Secūdu^m igr hec
tria tripl^{ice} p^{ro}bat pbat suuz p^{ro}positi-
onib^{us}. Et p^{ri}o pbat h^{uius}modi minorem

cōpando intellectū ad naturaz seu
ad res nāles de quib^{us} cognitiōem
habem^{us}. et hoc sic inata est nobis
via certiorib^{us} nobis incertiora na-
ture pcedere. nō enī eadē sunt no-
bis nota et simpl^{iter}. Sunt at nobis
prius nota confusa magis. i. vltia.
ergo innata est nobis via ab vni-
uersalibus in singlaria idest in mi-
nus vltia pcedere. Pro h^{uius}modi
declaratiōe notādus q^{ui} quāto aliq^{ui}
sunt magis in actu et plus habent
de entitate tanto quātuz est de se
sunt cognoscibilia magis. q^{ui} vt ha-
bet secūdo metaphice. licet res se
habet ad esse ita ad cognosci. Et
ideo talia dicūtur nota simpl^{iter} seu
nota nature. q^{ui} euz de natura sua
plus habeāt de entitate et pfectiōe
sequit^{ur} q^{ui} plus hēant d^e cognoscibi-
litate. Sed quia intellect^{us} noster se
habet ad ea que sunt manifestissia
nature sic oculus noctue ad lumē
solis secūdo metaphice. ideo que
sunt nature magis nota sunt min^{us}
nota nobis. Notādus insup q^{ui}
philosophus nō intendit hic com-
pare vniuersale ad singulare sim-
pliciter. sed magis vniuersale ad
minus. singulare enī cognitiōe sen-
situa prius cognoscit cum nostra
cognitiō habeat ortum a sensu. de
eius autem cognitiōe intellectua
habetur tercio de anima quareic^{it}

b p

Consequenter probat Aristo.
dicta minore compando cognitōz
intellectuā ad sensitiuā. qz sicut se
habet sensus ad sensibilia sic intel
lectus ad intelligibilia. sz totū fm
sensuz notius est. vñ at est qddaz
totū cuius inferiora sunt partes er
go &c. Notaduz at fm p̄specti
nū qz visus prius fert in totā rem
q̄ in ptes. vnde ait qz si actualiter
essent subtiles sculpture nō statim
cū viderem⁹ illud apphenderem⁹
sculpturas illas sed prius feretur
visus in totā rez. 7 postea intuēdo
differēter apphenderem⁹ sculptu
ras illas. Ex quo patet qz sensus
prius apphendit totū q̄ ptes sic ē
de intellectu suo mō. Tercio pbat
Philus eādēz ppositiōez compan
do nomē sicut diffinituz ad diffini
tōez. quia diffinitū quod est quod
dā totū prius cognoscit q̄ diffini
tio que exp̄mit ptes eēntiales dif
finitū. sic magis vñ cognoscitur q̄
singulare vel min⁹ vñ. Scien
duz est qz i hac rōe nō est oimoda
similitudo sz est ibi similitudo quo ad
hoc qz sicut diffinitū quod ē quod
dā totū eēntiale est prius notū p
tibus diffinitōis. sic magis vñuer
sale quod est totū vñ est prius no
tū 7 euidētius min⁹ vñ quod est
eius ps subiectiua. Sz in hoc
est dissimilitudo. qz totū vñ seu ma

gis vñ est pri⁹ notū suis p̄tibus
subiectiuis noticia distincta 7 i or
dine distincte cōcipiēdi. Totū vñ
vñ eēntiale sicut diffinitū est prius
notū p̄tibus diffinitōis in ordine
cōfule cōcipiēdi. vt ponit doctor
subtilis dis. tertia primi sūiarum
Unde multa 7 oia scimus fm dif
finitōez quid nois 7 cōfule quorū
diffinitōes qd̄tatiuas ignoramus
7 sic nō habem⁹ eorū noticia disti
ctā. differentie igit 7 magis vñ
sunt prius nota noticia distincta.
diffinitū vero 7 min⁹ vñ est pri⁹
notū noticia cōfusa vt magis dēla
rabitur in sequētibz. Deinde
māifestat p̄bus quod dixerat per
signū. signū enī est qz cognitio vñis
p̄cedit. qz pueri pri⁹ appellāt om
nes viros patres 7 oēs seias ma
tres. 7 postea determināt vñūq̄
qz videlicet distinguēdo vñū ab
alio.

Ad euidentiā 7 planitiēz hui⁹
prologi vidēduz est de duob⁹ vi
delz de cognitōe vñiuerſaliū 7 de
cognitōe causarū 7 principiorum

Quātūz ad primūz primo fm
mētez Scoti in pri⁹ metaphisice
7 in tertia dis. primi sententiāz p̄
mittā aliquas distinctiōes. deinde
subiūgam aliquas cōclūsiōes. Sit
igit hec prima distinctiō qz aliqd
esse prius cognitū pōt esse triplr.

neratōis cui⁹ videlz causa ī nobis
prius generat⁹ 7 de qua est intētio
in pposito. Secūdo mō aliqd est
prius cognitū prioritate pfectōis
de quo dicit⁹ secūdo metaphice.

Tercio prioritate adequatōis
qū videlz aliq potētia a deq sibi
aliquod obiectūz cōmune itaq nī
hil apphēdit nisi cōtētū sub illo
7 p rōez illius sicut se hz forte ens
respeū intellect⁹ de quo dicitur
2^o de aīa. Secūda distinctio ē
illa q vltius dicit⁹ dupliciter. vno
mō causate. alio mō p dīcatōe. pri
mo mō dicit⁹ vltius illud qd in vir
tute sua cōtinet plures effectus. se
cūdo mō illud qd est cōmūniū 7
pōt de pluribus p dīcari. Exēpluz
primi deus respēū cuiuscūqz cau
se. Exēpluz secūdi aīal respēū ho
mis 7 quodl3 supius respēū inferi
oris. Tercia distinctio sit q to
tū dicit⁹ dupliciter vel totalitate
tate vniuersalitatis vel totalitate
cōtīnētie eēntialis. primo mō sicut
se hz omē supius respēū suoz infe
riorz. nam ipsa inferiora respiciāt
suū supius sicut partes subiectiue
suū totū vniuersale. Secūdo mō
se hz inferius respēū suoz supio
ruz. vt hō respēū aīalis. Omē enī
inferius orinet eēntialiter suū supe
rius sicut totū suū ptez eēntialiter

Quarta distinctio est hec qd

fusus dicit⁹ dupl^r. vel cōfusiōe vlti
tatis que est cōfusiō p dīcatīua. vl
cōfusiōe totius respēū suaz ptuz
intrinsecaz. Primo mō de supius
est cōfusus respēū inferiorz. secun
do mō totū eēntiale respēū suaruz
ptuz intrinsecaz. Quira disti
ctio est q duplex est cōceptus. sim
pliciter simplex 7 non simpl^r sim
plex. Simpl^r simplex est ille qui
non est resolubilis in plures cōcep
tus vt cōceptus entis vel vltimaz
differētiarū. Conceptus vero non
simpl^r simplex est ille qui non pōt
conciipi ab intellectu actū simplicis
intelligentie. h3 possz resolui in plu
res cōceptus seorsuz cōceptibiles.
sicut ē cōceptus diffiniti vel spēi.

Sexta distinctio ē q aliud est
cōfusus intelligētie 7 aliud cōfuse
intelligere. cōfusus enī idē ē quod
indistinctū 7 hoc in distinctōe toti
us eēntialis in suas partes eēntia
les vel totius vltis in suas partes
subiectiuas. cōfusus igit intelligi
aliqud idistinctū altero p dīcatōz mōz
h3 cōfuse dī cōcipi qū accipit sic ex
pmit p nomen. distictē vō qū acci
pit sicut exprimit p diffinitionez.
p3 at dīa istoz qz aliqd cōfusus
pōt accipi distictē. possuz ei cogno
scere aīal qd ē qdā cōfusus disti
cte p sua intrinseca. pōt ēt aliqd di
stinctuz accipi cōfuse. vt accipiedo

hominē tātz fm quid nois vel in
vniuersali tātz. vt qz aial nō con
cipiēdo ratōnale. His pmissis
pono tres cōclusiōes. prima ē illa
loquēdo de vli fm causalitatē cū
magis vltē est min^o nobis notum
q̄ min^o vltē. Hāc cōclusiōez osten
do auctoritate Aristot. p̄io meta
phisice dicētis qz maxie vltia sunt
difficillissima ad cognoscēduz. cu
iusmodi sunt deus ⁊ intelligentie.
Secūda cōclusio sit illa loquēdo
p̄dicatiue qz primū cognitū confu
se est min^o vltē puta spēs spēalissi
ma cui^o singulare fortius ⁊ effica
cius mouet sensuz siue sit visibile
siue audibile siue tangibile. pbat
p̄ Aristot. secūdo metaphisice dicen
tes qz metaphisica est vltia in ordi
ne doctrine. ergo p̄incipia aliarū
sciētiarū p̄nt cōcipi ⁊ termini illarū
ante p̄incipia metaphisice. sed hoc
nō esset si oporteret prius actualr
cōcipi cōcept^o cōiores q̄ cōceptus
spēs spēalissiarū. Tercia cōclusio est
illa p̄mū cognitū actualr cognitōe
disticta ē ecōuerso. tale ei ē cōmu
nissimū ⁊ q̄ sūt sibi p̄p̄qua sunt p̄
ora. ⁊ q̄ reōtiora sūt posteriora. p
bat qz sic dictū ē nihil cōcipit disti
cte nisi q̄ cōcipiūt oia q̄ includūt
in rōe ei^o eēntiali. ens at̄ icludit in
oib^o cōceptib^o q̄ditatis inferiorib^o
iupiorib^o ⁊ alia magis vltia in cō

ceptib^o min^o vltib^o. Itē ens non
pōt cōcipi nisi distictē cū nō hēat cō
ceptū simplr simplicē. simplr aut̄
simplex aut totalr scit̄ aut totalit̄
ignorat̄ cū nō hēat resoluti in alios
cōcept^o. ergo ens cōcipi pōt distictē
sine alijs. alia at̄ nō sine eo. hoc id̄
pbat qz metaphisica q̄ ē de ente ē
p̄or s̄z hui^o. videlz p̄i^o i ordie di
stictē cōcipiēdi. qz ipsa h̄z certifica
re p̄im^o aliarū sciāz l̄z sit posteri
or in ordine doctrine. vñ p̄cessus
nālis ē ab impfco ad p̄icm p̄ me^o
cōfute at̄ cōnoscer̄ ē mediū q̄ inter
ignorāz ⁊ distictē cōnoscer̄. ⁊ iō cō
fute h̄re dēm^o mathēaticā ⁊ phisicā
vt discā^o metaphisicā q̄ distictē
h̄ita p̄nt alie sciē distictē cōnoscer̄
Et hoc de p̄io p̄ncipali.

Quātū ad secūdū articulū vi
dēduz ē an ad cognitōz c^o l̄z rei d̄
p̄edentis a quolz genere cause req
rar̄ cognitio c^o l̄z cause. pro c^o cui
dētia pono talē distictōz qz cōgni
tio ē duplex. q̄daz impfca qua. s.
cognoscit̄ ea p̄ effectū demfatione
qr. alia ē p̄fca ⁊ pp̄ qd q̄n. s. cōgno
scit̄ effectū p̄ cāz. de p̄iā nihil ad
p̄positū s̄ tū de scda. Iuxta qd
pono talē distictōez. qz illa cōgni
tio p̄fca d̄r duplr. vna ē qua res
cognoscit̄ absolute quid est in se.
Alia est qua res nō soluz cognosci
tur absolute in se s̄z ēt cognoscitur

in ordine ad aliqua a quibus depēdet. Loquēdo autē de cognitiōe primo mō ponit talis cōclusio. ad cognitiōes pfectā cuiuslibet rei non requiritur cognitio cuiuslibet cause. hoc pbatur sic. quoniam tūc sequetur quod omnis diffinitio daretur per aditamentum hoc est falsum ergo etc. pbatur etiam. quia omnes cause a quibus depēdent tales res sunt sibi extrinsece et non sunt de eētia diffiniti.

Item illud quod est quiditatis diffinibile quocūque alio extrinseco non cognito potest quiditatis notificari et cognosci quocūque alio circūscripto. patet quia diffinitio notificat quiditatem seu essentiam rei. sed effectus potest quiditatis diffiniri circūscripta quacūque causa extrinseca ut homo per animal rationale. ergo potest cognosci quiditatis talibus causis circūscriptis. Loquēdo autem de cognitiōe secūdo mō potest poni talis diffinitio quod huiusmodi cognitio est duplex. una est in genere alia extrinseca. Cognitio perfecta in genere est cognitio rei infra limites unius generis sicut ille est perfectus faber qui cognoscit ferrum sufficenter secundum quod pertinet ad artem fabrilis exercendam. et illo modo ad cognitiōes perfectas. scilicet rei naturalis. sufficit cognoscere omnia genera causarum secundum quod non excedunt genus considerationis natu-

ralis. verbigratia. sufficit enim cognoscere primam causarum efficientem in quantum est primum mouens. non autem requiritur eius perfecta cognitio in se sicut et in alijs causis. Ad cognitiōem tamen rei extra genus qua cognoscitur res secundum omnem rationem secundum quam est cognoscibilis bene requiritur cognitio quiditatis cause secundum se. sed hec cognitio non potest haberi in hac vita quod antea requirat cognitio talis cause pbatur. quoniam sicut se habet res ad esse sic ad cognosci. sed res quod tunc ad suum esse depēdet a suis causis ergo et quantum ad cognosci. quod autem cognitio perfecta que est extra genus non sit homini possibilis haberi in hac vita patet ex hoc quod cognitio quas habemus de prima causa que deus est est valde confusa et indistincta ut videtur secūdo metaphisice. Violenta etiam cognitiōem habemus de rebus non tantum loquēdo de earum cognitiōe in ordine ad aliud a quo depēdet. sed et de cognitiōe qua cognoscitur absolute quod sunt in se res ipse cum obscure cognoscamus diffinitiones seu quiditates rerum tamen substantie quam accidentium. ipse ei habet dari per genus ad differentias. differentie autem eēntiales rerum sunt nobis ignote secundum Boetium. et ideo ut in philosophia in diffinitionibus rerum circumloquimur differentias essentielles nobis ignotas per alia nobis magis nota.

ut puta p. proprietates et passiones
earum. unde et passiones posteriores
aliqui probant de subiectis p. passio-
nes priores ut habere angulos equales
duobus rectis. probat de triangulo
p. habere angulum extrinsecum equa-
lentem duobus intrinsecis sibi oppo-
sitis que est prima passio trianguli.
ut visus est in prima parte huius
compendij.

Ecesse est

igitur etc. Posito ordi-
ne dicendorum nunc exequitur
Aristoteles. interius. Et quod ut dictum est
precedendum est a principijs sub modo
vbi ad alia sub modo particulari. id in
illo libro qui primus est in philosophia
naturali determinat Aristoteles.
de principijs rerum naturalium in vltimo.
Et circa hoc ponit varias opiniones
philosophorum antiquorum. quorum quidam
posuerunt unum principium. Alii
vero plura. Inter ponentes unum prin-
cipium quidam loquuntur non naturaliter
quod negabant motum qui conceditur ab
omnibus naturaliter loquentibus. et isti
fuerunt Parmenides et Melissus qui
posuerunt omnia esse unum ens immobile
et ex hoc mouebantur. quod omnes antiqui
philosophi solum posuerunt materiale prin-
cipium et non formale. et huiusmodi mate-
riale principium dixerunt esse corpus
et ens in actu. quo posito quod mate-

ria semper manet semper manebit ens
in actu. et sic omnis transmutatio erit
alteratio. sola vero materia erit sub-
stantia. omnia autem alia erunt accidentia.
huiusmodi autem accidentia secundum Parmeni-
dem et Melissum erant solum quidam ap-
parentie et quedam existimationes quod
tunc ad sensum. nihil autem erant ex parte
rei. Tunc igitur secundum ipsos sola mate-
ria erat substantia et ens et esset tan-
tum unum principium materiale seque-
batur omnia esse unum ens. Et quod acciden-
tia secundum eos non erant nisi quidam esti-
mationes sensus. nihil autem erant ex
parte rei. ideo ponebant nihil a p-
te rei moueri. licet sensui appareret
oppositum. et sic dicebant omnia esse
unum ens immobile. Alii vero phi-
losophi ponentes tantum unum prin-
cipium naturaliter loquuntur. quod conce-
debant motum. et horum quidam ponebant
ignem esse principium rerum naturalium.
alii autem aerem. alii vero aquam. et dice-
bant isti philosophi alia generari
ex hoc principio p. densitates et ra-
ritates seu excellentias et defectus. ad
que possunt reduci magnus et parvus que
posuit Plato esse principia. ponit
tamen philosophus duas inter dictos philosophos
et platonem. plato enim ponebat unitatem
ex parte forme. pluralitatem vero ex parte
materie. scilicet magnam et parvam. alii autem eco-
tra ponebant unitatem subiecti seu mate-
rie contrarietatem et pluralitatem respectu forme

Pro cuius euidētia sciēdūz pla
tonē non mere phatu3 fuisse. Cog
nitō enī nra incipit a sensu 7 a sen
su tēdit ad intelligibilia. plato vō
ecōtra ex intelligibilibus i sensibi
lia. 7 sicut vidit esse ex pte intelle
tus sic credidit esse ex pte rei. Et
qz intellect⁹ ex plibus pibus ab
strahit vnū vlt. qz picularia sūt
mālia respcū vltis 7 abstractō ma
gis sit ex pte forme. iō posuit plu
ralitatē ex pte. materie 7 veritatē
ex pte forme. Credidit enī qz sicut
intellect⁹ intelligit vnūz vlt qd est
vnū pter multa sic essz in rerūz na
tura qz videlz esset aliqz hō sepa
tus a picularib⁹ hoibus sicut in
telligit pter pculares hoies. 7 il
luz homiez sic abstractū dicit esse
idea3 siue exemplar 7 formaz 7 q
ditatē omniū piculariū hominūz
Ad cuius exēplar dicit oēs hoies
fieri 7 generari. Vbi vero natura
les ex sensibus pcesserūt ad intel
ligibilia. videbāt. n. qz vna forma
non sit alia. raritas enī nō sit den
sitas. s3 materia que est subforma
rari efficit postea sub forma den
si. Sic igit est vnitas fm eos ex p
te materie 7 pluralitas ex pte for
me. Notādū at qz plato dīaz ex
parte materie posuit esse magnūz
7 parūz. 7 posuit ydeas esse sup
intelligētias sup aias 7 sup mate

rias corpales. 7 vna 7 eadē ydea
imprimebat similitudinē suā in intel
ligētias aias 7 materiā corpalem
sed intelligētie rapiebāt illaz influ
entiā magis vlt. aia vō min⁹ vlt.
materia vō corpalis oīo corpālir.
Et qz oē receptiūz h3 aliquo mō
rōz materie. iō oia illa erāt aliquo
mō materialia respcū ydee. Ex p
te igit materie erat parūz 7 mag
nū fm qz magis 7 min⁹ vniuersali
ter recipiebāt influx⁹ ideales in
intelligētias aias 7 materiā corpa
lem. ponētū autē plura pncipia
quidā ponebāt ea finita vt empe
docles qui ponit quatuor elemēta
esse pncipia rerū naturalū. alij
vero ponebāt ea esse infinita cui⁹
modi fuit Anaxagoras 7 Anaxi
māder. In hoc at cōueniebāt illi
tres qz ponebāt esse qdāz chaos
cōfusūz a quo dicebant segregari
formas cōtrarias in ipso latitatē
Differebāt tamē in hoc. qz Empe
docles posuit in illo chaos esse cō
fusa 7 cōmixta quatuor elementa
Anaxagoras vō 7 Anaximāder
posuerūt illud cōfusūz esse mixtūz
ex infinitis reb⁹. Et vltra hoc po
suit Anaxagoras illud nō solū cē
pncipiū materiale omniū s3 etiā
effectiū. posuit enī illud esse quī
ditatiū. differebāt insuper dīcti
philosophi. quia Empedocles po

sunt sel' gñari mūdū ita q' ex quo
incepit intellectus diuin' accipere
aliquid ab illo chaos continue se
pauit et nūquā cessabit. unde ibi
posuerūt quodlibet esse in quolibet.
Nāz in quolibet posuerūt esse infini-
tas ptes auri et argēti et sic d' alijs
Et si quereretur si oīa sint in oībus
quare est nominū differētia. rñde
bāt q' noīabant ex eo q' suphabū
dabat in ipsis ita q' illud qd' plus
h3 de auro uoiatur et apparz esse
aurū et sic de alijs. Democritus. n
ponit picipia infinita posuit enīz
lithōs vl' corpa idisibilia ēē rez
picipia. istas ergo opīōsipugnat
phus d' q' cā breuitatis sriedeo

Inde quia

Philosophus impugna-
do huiusmodi opīōs tractat de
distinctione totius a suis partibus.
et de cognitione infiniti. iō circa ista
aliqua l' imorabor. et pzo videb'r
de distinctione totius a suis ptibus
Secūdo ne pcedam' p ignota in-
cidēter tractabitur d' distinctionū
varia acceptōe. tertia vero de in-
finiti cognitione. Quātuz ad pzi-
muz in quo est cōsiderādūz de di-
stinctione totius a suis ptibus ponā
tres cōclūsiōes de mente doctoris
subtilis dis. 3^a. terci' sentētiarū.
Quarū prima hec est Compositū

p se unū pata cōpositū ex materia
et forma dicit formalr aliqua3 en-
titatē distinctam ex natura rei ab
entitate suaz partiū siml sumpta-
ruz. hoc ostēdit sic. Cōpositum est
termin' generatōis p se pzo ex se
ptio metaphisice. ergo dicit aliq3
entitatē ab ei' ptibus distinctam
pbatur cūa qz termin' generatio-
nis h3 aliqua pprā entitatē p du-
ctaz p generatōz. aliōqn generatō
terminaret ad nihil. Confirmat
qz si ābe ptes pēxisterēt nō minus
ēēt pductio cōpositi. ex^a i refrecti-
ōe qz refrectio ē ad ēē cōpositi. pte
rea ētitates ptīuz pūt ēē corrupto
cōposito ergo distīg'r a pte rei. cūa
ē euīdēs. qz alr idē sil' ēēt et nō ēēē
qd' essz oppositū pmi pncipij. sed
aīz p3 p phm. vii. metaphisice de
ista sillaba ba. qua corrupta pūt
seorsuz remanere. a. et b. silr p3 in
alijs cōpositis. Item hec vide-
tur ēē exp'sse intēto phi i hoc pzo
vbi mouēs dubitatōez de distin-
ctōe totius a suis ptibus dicit q' si
vtraq3 ps est unū et idēz cū toto se
quīf q' ipsuz totū est sicut indiuisi-
bile qd' est falsuz. Et pbat cūam
quia si ptes sunt idēz cū toto tunc
erūt idēz inter se p illaz regulaz. q
cūq3 vni et eīdez sunt eadez inter
se sunt eadē. Exquo sequit totum
esse indiuisibile cū non hēat distū

itas ptes. Itē cause intrinsece
aliquid causant non se nec altera
alterā. quia principia non sunt ex
alterutris pto hui⁹. ergo causant
aliud. s. cōpositū. sed omne causa
tūz a parte rei diuidit a suis cau
sis. quia nihil causat seipsum igit^r
7c. Ex materia igit^r 7 forma vni
tis resultat seu original^r pullulat
7 causat aliqua tertia entitas ipsi
us cōpositi. Sed contra hāc
cōclusionē arguit dupliciter. p^oio
p^o Lōmentatorē p^oio phisicorū vbi
videt dicere q^o totū est aliud a q^oli
bet pte nō tū ab oibus s^ol sumptis
Preterea ad idē q^o si sic ergo
diffinitio nō diceret totā q^oditatez
diffiniti. oīs est falsūz euident^r. p^o
bat oīa q^o tunc in cōposito essent
tres res. s. materia 7 forma 7 illa
entitas. Tercia diffinitio autē nō
ē nisi due res. s. materia 7 forma.
vel genus 7 differētia. Ad primū
de Lōmentatore dicēduz q^o Lōm
mentator non distinguit ibi inter
illud quod est p se v^ol quod nēcō
cōcurrūt. Sic enī se hūt vniō par
tiū 7 esse totius q^o nēcō cōcurrūt.
non tamē oportet q^o sint idēz. sed
vniō est respectus 7 esse illud ē ab
solutū. nec est incōueniēs aliquod
absolutūz pexigere q^o dico respe
ctū. vniuersaliter enī absolutū cau
satū a plurib⁹ causis pexigit vniō

nē 7 appropriatōez illaz causarūz
in causando. 7 ita pōt entitas hec
totius absoluta esse. I³ nēcō p^ori
gant vel coexigant vniōē ptiū.

Ad secūduz de diffinitōe dicē
dū vno mō q^o diffinitio dicit totā
quiditatē diffiniti nō cōprehēsiue
sed explicatiue 7 indicatiue inquātū
indicat principia intrinseca 7 eēn
tialia diffiniti. Vel aliter pōt dici
q^o diffinitio ē dicēda totū hūis par
tes sic diffinitū. sic enī se hūt ptes
diffinitōis ad ptes diffiniti sic to
ta diffinitio ad totū diffinitū. vtz
vij⁹. metaphice. 7 sic tota diffinitio
est aliud a suis pti⁹ sic totū diffi
nitū ē aliud a suis pti⁹. Tota igit^r
diffinitio indicat totā eēntiā diffi
niti nō obstatē q^o diffinitū sit aliū
a suis pti⁹. Secūda vclio est
ista entitas cōphēdēs alia ab enti
tate ptiū est entitas absoluta. hoc
appet p rōes pcedentes. tūz q^o ge
neratio nō ē p se ad respectum vt
p³ ex hoc q^onto. tūz q^o cause abso
lute maxie intrinsece non erūt p^ocise
aliq^od respectiū formal^r. q^o abso
lutū nō est p^ol eēntial^r respectiui. tū
q^o q^oditates oīūz absolutorū vt in
cludētes māz 7 formā 7 vt diffini
biles. q^o vt sic sūt spēs generis ab
soluti non sunt formaliter entia
relatiua. quod tamen oporteret si
entitas p^opria totius esset respectus.

Item qz solus secundus non sufficeret
ad hoc qz totum diceretur per se unum.
qz in toto uno patens est per se re
spectus essentialis partis ad partes
videlicet d. dependentia accidentis ad sub
iectum. Tercia conclusio est illa qz
ista entitas composita alia ab entitate
partium est forma totius. Ad cu
ius evidenciam sciendum qz si intelli
gatur in toto preter formam partis
eius que est in homine anima intellecti
ua esse aliam formam quasi superuenie
tem illi que sit aliquid illius totius
Et cum dividatur forma totius contra
formam partis. qz completius constitu
it totum quam illa alia forma partis. il
le intellectus est falsus. qz tunc esset in
homine alia forma constituens hominem
particularior anima intellectiva quod est
falsum. Item si intelligatur qz for
ma totius sit aliquid medium vivens
formam partem cum materia ad constitu
endum unum per se. Si ille intellectus
est falsus. qz de ipsa posset queri
quod facit unum cum materia et forma
partis. si ex se ita potest dici de for
ma partis quod ex se est facere unum
si per aliud erit processus in infinitum.
Ideo dico qz ultra ultimam formam
que perficit materiam. et ex hoc dicitur
forma partem non est necesse ponere ali
quam formam quasi perficentem tam ma
teriam quam formam. qz materia et for
ma non sunt in toto partes eiusdem

rationis siue elementa perfectibilia ab
aliquo actu tercio. sed unum est pro
prie perfectibile et aliud actus. Et
hec ratio quare per se faciunt unum per
ex. viii. metaphice. Si tamen intel
ligatur forma totius non aliquid con
stituens totum sed ipsa natura tota.
ut quiditas hoc modo conceditur qz for
ma totius est alia a forma partis
Quod autem quiditas possit dici forma
pater per Thomam quanto metaphice
capitulo de causa que quidem est for
ma totius non forma informans. sed
forma quam suppositum est ens qui
dicitur. non quidem qz forma totius
sit quasi causa ipsius cum materia
et forma partiali causans quasi to
tum. sed est ipsum totum absolute con
sideratum secundum modum quo loquitur
Averroes. quanto metaphice qz equitas
est tantum equitas. Verum quia ut
dictum est duplex est forma. scilicet forma
partis et forma totius. sic duplex
est materia correspondens cum mate
ria et forma opponatur relatione ex se
cundo huius. qz quot modis dicitur
unum oppositorum totum dicitur et reliquum
ex primo topicorum. Est enim materia
forme partis correspondens que est prin
cipium essentialis rei constituens cum for
ma unum ens per se. Exemplum in ho
mine. materia partis est corpus for
ma vero est anima. Est et materia cor
respondens forme totius. que quidem

materia est. proprietates siue dñia in
diuidualis et pot vocari hecceitas
de qua amplius dicitur quanto meta
phisice. forma autē totius ei corre
spondens est ipsa quiditas rei ab
strahens ab huiusmodi differētia
indiuiduali ac omnib⁹ pdicatis p
accīs sicut dictū est prius q equi
tas est tantū equinitas. et hec dicta
sunt de primo articulo.

Quātū ad secūduz articulu
in quo videndū est de varia acce
ptione distinctionū. Sciendū q
ab aliquibus sequētib⁹ doctores
subtilem ponūt septē mōi distin
ctionū. quoz prim⁹ est distinctio
rōis. secūduz est distinctio ex natu
ra rei. tercius est distinctio forma
lis. quartus distinctio realis. quin
tus distinctio eēntialis. sextus di
stinctio se totis subiectiue. septim⁹
ē distinctio se totis obiectiue. quib⁹
econtra correspondēt septē modi
identitatū. quoz prim⁹ est identi
tas rōis. secūduz est idētitas ex
natura rei. tercius est idētitas for
malis. quart⁹ idētitas realis. quin
tus idētitas eēntialis. sextus idē
titas se totis subiectiue. septimus
idētitas se totis obiectiue. Hi autē
modi idētitatis pnt cognosci per
modos oppositos distinctionum.
quoz prim⁹ est distinctio rōis.

Ad cui⁹ euidētiā pri⁹ sciendū

est q ratio multipl⁹ accipit. vno
mō p diffinitōe. sic enī diffinitio
quiditatiua dicit ratio formalis.
Alio mō pro causa ita q pot disti
gui ratio sic distinguit causa. alio
mō p potētia rōnali vel ratiocinā
di. alio mō p actū ratiocinādi. alio
mō p obiecto illius actus. vltimo
mō put opponit rei. Itē notā
duz q duplex est actus intellect⁹.
q quidā est rectus quidāz collati
uus. Actus rect⁹ appellat quo in
tellect⁹ fert sup aliquā rem. vt qm
intellectus intelligit rosaz. alio mō
collatiuus appellat prout rem in
tellectā compar ad seipsaz vel ad
aliā. Distinctio igit rōis est que hz
fieri p actū intellectus compatiui ve
lor. est lor. Lor. positus a pte pdi
cati differt a sorte posito a parte
subiecti sola rōe et non a parte rei

Sed contra hoc arguit sic. qz
talis distinctio facta p intellectū vel
suntur a re vel non. si sumit a re er
go non solū est rōis. si nō sumitur
a re ergo est signētū. Confirmat
nam intelligere ficticio mō est intel
ligere aliter q est. ergo simpliciter
intelligere aliq distincta fm rōnez
sine bitudine ad aliquā distinctōz
veraz et realez. hoc est ficticio mō
hmōi distinctōez rōis intelligere.

Ad primū dico q distinctio ra
tōis sortit et roborat ex nō repug

natura rei ad sic vel sic concipi. Ex hoc est sequitur quod talis distinctio non est vera fictio. Ad confirmationem vero dico quod intelligere res aliter quam est potest capi dupliciter. uno modo intelligendo ipsas non eo modo quo est. non tamen quod intelligatur modo repugnanti sibi. ut intelligendo lineam que unitur materie sensibili non intelligendo huiusmodi materiam non repugnanti rationi lineae. Alio modo intelligendo res modo repugnanti suae naturae. ut intelligendo deum corporeum. Dico igitur quod ille qui intelligit rem aliter quam est secundo modo fallitur non autem primo modo. Sic in proposito quando intelliguntur distincta secundum rationem ab omni similitudine ad aliqua secundum rem distincta non erit talis alietas.

Secundo modo distinctionis est distinctio ex natura rei. illa autem distinguitur ex natura rei de quibus predicata contradictoria possunt verificari propter opus intellectus ut se habet totum et partes. superius et inferius. Totum enim habet esse quid constitutum. partes autem non constitutum. constitutum autem et non constitutum sibi contradicunt. Sic superius propter opus intellectus est multiplicabile in pluribus. inferius vero non multiplicabile. multiplicabile autem et non multiplicabile sunt contradictoria. sic est distinguitur modus intrinsecus a re cuius est modus. ut essentia divina a

sua infinitate. humanitas et sua finitas secundum differentiam eius individui alis. albedo et eius gradus intrinsecus et sic de alijs. Est autem modus intrinsecus qui additur alicui non variat rationem eius formalem. ut patet de albedine et eius gradibus. Albedo ei intensa et remissa sunt eadem de ratione formalis. ut. n. dicit Scotus. vi. dist. primi secundum. In quocumque gradu intelligatur esse aliqua perfectio quod gradus est gradus illius perfectionis non tollit ratio formalis perfectionis propter istum gradum. Est autem modus intrinsecus inseparabilis in actuali existentia a re cuius est. Inexistit enim rei cuius est et ipsam intrinsece modificat. licet antequam modus intrinsecus non sit per se in genere cuius non sit nec genus nec differentia nec species. tamen per reductionem potest poni in eodem predicamento cuius est modus. Et si queratur quare Aristoteles non fecit mentionem de huiusmodi modo. Dicendum quod non curavit nisi de his quorum noticia requiritur ad demonstrationem. modus autem ille non exigitur ad demonstrationem. nec est modus ita evidens sicut alij scilicet modi dicendi per se. et ideo non curavit ponere illum modum. Licet antequam modus intrinsecus non pertineat ad primum modum dicendi per se cum non sit de

diffinitione quidditatiua eius cuius est modus .tamen videtur esse intimius ei cuius est modus q̄ propria passio cum reducatur ad idem genus. Non est autem incōueniens propriam passionem esse alterius generis a suo subiecto. l3 sit idem realiter cum ipso vt videtur in articulo huius capituli. Unde dicit Scotus tertia diffinitione primi sententiarum. cum dico infinitum ens nō habeo conceptum quasi per accidens ex subiecto ⁊ passione .nec conceptum per se secundū subiectum in tanto gradu perfectionis scilicet infinitatis. Similiter albedo intensa non dicit conceptus per accidens sicut albedo visibilis immo dicit gradum albedinis in se intrinsecum. Tercius modus distinctionis est distinctio formalis.

Pro cuius declaratione aliqua sunt premittenda. Et primo sciendum est quod formalitas siue quidditas potest vno modo sumi pro eo quod est diffinitio quiddatiua vel pars diffinitionis alicuius. ⁊ omnia formaliter contenta in speciebus specialissimis siue genera siue differentie vsq; ad ens inclusiue sunt formalitates siue q̄

ditates. ⁊ hoc nō incōgrue. formalitas enī dicit a forma. forma autē est principiū cognoscēdi cōpositio nez. Illa ergo que cōtinetur in diffinitione alicuius cōgrue dicitur formalitates cum sine illis diffinitum vt dictū est secundo capitulo huius primi videlicet in prologo.

Alio modo ab alijs sumitur formalitas magis ample ita quod cōueniat non solum his que sunt diffinibilia vel includantur in diffinitionibus aliorū sed ⁊ alijs. vt in diuinis possunt sumi formalitates licet deus non possit proprie diffiniri cum non sit in genere. Et sic diffinitur. formalitas est ratio obiectiualis reperta in re ex natura rei comprehensa ab intellectu quā non oportet semper mouere intellectum dummodo intellectus possit terminare actum. quod dicitur pro tanto. quia licet aliquid possit actum intellectus terminare nō tamen mouere potest ad sui intellectionem. sicut cōmuniter dicitur quod relationes non mouent intellectum ratione dependentie. Et quia non sunt aliquod absolutum ⁊ tamen terminant actū eius. sicut negationes terminant licet nō moueant. qz nō sunt formaliter entia

Dicitur autem ex natura rei propter aliquam que terminat actum intellectus non tamen ex natura rei. ut sunt secundum eandem intentiones que fabricantur per intellectum. Ex qua distinctione concluditur correlarie quod quaecumque possunt distingere concipi per intellectum habent distinctas formalitates ex natura rei. Item notandum quod secundum philosophum priorum posteriorum quod quatuor sunt modi dicendi per se quorum sufficientia secundum aliquos sic accipi potest. Omne enim predicatum vel est intra quidditatem uel rationem subiecti vel extra. si intra sic est primus modus qui est quando idem predicatum de seipso. vel diffinitio vel pars eius diffinitio. si autem predicatum est extra rationem subiecti vel habet causas in subiecto vel non. si sic vel illa causa enunciat expresse vel non. si enunciat expresse est quartus modus ut cum dicitur interfectus interit propter interemptum. si non enunciat expresse sic est secundus modus secundum quod passio dicitur de subiecto. ut homo est risibilis. hic enim licet in subiecto sit causa predicati non tamen enunciat. si autem predicatum non habet causam in subiecto tamen subicit illud quod natum est subiecti sic est tertius modus. Et quia substantie primo competit subiecti sic est tertius modus. Et quia substantie primo competit subiecti ideo ille modus attribuitur maxime substantie

Alii ponunt quod ille tertius modus est magis modus essendi quam dicendi. Est enim esse per se siue solitarie.

Aliter potest fieri sufficientia secundum di et quartum modum et forte magis ad mentem Scoti dist. vii. tertij sniarum. Secundus enim modus est quando in subiecto includitur causa necessaria predicati. ut homo est risibilis. risibilitas enim necessario consequitur rationalitatem que includitur in homine. Quartus modus est quando in subiecto includitur prima ratio inherentie predicati sed non sit necessaria inherentia ut voluntas vult et calidum calefacit. iste enim sed sunt contingentes tamen sunt immediate. His premissis dico quod illa dicuntur formaliter quorum unum non includit aliud in primo modo dicendi per se. ut in predicamentis genus et differentia subiectum et propria passio. Quartus modus distinctionum est distinctio realis. Illa autem dicuntur realiter que sunt res et res non aliquid rei. Illa vero sunt res et res quorum unum est generans et aliud genitum. quod nulla res seipsam gignit ut sic secundum Augustinum in primo de trinitate. ut in diuis pater et filius. Item illa sunt res et res quorum unus potest corrumpi alio remanente et e converso ut sortes et plato. et albedo et paries. hec omnia dicuntur realiter et sic dicitur alijs. Illa

autē sunt aliquid rei que includū
tur in vna ⁊ eadē re. sicut genus ⁊
differentia in albedine. Itē alia
regula potest poni de distinctōne
reali q̄ illa sunt res ⁊ res ⁊ distin
guūtur realiter quoz vnus potest
corrumpi alio remanēte. licet non
ecōuerso. vt deus ⁊ creatura fun
damētuz ⁊ relatio. Nec tamen re
gula videt̄ pati instantiā in toto ⁊
in ptibus. si totū ⁊ ptes distinguā
tur tantū ex natura rei ⁊ nō ex di
stinctōe reali. pprie dicta. quia to
tuz posset corrumpi ptibus rema
nētibus non tamē ecōuerso. Et iō
si sic ponit̄ oporteret addē illi re
gule q̄ illa distinguuntur realiter
quoz vnus potest corrumpi alio
remanēte licet nō ecōuerso. duz ta
men vnus non includatur in alio.
sicut pars in toto. Quint⁹ mo
dus distinctionū est distinctio eēn
tialis. illa distinguūtur essentialr
que per aliquā potentiaz possunt
separi vt sol. ⁊ plato. Est autē dif
ferentia inter distinctiōē essentia
lez ⁊ realez. quia distinctio realis
in plus se habet q̄ essentialis. ⁊ q̄
cūqz distinguūtur essentialiter di
stinguūtur realiter nō tamen econ
uerso. ⁊ tamē non repit̄ nisi vna
instantia videlz in diuinis. vbi est
distinctio realis psonarū cum vni

tate essentie. Sext⁹ modus di
stinctionū ē distinctio se totis sub
iectiue. illa autem dicūtur se totis
subiectiue quaruz realitates sunt
distincte ⁊ ab inice sepate in actu
ali essentia. ita q̄ non cōueniūt in
aliq̄ realitate subiectiua seu actu
existente. vt duo indiuidua eiusdē
speciei. non tamē coincidit hec di
stinctio cum distinctiōe reali. quia
ibi non requiritur d̄ necessitate se
paratio actualis. hic autē requiri
tur. Unde corpus ⁊ anima vnita
distinguūtur realiter. qz lz nō sūt
sepata actu tamē possunt separi.
⁊ vnū pōt corrumpi alio remanē
te. ⁊ tamē non distinguūtur se totis
subiectiue. cōueniūt eniz in realita
te subiectiua cuz ex his constitua
tur vnus ens per se scilicet homo
Licet sic dicatur ab aliquibus.

Aliter tamē potest dici ⁊ forte
magis ad mentē Scoti q̄ illa di
stinguūtur se totis subiectiue que
non conueniūt in aliqua realitate
potentiali ⁊ contrahibili ad ipsa
per alias realitates. vt de⁹ ⁊ crea
tura. Luz eniz deus sit simplex n̄
est in eo ordo realitatū quaz vna
cōtrahit aliā. de quo magis quar
to metaphisice capitulo primo.

Septim⁹ modus distinctionū
est distinctio se totis obiectiue. Illa

eni sic distinguuntur que in nullo co-
ceptu reali quiditativo conueniunt
vt sunt due vltime differētie. Sic
igitur sunt septē modi distinctionū.
qui quidē sic se inferunt q̄ vltima
arguit omnes alias 7 penultima ar-
guit omnes alias p̄ter vltimā sic
descendēdo vsq; ad primā nō autē
ecōuerio sic se inferūt. prima enī
nō arguit secūda nec secūda ter-
ciam 7 sic de singulis ascendendo
vsque ad vltimā. His autē
septē modis distinctionū correspo-
dent p̄ oppositū septē modi idé-
tatiū. Primus est identitas rōis
secūda identitas ex natura rei. ter-
cius formalis. quartus realis. quī-
tus eēntialis. sextus identitatis se
totis subiectiue. septimus se totis
obiectiue. Iste autē idéitates
non sic se inferūt sicut distinctiones.
sed p̄ oppositū. vltima enī non ar-
guit penultimā 7 sic descendendo
vsq; ad primā. sed prima arguit
secūda secūda terciā 7 sic ascen-
dendo vsq; ad vltimā. Ex p̄-
dictis infero aliq̄ correlaria. Pri-
mū est q̄ maior identitas que pos-
sit esse est identitas ratiōis. Secū-
dus est q̄ minor idéitas que pos-
sit esse est idéitas se totis obiecti-
ue. Causa primī quia idéitas ra-
tiōis infert omnes alias. Causa se-

cundi quia idéitas obiectiua nul-
la alias infert. Tercū ē q̄ maior
distinctio que possit esse est distin-
ctio se totis obiectiue 7 minor ē di-
stinctio ratiōis. Ratio primī ē q̄
distinctio obiectiua infert oēs ali-
as distinctiones. Ratio secūdi ē q̄
distinctio rōis nullas aliā infert.
Quartū est q̄ cum distinctione rōis
stat idéitas ex natura rei 7 cum
distinctione formali stat idéitas rea-
lis 7 sic de singulis ascendendo. vn-
de aīal 7 homo distinguuntur ex na-
tura rei 7 tamē sunt idées formali-
ter cum aīal includat in hoīe in pri-
mo mō dicendi p̄ se. Ite modus
intrinsecus 7 illud cui⁹ est modus
distinguuntur ex natura rei. 7 tamē
fm aliquos propriē non distinguū-
tur formaliter. q̄ ad distinctionem
formalem requirit q̄ sit quiditas.
7 quiditas modus autē intrinsec⁹
ppriē non est quiditas vel forma-
litas. quia quiditas addita alteri
quiditati variat rōem eius forma-
lem seu cōstitutū p̄ illā. vt rationa-
le 7 irrōnale additis alteri consti-
tuūt species. species autē habent
varias ratiōes formales non sic
modus intrinsecus. Quintus ē
q̄ cum distinctione obiectiua nulla
stat idéitas. Sextū est q̄ cū
identitate reali stat distinctio for-

malis ⁊ ex natura rei. hec omnia
patent ex premissis.

Confirmat illud ultimum corre
lariū accipiendo albedinē que est
vna res ⁊ forma simplex ⁊ conue
nit cum nigredine in ratōe coloris
⁊ differt a nigredine per proprias
differentiā specificas. Cū igit idē
non possit a parte rei fm idem cū
alio cōuenire. ⁊ dicere oportet q
realitas a qua sumit̃ genus albe
dinis per quam cōuenit cū nigre
dine sit alia a parte rei a realitate
a qua sumit̃ differentia per quam
differt a nigredine. non est autem
alia realiter cū albedo sit simplex
forma. ergo est alia formaliter ⁊
ex natura rei. cū illa cōuenientia
albedinis ⁊ nigredinis sit a parte
rei seclusa opatione intellectus. ⁊
sic patet correlariū.

Sed contra illud arguitur tri
pliciter. primo sic. Omne ens aut
est reale aut rationis. ergo omnis
distinctio aut erit realis aut rōnis
cōsequētia patet. quia distinctio ē
passio entis ex quarto metaphice

Item illa que distinguuntur for
maliter distinguuntur quidditative.
sed quecumq; distinguuntur quidi

tative distinguuntur essentialiter.
cum quidditas ⁊ essentia sint idem
que autem distinguuntur essentiali
ter distinguuntur realiter vt prius
patet. ergo quecumq; distinguuntur
formaliter distinguuntur realiter.

Item formalitas dicitur a for
ma. igit vbi erunt plures formali
tates erunt plures forme. Item for
malitas est quedāz realitas. vbi
autem sunt plures realitates sunt
plures res. ⁊ sic distinctio realis.

Ad ista dicendū. Ad primum
quando dicit̃ q omne ens aut est
reale aut ratiōis. ergo ⁊ omnis di
stinctio. Dico q distinctio realis
ē duplex. quedā est large sumpta
quedam vero stricte. Distinctio re
alis large sumpta ē o mnis distin
ctio quod habet ēē circumscripto
omni opere intellectus. Et de ista
dico q verū est q sicut omne ens
aut est reale aut ratiōis. sic omnis
distinctio aut est realis idest non
fabricata per intellectū aut fabri
cata p opus intellectus. Alio mō
distinctio realis sumitur stricte p
diuisione que est inter rem ⁊ rem.
⁊ de illa non est verum q omnis
distinctio sit real' vel rōis. distinctio
ei formalis nō est real' hoc modo.

c p

quia non est inter rem et rem. Nec
est ratiois quia non est fabricata per
opus intellectus ut patet ex predi-
ctis. Ad secundum cum dicitur quod
que distinguuntur quoditate disting-
uuntur essentialiter negatur contra. Ad pro-
batorem dico quod quoditas et essentia non
sunt idem adequate. quoditas enim est
in parte quod essentia. unde quoditas abstra-
hit ab esse sicut entitas a substan-
tia. et sic cum identitate essentie stat
plures quoditatem. Ad tertium cum
dicitur ubi sunt plures formalitates
ergo plures forme. vel plures reali-
tates ergo plures res non videtur contra.
Essentiale enim dicitur ab essentia sicut
formalitas a forma. et tamen non sequitur
in diuinis sunt plura existentia ergo
plures essentie. Pro quo sciendum
quod essentiale in diuinis non distingui-
tur contra accidentale cum nihil deo ac-
cidat. sed distinguitur contra notabile.
illa enim diuina essentialia in diuinis que
sunt contra tribus personis. ut sunt po-
tencia clementia et sapientia et sic de
aliis. Notabilia vero diuina per que no-
tificatur distinctio personarum diuinarum
et sic illa non sunt contra tribus personis.
Assignant autem coiter quique notiones
innascibilitas generatio actiua ge-
neratio passiva spiratio actiua spi-
ratio passiva. Innascibilitas con-
uenit uni soli patri. solus enim pa-

ter est ingentus et innascibilis. cum
solus pater sit subsistens non produ-
ctus. Generatio actiua seu paternitas
quod idem est etiam soli patri conuenit
Generatio passiva siue filiatione con-
uenit soli filio. Spiratio actiua con-
uenit patri et filio. Spiratio vero passi-
ua spiritui sancto solus conuenit.

Quantum ad tertium articulum ubi
videndum est de cognitione infiniti secundum
intentionem doctoris subtilis secundum
do metaphisice. Primo ponatur aliquas
quas distinctiones. secundo ostendatur
aliquas conclusiones. De primo
sit illa prima distinctio quod infinitum
potest capi tripliciter. scilicet. negative pri-
uatiue et contrarie. primo modo di-
citur infinitum quod non est aptum
natum finire sed repugnat sibi. et sic
punctus est infinitus ut habet ter-
cio huius sicut vox dicitur inuisi-
bilis. Infinitum priuatiue dicitur
quod priuat finitatem in apto na-
to fieri vel finire. Infinitum autem
contrarie dicitur quod negat fini-
tatem et ponit contrarium. Et illo
modo loquitur Boetius super pre-
dicamenta capitulo de qualitate
ubi dicit Philosophus quod qualita-
ti inest habere contrarium. sicut ini-
sticia contrariatur iniusticie. iniu-
stus autem contrarie dicitur qui
habet habitum contrarium ex ad-

bus generatum. sic infinitum con-
trarie negat finitatem ponendo cō-
trariū puta infinitum extensū si-
ne termino. Istud infinitū cōtra-
rie sumptū potest sumi dupliciter
Uno modo vt actū existens sine
terminis. Alio modo q̄ sit tale in
potentia quod diffinit. Philoso-
phus terciō huius dicens q̄ infi-
nitum est cuius quantitatem acci-
pientibus semper est accipere ali-
quid ultra. ita quod quātūcūq̄
accipiatur semper est aliquid ex-
tra. infinitū autem contrarie sem-
per est in quātitate mobilē vel vir-
tutis. omnis autē quātitas pprie
dicta vel metaphorice est magni-
tudo vel multitudo. igitur omnis
infinitas talis est in magnitudine
vel multitudine pprie dicta vel
metaphorice. Item sciendum
q̄ infinitū potest capi dupliciter
Uno modo pro ratōe infinitatis
in se. Alio modo pro substrato si-
ue pro eo quod subest ratōi infini-
tatis. De secūdo sit ista prima
conclusio. infinitū contrarie ipsi
magnitudini vigoris vel perfectō-
nis est a nobis intelligibile. proba-
tur quia deus est infinitus illo mo-
do. sed deum possumus intelligere
vt ostenditur secūdo metaphisice
ergo etc.

Confirmatur quia cognitio rei

est per omnes causas. sed prima
causa est infinita ergo etc. et sic vt
q̄ deus vel pria causa possit agno-
sci a nobis nō tū sub rōne infiniti.

Cōtra quia probat. Idus. viij.
huius deum esse infinite potentie
ergo cognoscitur sub ratōe infini-
ti. Secunda conclusio est illa
infinitum cōtrarie in multitudine
non potest intelligi a nobis simul
tanquā vnū obiectū. Hoc ostē-
ditur sic. Intellectus qui includit
contradictionem est impossibilis.
sed intellectus infiniti contrarie in
multitudine similis est huiusmodi igitur etc.
maior est euidenter et minor patet.
quia non est dare tale infinitum.
Idem etiam est dicendū de infi-
nito cōtrarie in magnitudine mo-
lis. quia scilicet repugnat rei.

Tercia conclusio sit ista. infini-
tum contrarie in multitudine non
potest intelligi a nobis successiue
puta intelligendo vnū post aliud.
Hoc ostenditur sic. si infinitū in
multitudine sic successiue potest in-
telligi. ergo contingit pertransire
infinitum. consequens est euidenter
falsum ergo et antecedens. proba-
tur consequentia. quia si contingit
intelligere successiue infinitum in
multitudine oportet totam illam
multitudinem pertransire. Nec cō-
clusio videtur ire ad intentionem

philosophi secundo metaphisice
dicentis quod si cause formales
essent infinite nihil contingeret sci
re. Item in hoc primo arguen
do contra Anaxagoraz ponentes
principia infinita q̄ tunc nihil es
set cognoscere. cum infinitū inquā
tūz huiusmodi sit nobis ignotum.
Esto enim quod intellectus habe
ret infinitas species supernaturali
ter infusas apud se vt forte habu
it anima christi. non tamen posset
actu intelligere infinita in multitu
dine. quia non posset elicere infi
nitas operationes. nec posset intel
ligere vnum post aliud. quia non
posset ea pertransire. Infinita au
tem intelligi habitualiter per spe
cies non quidez naturaliter acqui
sitas sed a deo infusas forte non
est impossibile. De quo in tercio
sententiarūz. Quarta conclu
sio sit illa infinitum priuatiue in
magnitudine molis vel in multitu
dine non potest intelligi a nobis.
hoc probatur sicut prius. quia nō
est dare aliquaz tales magnitudi
nem vel multitudinem que sit apta
nata finire et sic infinita. Intelligē
dum tamen q̄ in omnibus conclu
sionibus predictis accipitur infini
tūz pro infinito in actu non in po
tentia. et pro re que subicitur ratio

ni infinitatis. Si autem quera
tur de infinito accepto pro ratioe
infinitatis in se sit illa quinta con
clusio. Infinitum omni modo di
ctum potest intelligi a nobis. hoc
ostenditur sic. Impossibile est al
quid intelligere inesse vel nō inesse
alteri nisi ipsuz prius apprehēda
tur ab intellectu. sed infinitum om
ni modo dictum possumus cogno
scere inesse alicui vel non inesse. er
go necessario ipsuz infinitū sic pri
us apphēdetur ab intellectu.

Ex omnibus predictis conclu
do correlarie q̄ infinitūz sumptūz
pro re sustrata est possibile intel
ligi vel non intelligi. sicut ipsuz im
possibile ē esse vel nō esse a parte
rei. Si autē sit possibile ipsuz esse
vt infinitū actu in magnitudine vel
multitudine molis. sic non potest
intelligi a nobis infinitū. tamen in
potentia in magnitudine vel mul
titudine potest a nobis intelligi. et
hoc potentialiter acceptum. vt sic
semper intellectus conformet rei.

Sexta cōclusio sit ista infinitū
negatiue pōt intelligi a nobis. hoc
appet q̄ pūctus vel vnitas pōt in
telligi a nobis. s; ipsa sūt infinita
negatiue. ergo cōclusio va. s. q̄ infi
nitū negatiue pōt intelligi a nobis.
p3 etiā tercio de anima.

¶ Omnes igitur

7c. Postquam philosophus determinauit de principijs secundum opinionem aliorum. probat ergo principia esse contraria. primo ex opinione antiquorum. quia omnes contraria faciunt principia. Nam Parmenides facit principia calidum et frigidum. et hec appellat ignem et terram.

Pro quo notandum quod Parmenides licet ponere unum ens secundum unitatem. tamen ut superius dictum est et commentator ait. ponebat etiam duobus modis. vera. scilicet et estimabilia. vera autem entia secundum rationem. estimabilia secundum sensum. Et igitur saluaret ea que secundum sensum fiebant posuit principia ignem et terram siue calidum et frigidum. Notandum insuper quod contrarietas hic accipitur large pro quacumque oppositioe siue impositione siue in ordine siue in figura et sic de alijs. Consequenter ostendit Philosophus hoc esse rationale. quia sic ponendo principia contraria saluamus omnia illa que sunt de ratione principiorum. Tria autem sunt de ratione principiorum. Primum est quod principia oportet esse non ex alterutris scilicet quod unum non sit ex alio. Secundum

est quod non debent esse ex alijs. Tercium est quod omnia alta non debent esse ex his. Hec autem tria insunt primis contrarijs. Nam per hoc quod prima sunt non sunt ex alijs. per hoc quod contraria non sunt ex alterutris. Tercia conditio probatur quia scilicet omnia sunt ex contrarijs. quia omnia sunt ex contrarijs vel ex medijs. sed ipsa etiam media sunt ex contrarijs ergo omnia sunt ex contrarijs. Probat autem Aristoteles antecedens huius rationis. quia nunquam fit contingens ex contingenti et quodlibet a quolibet nisi secundum accidens. Pro quo notandum quod quia agens assimilatur sibi passum ex eo aliquid fit quod ab illo est aptum pati. ut ex eo fit ignis quod ab igne pati potest. et quod potest in ignem conuerti. Et quia non quodlibet a quolibet patitur. sed omnis passio proprie loquendo est a contrario. ergo quicquid fit ex contrario fit. Dicit igitur Philosophus qualiter utique fiet album ex musico nisi musicum sit accedens albo vel nigro. Non igitur quodlibet fit ex quolibet nisi per accidens. per se autem solum contrarium fit ex contrario. ut album quod fit ex non albo.

Et hoc non ex omni non albo. q̄
non ex musico ⁊ sic d̄ alijs sed ex
nigro. aut ex medijs vt palledo ru
bedo ⁊c. Sic ⁊ musicum fit ex nō
musico. Similiter omē quod cor
rumpit̄ in cōtrarijs corrumpitur.
vt albus nō corrūpitur in musicū
nisi forte per accidens. sed corrū
pitur in non album vt in nigrum
vel medijs.

Dubitaret forte aliquis q̄ phi
losophus videtur sibi contradicere
Dixerat enim superius q̄ prima
contraria non sunt ex alterutris.
hic autē dicit quod contrarium
fit ex contrario. Respondeo q̄ p
se loquendo non fit contrarijs ex
contrario vt albedo non fit ex ni
gredine nisi inquantū contrariū
includit subiectū. Sic enī albus
fit ex nigro q̄ fit ex subiecto qd̄
est in potentia albū. Sic similiter
forma non fit ex priuatione s̄ edu
citur de potentia materie priuate
Sic igitur intelligendū est contra
ria fieri ex contrarijs. Prima
conclusio propositio que dicit qd̄
contraria non sūt ex alterutris ē
intelligenda de contrarijs absolu
te. Deinde dicit Philosoph⁹
q̄ similiter est dicendū in compo
sitis sicut dictū est in simplicib⁹.
Unde cōsonās fit ex inconsonanti

⁊ corrūpt̄ in incōsonātijs. ⁊ hoc
non in quālibet sed in oppositam

Notandū autē per simplicia
hic accipi omnia generata p̄ acce
ptionē alicuius vnius forme. siue
illa sit substantialis vt hō equus
⁊c. siue accidentalis vt album ni
grum ⁊c. Composita vero hic
appellātur que generātur ex acce
ptionē alicuius ordinis. vt genera
tio composita ex ordine multorū
obiectorū. vel ex acceptione alic⁹
compositōnis. vt generatio parie
tis ex cōpositione multorū lapidū
vel ex acceptōe alicui⁹ simphoie.
vel alicui⁹ consonantie. vt genera
tio cithare ex mltis cordis. vel ge
neratio statue ex partibus conso
nantibus. vt generatio p̄cture ex
cōueniētibus coloribus. Dicit igit̄
Phil⁹ q̄ oīa hec semp sūt ex cō
posito. domus enī nō fit ex eo q̄
sunt cōposita ea ex q̄bus ipsa fit.
sed ex eo q̄ cōponētia domū sunt
simplicia ⁊ diuisa. Sicut statua fit
ex non figurato ⁊ sic de alijs. oīa
igit̄ sūt ex cōtrarijs vel medijs tā
artificialia q̄ naturalia. Dicit phs
q̄ antiqui Phil⁹ ipsa vitate coacti
cesserūt principia esse cōtraria in
quo innuit Phil⁹ hoc esse quasi
per se notū.

e. Insequēs

autez. 7c. Postquā philosophus venatus ē de principio-
ru contrarietate hic osequēter in-
quirīt numerū eoz. Dicit igit q
osequēs ē utiq dicere de numero
principioz vtrū sint duo aut tria
aut plura. Et q sint plura probat
qz sunt cōtraria igr 7c. Qd autē
non sint infinita pbatur qz i vno
quoq genere ē vna pma contra-
rietas. s. priuatio 7 habitus. quā
āt hitus 7 priuatio dñr pte tra-
rietates videbit decio metaphisi-
ce. substantia at vñquodq genus
ē. igr in eo ē vna pua contrarietas.
sed pua contraria in genere substan-
tie sunt ponēda principia simplr
prima. talia autē non sunt infinita
igr 7c. Pro quo notanduz q
picipia sunt pua contraria in prio
genere simplr. s. primū genus sim-
plr ē substantia. ergo pua picipia
de quib⁹ nūc loquimur ponēda sūt
in genere substantie. Deinde oñ
dit Aristō. picipia esse tria quod
probat. qz euz picipia sint contra-
ria 7 cōtraria non possunt p se sta-
oportet dare terciū principū in
quo subsistāt. s. materiā que qdez
est principū principij. qz. s. est ma-
gis principū qz forma in via gene-
ratōis cū forme educātur de potē

tia materie. s. forma magis beat
rōez principij in via pfectōis. quia
forma dat esse rei. Dicit et Arist.
q materia appetit formā. qz vide-
licet nāliter inclinatur ad formam
sicut ad suā pfectionē. Ad cui
dentia eoz que dicta sunt de tri-
bus principijs rerū naturalium. s.
materia 7 forma 7 priuatione. de
clarandū sunt quinqz articuli. pri-
mus erit de entitate materie. secu-
dus d distinctōe materie a forma
tercius erit de eoz sepatōe. qrtus
erit de distinctōe materie ab eius
potētia. quintus de distinctōe pri-
uatōis a potētia materie. Quātū
ad primū dico duo dicta fm mē-
tem doctoris subtilis. xij. dis. secu-
di snarū. primuz ē q materia est
ens positiuuz. pbatur qz materia
ē fundamētuz 7 receptiuū omniuz
formarū naturalū. vnde phus no-
minat materiā prio de generatōe
padoxeos receptiuū formarū. ma-
teria ēt ē p se subiectuz generatōis
Vñ prio de generatōe dñ q pua
materia quā ibi phus vocat pte ē
maxie subiectū generatōis 7 cor-
ruptionis. materia etiam ē per se
principū ex primo hui⁹. materia
ē per se ex secūdo hui⁹. S3 certū
ē q omia pdicta non possunt com-
petere nisi enti. igr materia non ē
non ens igitur vere ē ens. Secun

dñz dictū est q materia est ens in
 potentia. Ad cuius euidentiam
 notādū q ens in potētia dicitur du
 pliciter vide secūdo de aia caplo
 primo. Vno mō vt subiectū poten
 tie. alio modo id quod est potētia
 Exemplum primi superficies deal
 banda. Exemplū secundi albedo
 generāda. prima potētia dicitur sub
 iectiua. secunda obiectiua nec iste
 potētie sunt eedez. possunt enī se
 pari vt quod est creabile. puta an
 gelus est in potētia obiectiua non
 subiectiua. Ad ppositūz mate
 ria dicitur ens in potētia non in po
 tentia obiectiua sed subiectiua. nō
 obiectiua dico vt albedo antequā
 sit. tūz quia esset simplr nō ens. tū
 qz ens in potētia obiectiua non est
 subiectū trāsmutatōis s; obiectū r
 terminū. ponit at materia subiectū
 iō materia est in potētia subiectiua
 eo mō quo superficies est in potētia
 ad albedinē. ita q materia est ens
 receptiuū ad substantialis prima
 rio r ad accīdētis secundario.

Notādūz insup q actus pōt sumi
 duplr. vno mō put distiguit con
 tra potētiā obiectiua fm que scilz
 actū r potētiāz totū ens distiguit
 r sic actus nō cōuertit eūz forma.
 secūduz enī hoc omē qd est extra
 causāz suā est in actu. r fm hoc ēt

priuatōes dñr esse actualr. vñ ce
 citas dñr esse actualr in oclō caren
 tis visu. Alio mō sumi actus fm
 qd loquitur. Vñ. vii. metaphice.
 pro actu distiguit formalī r spe
 cifico r receptio. r sic distiguitur
 cōtra potētiāz subiectiāz. materia
 igit licet sit ens in actu entitatiuo.
 qz scilz ē aliqd extra suā causam.
 nō tū est ens in actu formali. r ita
 describit p ens in potētia. qz max
 ime est receptiuū actus. Est igitur
 materia ens in potētia subiectiua
 r magis q subiectū accīdētis. qz mī
 nus hñs in se actualitatis r maio
 ris actualitatis capax. S; cō
 tra pdicta arguit dupliciter. prio
 p illud qd habet septio metaphi
 sice. quia materia nec est quid nec
 quale nec quātūz nec aliqd aliud
 qb ens determinat. ergo materia
 nō ē ens. Itē quito phisicor ad
 pbandū q generatio nō est mot
 arguit sic. qd generat nō est quod
 mouetur. est ergo generatō nō ens
 motus. quero quomō intelligit in
 maiori quod generatur non p ter
 mino. quia tūc terminū motū sim
 pliciter non est nec pōt dari q in
 maiori li quod generatur accipia
 tur pro termino. r in minori li
 quod mouet pro subiecto. qz tunc
 argueret in quatuor termis. ergo
 cum dicitur quod generat non est

accipit pro subiecto. sed subiectus
generatiois est materia. ergo materia
non est. Ad primum dicitur vno
modo quod Philosophus loquitur secundum opinionem
aliorum. quod patet ex duobus. pri
mo ex epiloogo. ex his igitur specula
tibus et c. secundo quod statim argu
it ad oppositum sed impossibile et c.
Aliter dicitur quod loquitur de diuidenti
bus ens per se. unde sequitur quod non
aliquid horum quibus ens determina
tur. sic etiam forma nec est quid nec
quanta et c. quod nec materia nec for
ma sunt per se in genere sed per re
ductionem. Ad secundum concedo
quod in argumento philosophi ubi formaliter
negat esse a subiecto generationis.
et affirmat de subiecto motus. sed
loquitur de esse formali perfectio et spe
cifico. quod subiectum motus est aliquid
ens actu perfectio et formali. materia
autem non. sed ex hoc non sequitur quod sit
nihil sed ens distinctum extra cau
sas suas. et hoc de primo articulo.

Quantum ad secundum articulum
in quo videndum est de distinctione
materie a forma. Dico secundum docto
res subtilis ubi supra quod materia et
forma realiter distinguuntur. Pro
cuius probatione notabo tres condi
tiones materie positas in precedenti
articulo videlicet quod ipsa est receptivum
omnium formarum naturalium. secundo
quod est per se principium et causa. tertia

quod est subiectum generationis. Ex
prima conditione arguo sic. impos
sibile est idem realiter a seipso sepa
ri. quia da oppositum. sequitur quod idem
simul erit et non erit quod est oppo
situm primi principii et per consequens
falsum. sed materia et forma sunt se
parabilia ab invicem. materia enim est
receptivum omnium formarum sed non
simul ergo successive. et per omnes se
parabilis a qualibet forma seorsum
ergo materia et forma non sunt idem
realiter. Preterea ex secunda con
ditione arguitur sic. Omne compositum
realiter et essentialiter constat ex componen
tibus realiter et essentialiter distin
ctis. Oppositum enim predicatum infert
oppositum subiecti. sed compositum ex
materia et forma est vere et essen
tialiter et realiter compositum ergo et
minor pars quod materia est per se princi
pium essentialiter et causa compositi per se.

Preterea ex tertia conditione ar
guitur sic. materia est per se subiectum ge
nerationis. forma non est subiectum ge
nerationis sed magis terminus. ergo forma
non est materia quod erat probandum. Ad
cuius evidentiam notandum quod compositio est
duplex. quedam est receptivum et quedam
entium. et in quolibet compositum cum non sit pro
cessus in infinitum est deuenire ad aliquod
duo extrema totaliter alterius et
alterius rationis ita ut nihil vni
us includatur in ratione alterius.

Ista duo extrema in oppositōe entium sunt materia et forma ita quod materia est principium actuabile et potentia est forma at est principium actuatum. et nihil unius includit in ratione alterius quod aliter aliud non esset purum actuabile nec aliud purum actuatum. Extrema in compositōe conceptuum sunt tamen duo conceptus quorum quidam sunt determinabiles tantum qualis est conceptus entis ad quem fit resolutio conceptuum determinabilium. Aliud extremum est pure determinatum quale est conceptus ultimi differentie. Ex quo patet correlatum quod extrema in qualibus harum compositio sunt in suo ordine primo diversa et in nullo conveniunt ita ut patet dixi quod nihil unius includit in ratione alterius. Patet igitur ex predictis quod materia distinguitur realiter a forma.

Sed contra hoc arguitur sic quod non est distinctus conceptibile ab alio non distinguitur realiter ab eo sed materia est huiusmodi respectu forme. igitur ideo maior patet quod sola distinctio conceptibilitatis est minor distinctio realiter. multa enim sunt distincta conceptibiliter non tamen realiter. ubi autem non est minor distinctio nec maior. minor huiusmodi rationis patet primo physico. materia enim est cognoscibilis per analogiam ad formam. Respondeo quod minor est falsa. Ad probationem quam

dicunt quod materia est cognoscibilis per analogiam ad formam. concedo quod non potest aliter cognosci a nobis pro statu isto. Ex hoc tamen non sequitur quin secundum se sit cognoscibilis. quod probatur quod omnis entitas absoluta in se est cognoscibilis. materia est huiusmodi cum ex materia et forma constituat compositum quod est absolutum et habeat ydeas in deo. igitur secundum se est cognoscibilis. non est tamen nunc a nobis cognoscibilis secundum se. quod probatur quia materia est minus cognoscibilis quam sit forma cum sit magis remota a sensibus. scilicet forma per se non est a nobis cognoscibilis cum non cognoscatur nisi ex operationibus ergo nec materia. Cognoscimus igitur ut dicit Commentator materiam per mutationes videmus enim unam formam novam post aliam. probatio quod videmus novam operationem que arguit novam formam et sic cognoscimus subiectum transmutationis compositi. scilicet materiam que manet sub utraque forma.

Quantum ad tertium articulum de separatione materie a forma. dico secundum doctorem ubi supra quod licet naturaliter materia non possit esse sine forma tamen per divinam potentiam absque contradictione potest esse sine forma. Quod probatur primo modo sic. Ad solutum distinctum et prius alio absoluto potest esse sine contradictione sine illo. sed

materia est absolutū distinctū. 7
prior forma quacūq; substantiali
vel accīdenti. ergo pōt esse sine alio
absoluto. maior ē manifesta in omi
bus absolutis. minor patet primo
q; enī materia sit quid absolutam
patet. quia facit compositiōez rea
lem 7 absolutaz. Quod etiam sit
prior forma saltem ordine nature
patet quia ē receptiua forme 7 sū
damētū eius. Itēz quicquid de
absolutū facit in creaturis mediā
te causa secūda pōt facere sine ip
sa que non est de essentia causati.
sed forma ē causa secūda que non
ē de eēntia materie q; tamē forma
est sine que dat esse materie. ergo
pōt facere materiaz sine illa. Qd
autē forma nō sit de eēntia matie
patet. q; adueniēte alia 7 alia for
ma est aliud 7 aliud esse materie

Dico autē absolutū. q; forte nō
sic est de respectu vt de aptitudi
li vel aptitudine naturali que nō
pōt a subiecto separi cum sit eius
propria passio 7 idem realiter cū
eo. vt ē risibilitas respēu hominis
7 mobilitas respēu corporis.

Et si queras vbi ē illa materi
sine forma. Dico q; sicut ang. 1^o q;
non ē quātus ē in aliquo loco dis
finitive non circūscriptive. suppo
sito q; sit in vniuerso. si tamē fierz
extra vniuersū vbi non ē locus nō

ēēt in loco diffinitive. sic materia
si fieret sine forma in vniuerso cū
nō ēēt quanta ēēt diffinitive alicu
bi. Si autē fieret extra vniuersū
nusquā ēēt localit nec diffinitive.
tamē ēēt in se natura quedā abso
luta. Si queras etiā si habeat
ptes sic sepata. Dico q; habz par
tes substantiales. illas enīz non hēt
p quātitatē. Si etiā dicas matia
sic existens sine forma hz respectū
ad deū vt cōseruatie saltez. igit hz
aliquā formā cūz relatō sit forma
accīdenti. Dico q; iste respect^o nō est
forma addita materie sed est idē
realiter cūz materia cūz nō sit ali
ud nisi dependētia ipsius a deo.
nulla autem creatura pōt esse sine
tali dependētia ad deū cōseruā
tez. Itā materiā de entitate ma
terie 7 de distinctiōe eius 7 separati
ōe a forma diffuse tractatur a do
ctore subtili vbi supra. s. xij. dis. se
cundi sententiarū. quare pro nunc
nolo diutius imorari circa hec. 7
hec dicta sint pro tercio articulo.

Quantū ad quartū de distin
ctiōe materie ab eius potentia p
rio premittā triplicē distinctiōem.
secūdo declarabo quadruplicem
cōclusionē. Quantū ad primū
sit ista prima distinctio q; potētia
ē duplex. quedā actiua 7 quedā
passiua. Potētia actiua dicitur q;

est principium transmutandi aliud in
quatuor aliud. Potentia autem pas
siva est principium transmutandi ab
alio in quatuor aliud sicut habetur
quinto metaphisice. Secunda di
stinctio sit illa quod potentiale est nomen
relativum sicut hoc nomen simile. et est
nomen concretum huius abstracti quod est
potentialitas. Ab hac autem potentia
litate sicut activa denotatur prin
cipium quo et dicitur potentia activa. de
notatur et principium quod et dicitur po
tens passiva sicut subiectum
passibile. Tercia distinctio sit
illa quod cum potentia sit nomen relati
vum. et omne relativum dicit aliquid
preter relatorem secundum Augustinum sep
timo de trinitate capitulo secundo.
ideo potentia materie de qua est ser
mo potest accipi vel per fundamentum
vel per respectum potentiali. Si autem per
respectum adhuc dicitur vel per respec
tum aptitudinali qui adducit for
mas ad quas est. vel pro respectu
actuali qui presupponit actum for
me ad quem est.

Quantum ad secundum sit illa
prima conclusio. Potentia accep
ta pro fundamento non distingui
tur aliquo modo a materia ex na
tura rei sed materia ut materia et
ut fundamentum talis respectus est
idem realiter sicut patet ex prece
dentibus. igitur etc. Secunda con

clusio sit illa potentia materie ac
cepta pro respectu non distinguit
realiter a materia sicut patet quia
materia est simpliciter inseparabilis
a tali respectu. igitur etc.

Sed contra hanc conclusionem
arguitur dupliciter. primo sic. po
tentia est in predicamento relationis
materia autem est in predicamento
substantie. ergo distinguuntur reali
ter cum essentie predicamentorum sunt
impermixte. Item quecumque sic
se habent quod uno plurificato non
plurificatur aliud illa videntur rea
liter distinguuntur. sed materia et pote
tia aptitudinalis sunt huiusmodi
quod materia manens una habet plures
huiusmodi aptitudines ut patet. igitur
etc. Respondeo ad primum
dicens quod potentia aptitudinalis non
est proprie de genere relationis nisi
solum denotative et similitudinarie. et
tamen realiter in eodem genere cum
materia. Aliter potest dici tenendo
quod esset in genere relationis quod non
est inconueniens illa que sunt idem
realiter et quod tamen distinguantur for
maliter esse in diversis generibus
Omnis enim relatio creature ad
deum est in tercio modo relativorum
in quo non est mutua dependentia
ut patet quinto metaphisice. et ta
men relatio dependentie creature
ad deum ut conservative est idem re

aliter cū creatura vt habet videri
secundo sniaruz. Quz autēz dicit
q̄ essentie p̄dicamētoz sunt imp
mixte possz dici q̄ verz est forma
liter 7 nō realiter. Ad secūduz
dico q̄ maior ē falsa. eēntia enim
diuina 7 eēntia aīe non sunt pluri
ficata 7 tamē p̄sone 7 attributa in
deo plurificātur 7 etiā potētia in
anima. essentia vō diuina 7 essen
tia aīe non distinguūtur ab illis di
stinctōe reali. sufficit ergo ad hoc
saluanduz distinctio formalis.

Tercia conclusio sit illa. Po
tētia materie accepta p̄ respectu
aptitudinali distinguīt aliquo mō
a materia ex natura rei. s. forma
liter. hanc probō p̄ p̄m quarto
metaphisice qui oppositōibus de
veritate opinionū ducit ad hoc in
cōueniēs q̄ oīa essent formaliter
ad aliquid dans intelligere q̄ nul
lus respectus est idem formalr ali
cui absoluto. Quarta cōclusio
sit ista potētia materie accepta p̄
respectu actuali distinguīt realiter
ab ipsa. hoc oīditur. quicqd pōt
ab alio separi ab eo realiter disti
guitur. sed potentia materie sic ac
cepta pōt realr a materia separi.
igit̄ 7c. maior ē euīdēs sed minoz
pbat̄. quia oīs respect⁹ actualis
est realr sepabilis cuius terminus
est realiter sepabil. forma autēz q̄

est termin⁹ talis respect⁹ ē realiter
sepabilis a materia vt patet. igit̄
7 ipse talis respectus. 7 hec de q̄r
to articulo.

Quātuz ad quētuz articulū q̄
est de distinctōe priuatōis a potē
tia materie primo p̄mittaz aliqua
vtilia. deinde cōcludaz aliqua ne
cessaria. De primo sit primum
dictū q̄ priuatio formaliter nihil
potest. pbat̄io huius. negatio for
maliter nihil ponit. s. priuatio est
formaliter negatō. igitur priuatio
formaliter nihil ponit. maior patz
quia negatio non est ens ex quar
to metaphisice. minoz probatur.
quia priuatio est negatio in iudic
io. 7 ibidē vocat̄ negatio in gene
re. vnde nihil addit supra nūli cō
notatōez 7 presuppositionem sub
iecti apti nati. Ista autē cōnotatō
est extra eius cōceptuz formalem.
sicut est subiectum qd cōnotat.

Secūduz dictū est q̄ priuatio
in materia non est vna tātuz reali
ter. probatio huius. nam priuatio
nes cōmultiplicantur habitibus.
Naz quot modis dicitur vnuz op
positoꝝ tot dicit̄ 7 reliquū primo
topicoꝝ. sed habitus siue forme
que successiue existunt in materia
sunt plures realiter. ergo 7 priua
tiones eis opposte.

Terciu dictu e q priuatio materie e realiter sepabil a materia. patet qz termini motus sunt inco possibiles ex quinto huius. 7 hoc veru est de termis pms. sed puatio 7 forma sunt termi primi generatonis. igit in existente forma in materia priuatio illi forme sepatur a materia. Quartu dictu est q priuatio est principium per accidens. tum quia accidit materie que est principiu p se. tuz quia ad generatonez naturales necessaria pexigit no vt aliquid inexister genito. qz eni non est inexistis non e principiu p se. tuz qz est necessario requisita. ideo e principiu aliquo modo p accis. Primu. s. q no sit inexistis patet ex prio huius. secundum. s. q sit necessario requisita ptez ex hoc qz aliter generatio no esset naturalis. naz nalitas generatiois e ex inclinatioe seu tendentia naturali subiecti ad illaz forma. quod sine priuatioe esse non pot. De secudo sit ista prima conclusio. Priuatio que e terciu principiu in natura distinguit realiter a potentia materie accepta p sustrato. Hoc pbatur sic. illa quoz vnu ab altero sepatur realr sunt distincta realiter. sed materia que est potentia accepta p sustrato 7 priuatio sunt huiusmodi. quia vnus ab alio rea-

liter sepatur sicut patet ex terciu dicto igit 7c. Secunda conclusio sit ista. Priuatio que est terciu principiu in natura distinguit realiter a potentia materie accepta p respectu aptitudinali. Que conclusio sic pbatur qz priuatio realiter sepat a respectu aptitudinali potetie materie igit realr distinguit. ans ptez qz in aduentu forme nouiter generate manet ille respectu aptitudinalis sicut prius. priuatio at no manet respectu illi forme. Tercia conclusio sit ista. priuatio que e terciu principiu in natura distinguit realiter a potentia materie accepta p respectu actuali. Hanc probo sic. illud ad cui generatoez aliud corrumpitur 7 econuerso illa realiter distinguitur. sed sic se habent priuatio 7 respectus actualis potetie in materia igit 7c. maior patz quia generata forma generatur respectus actualis. priuatio vo corrumpit. sed corrupta forma e econuerso. Ex his concludo correlariu qz priuatio que e terciu principiu in natura distinguit realiter a potentia materie accepta omni modo.

Sed contra predicta arguitur qz priuatio sit ides realiter cuz potentia materie. qz si non tuc sequer qz essent quatuor principia nature consequens e falsu 7 contra Aristo.

primo huius. ergo 7 antecedens.
probatio cōsequētie. quia ut patz
ex pcedētibus priuatio ponit pri
cipiū p accidēs. tūz quia inest ma
terie que ē principiū p se. tūz quia
ad generatōez naturalē necessario
requisita vtrūqz cōuenit potētie
materie ut patet. igit erit pīcipiū
nature si potētia materie a priua
tōe materie distinguere. Pre
terea que solum distinguūt cōce
ptibiliter sunt idē realiter. sed pri
uatio 7 potētia materie sunt hui
modi igit 7c. minor pbat̃ur ex p
mo hui⁹ ubi dicit̃ qz priuatio 7 ma
teria sunt idem subiecto. differunt
tamē ratōe. Et idēz videt̃ esse de
potētia materie. Preterea om
nis distinctō realis arguit duo ex
trema realia. sed priuatiō nihil est
reale igit 7c. Respōdeo ad pī
mū cūz infer̃. ergo quatuor erunt
principia nature nego cōsequētiā.
Ad probationez dico qz vtrūqz
eorūz cōpetit potētie materie nō
actuali sed aptitudinali patet de
se. Ista autē potētia aptitudina
lis non distinguūt realiter a mate
ria ut ostensum est. 7 ideo non po
nit in numerū cum materia. quāz
non erunt principia nisi tria. Ad
secūduz nego minorem. Ad p
bationez dico qz dato qz materia
7 potētia materie 7 priuatio sint

idēz subiecto distinguūt tū ratio
ne formali 7 reali modo pexpōsi
to. 7 per consequens plus qz conce
ptibiliter. Ad terciū dico qz
dato qz priuatio non fundet disti
ctōnez reales. ē tamen hec distin
ctio real ex altero extremo quod
ē potētia que potest fundare di
stinctōnez realem. Aliter dici
tur qz reale ē duplex scilicet positi
uū 7 negatiuū sine conceptu enim
intellectus adhuc esset ens negati
uū distinctū ab ente positivo. hoc
antez modo ē priuatio extremūz
reale negatiuū 7 possz fundare di
stinctōez realem negatiuā ut est in
pposito. Aliter potest dici qz si
velles restringere nomen distincti
onis ad extrema realia 7 positiua
vtar in proposito nomine nō iden
titatis distinguendo scilicet qz pri
uatio 7 potētia materie sunt non
idēz realiter. 7 hec de quinto pī
cipali. 7 est finis primi libri.

o 3

Incipit expositio secundi libri
physicorum.

Prū que

sunt 7c. Postquā
philosophus in p̄io
libro determinauit de p̄ncipijs
intrinsecis nature hīc cōsequenter
ostendit q̄ considerare de talibus
spectat ad philosophū naturalez
Et arguitur sic. Quicquid habet
rationez nature est de consideratō
ne philosophi naturalis. s3 matia
forma 7 p̄uatiō h̄nt rōz nate ergo
sunt de cōsideratōe phi nāl. p3 ei
q̄ si naturalis debet considerare
de natura cuz matia 7 forma 7
p̄uatiō prout patebit possint di
ci natura oportet qd de his consi
derare habeat philosophus natu
ralis. Ostendit autem Philo
sophus primo quid sit natura. p
quo ponit talē diuisionē. quod eo
rum que sunt alia quide3 sunt na
tura alia vero ppter alias causas
natura quide3 sunt aīalia plante
7 corpa simplicia vt ignis terra
7c. Ex qua diuisiōe assignat dīaz
inter nālīa 7 non nālīa dīcēs q̄ nā
līa vñr differre a naturalibus. qz
omnia que non sunt naturalia vi
dent esse habentia in se p̄ncipiū
motus 7 quietis sed non eodē mo

do. quia aliqua habent huiusmōi
p̄ncipiū3 fm locuz. Alia vero se
cundū augmētuz vel decrementū
Quedam vero habent huiusmōi
p̄ncipiū fm alterationez. Exem
pluz de habente p̄ncipiū3 mot²
fm locum vt quatuor elementa 7
corpa animata 7 sic de alijs. Se
cunduz autem augmētum non ha
bent nisi vegetabilia. secūdu3 vō
alteratōem habent in seipsis prin
cipiū3 motus corpa composita 7
simplicia. Artificialia vero vt le
tulus non habent huiusmōi prin
cipiū3 innatuz. Ex his Philo
sophus infert diffinitionez nature
dicens qd natura est principium
aliquod 7 causa mouendi 7 quie
scendi eius in quo est primuz p se
7 non fm accidens. Exponit autē
non secunduz accidens vt si aliq3
medicus sit sibi causa sanitatis n̄
tamē est p se. quia non secundum
quod sanatur medicinā habet. nō
enī3 sanatur inquātuz medicus s3
inquātum infirmus. Accidit enī3
eundem esse medicū 7 sanari. vñ
de diuidūtur aliquādo a seinuicē
qz aliquādo nō seipsum sanat me
dicus sed alium. dicit ergo natu
ra esse p̄ncipiū3 motus eius in
quo est per se non per accidens.
Ad differentiaz artis qz licet ars

possz esse principiū h^o quia medi-
cus pōt sanare seipsum hoc non ē
per se sed per accidens.

Notandum q^d ea que sunt per
se sunt necessaria 7 sunt semper
alia. Quecunq^z igitur separari
contingit non cōiungūtur per se s^z
per accidens. Accidit ergo medi-
cine quod sit principiū motus e^o
in quo est cum contingat hoc diui-
di. hoc autem non est in natura.
Naturaliter enim non contingit
quod vnu sit leue 7 per huiusmo-
di leuitatem aliquod moueri sur-
sum. sed quodlibz quod mouetur
naturaliter sursum mouetur p^o for-
maz leuitatis que est in ipso.

Deinde ostendit Philosoph^o
quid est habere naturam. dicens
quod illa habent naturaz que ha-
bent huiusmōi principiū. Ad-
dit autē quod omnia hec sunt sub-
stantia. nam tam habens naturā
q^{uam} natura substantia est. Et ne q^{uod}
crederet q^{uod} omnis natura esset eo-
dem modo substantia subdit q^{uod}
natura semper est vel subiectum
quoddaz videlicet quātuz ad ma-
teriā. vel est in subiecto quantum
ad formaz.

Consequenter dicit Philosoph^o
phus quod non oportz demonstrā-
re naturā esse. quia manifestus est

q^{uod} multa sunt naturalia. ergo ē ma-
nifestus naturā esse. manifesta au-
tem 7 per se nota non sunt demo-
stranda. quia per se notum nō po-
test demonstrari nisi per aliquod
minus notuz. Demonstrare autem
manifesta 7 nota per inmanifesta
est non potentis iudicare quid est
cognitus p^{er} seipsum 7 quid non.

Notanduz est quod de re sim-
pliciter questio dupliciter potest
fieri. vna est an sit. alia ē quid sit.
questio autē quid est presuppo-
tione quod est vel si est. null^{us}
enī inuestigat quid est nisi p^{re}suppo-
nat ipsum. quia igit^{ur} phus inuesti-
gavit quid est natura non tū pro-
bavit naturā esse. ideo ait ridiculū
est temerare demonstrare de natu-
ra si est cū sit manifestus ipsaz esse.

Notanduz insuper q^{uod} volēs p^{ro}-
bare p^{er} se nota 7 manifesta per in-
manifesta signū ē q^{uod} nō possit discer-
nere q^{uod} sit per se notū 7 quid non
p^{ri}mo huiusmōi hoies nihil intelli-
gunt sed solas voces apphēdunt
7 rōez quid noīs. Q^{uod} at hoc mul-
tū cōtingat ostendit phus. nāz aliq^{uod}
cecus natus silogizare pōt de co-
loribus. 7 q^{uod} cec^{us} a natiuitate im-
possibile ē q^{uod} hēat sciāz coloris ne-
cesse ē h^{uius}mōi cecū apprehēdere so-
las voces. nihil at intelligere de re

Notandus autem q̄ causa q̄re
cecus a natiuitate nihil de colori
bus intelligit est quia deficiente sen
su necesse ē deficere scientiam que
fm illuz sensum est vt habz decla
rari primo posterior. Potest igr̄
cecus app̄hendere voces ⁊ ratios
nominū ⁊ silogizare de coloribus
nihil tamē intelligit d̄ his que di
cat nihil scire quid ē per se notum
in natura coloruz. Et quia multi
fm intellectū sunt siles ceci. ⁊ non
apprehendunt nisi solas voces iō
non possunt intelligere quid in na
turis rerū est perse notuz ⁊ qd nō.

In circa diffi

nitionem nature in qua
dicitur q̄ natura ē principiū mo
tus ⁊ quietis eius in quo ē per se
non fm accidens. Notandum
q̄ natura ē principiū passiū. ⁊ p̄
hoc naturalia differūt ab artifici
alibus. quia in naturalibus p̄ci
piū passiū habet determinatam
inclinatōez ad formas. in artificia
libus vero non. sed est ibi inductō
forme contra naturales inclinatio
nem materie. vt patz in edificijs ⁊
ereditionibus. qz est contra inclinatio
nem grauiū q̄ ponatur sursuz. vel
saltez materia ē in potentia medi

ata ⁊ neutra ad formas artificia
les. Contra quia natura dicit̄
de forma magis quā de materia
que habet rationez actiue. Re
spondeo q̄ natura vt dicit̄ p̄nci
piū passiū motus dicitur d̄ ma
teria ⁊ de forma. quia licz forma
habeat ratōem actus sic q̄ p̄ eam
res habet esse actū. per eandez ta
men ipsa res ē receptiua passiōis
consequentis formas. Exemplum
per eandez formas qua homo est
homo est receptiuus risibilitatis.
⁊ per eandez formā qua grane est
grane ⁊ leue est leue ouenit eis tal
vl talis mor⁹. Sic ē differt natu
rale a violento. quia violentuz est
illud cuius p̄ncipiū est extra nō
conferēte vim passo. ita q̄ ly pas
so construitur cuz li cōferente vim
⁊ non cum ly p̄ncipiū. vt sit sen
sus ipso passo non conferēte vim.
Conferat autē passo vim non sim
pliciter actiue sed dispositiue ⁊ in
clinatiue qm̄ scilicet habz naturalē
inclinatōez ⁊ dispositionem ad
formam introducendam quod nō
esset de violento vt cum lapis fer
tur sursuz.

Notandus tamē q̄ natura ali
quando potest esse etia p̄ncipi
um motus actiue. vnde grauis vt
lapis actiue tendit deorsum ⁊ anī

mal seipsius mouet. de quo septio
huius. Sic igitur pater q natura
est principiu motus per se vel in
clinatiue vel dispositiue vel etiaz
aliquado actiue.

Dicitur etiam primo idest pri
cipaliter ad differentiā aliarz for
maruz accidentalium. Oēs enī for
me accētales sunt quasi instrumē
ta formaruz substantialium. ppter
quod in nulla actiōe nec in aliquo
motu ad formas substantialem.
Forma accidētalis n̄ pōt esse prin
cipale principiu sed instrumenta
le ⁊ dispositiuū.

Uterius forte dubitarz aliqs
q in diffinitione nature superflue
addatur non s̄m accidens. qz qd
est non secūdu accidens videtur
esse per se ⁊ ecōuerso.

Dicendum q hec se habent p
ordinez non s̄m accidens ⁊ per se
non s̄m accidens per se primo. in
plus enim est non s̄m accidens q̄
per se. illud enim est per accidens
quod est indeterminatū. Albū eīz
fit ex dulci per accidens. quia nō
magis ex dulci determinate q̄ ex
amaro. Si ergo accipiat p accēs
proprie albus non fit ex nigro vel
ex suo cōtrario per accēs. determi
nate ei generationes sunt ex cōtra
rijs. non enī potest fieri cōtrariuz

nisi ex cōtrario. Ex dulci autē fit
albus per accidens. quia vt dictū
est nō habet albus quod determi
nate fiat ex dulci vel ex aliq alio
sapore. Sed licet album non fiat
ex nigro si proprie accipiat per
accidens non tamen fit ex nigro p
se. Sed per se loquendo albus in
actu fit ex albo in potentia. veruz
quia albus in potentia semper est
coniunctus nigro vel alicui colori
medio ex consequenti albus fit ex
nigro vel ex colore medio. in plus
est ergo non esse per accidens q̄
per se esse. quia quod est ex conse
quenti potest esse non per acci
dens. non tamen propterea dici
tur esse per se. Et sicut non per ac
cidens est in plus q̄ per se sic per
se est in plus q̄ primo. quia sufficē
ad hoc vt sit per se q sit causa p
prie. sed ad esse primo oportet q
sit principalis. Cum ergo phi
losophus ait q natura est princi
piu motus ⁊ quietis eius in quo
est non per accidens sed per se vt
primo vult dicere q est hui⁹ cau
sa determinata propria ⁊ princi
palis.

Notanduz insuper quod Phi
losophus non intendit quod natu
ra sit principium motus in quoli
bet respectu cuiuslibet speciei mo

tus. sed in aliquibus est principium
motus localis ut in grauibz et le-
uibus. In aliquibus est principium
augmenti ut in vegetabilibus
et sic de alijs. Unde non omnia
grauia et leuia mouentur motu aug-
menti. nec etiam omnia mouentur
motu alterationis ut corpora sup-
celestia.

Idetur au-

tem natura etc. Post
quam Philosophus inuestigauit
quid est natura. In parte ista di-
cit quod materia et forma et pri-
uatio debeat dici natura. Et
primo probat de materia sic. Il-
lud quod perpetualiter in rebus
naturalibus est eorum substantia
erit natura. sed hoc est materia. igitur
et cetera. minores probat ex te-
stimonio antiquorum. dicens quod
antiqui philosophi quodlibet ho-
rum elementorum quod dicebant
aliorum materiam dicebant esse
perpetuum. Non enim ponebant
in ipsis elementis esse mutationes

ex seipsis. quia non ponebant ea
fieri ex se inuicem etiam ex alijs.
sed alia ab elementis dicebant fi-
eri et corrumpi in superficies.

Patet ergo dicendum esse quod
vno modo natura dicitur sicut
pura substantia materia vnicui
que habentium in seipsis principium
motus.

Consequenter probat formas
esse naturam. quia nihil habet na-
tura sui ipsius nisi habeat species
et formas secundum rationes et dif-
finitionem qua forma distinguen-
tes vnam rem naturalem ab alia
dicimus quod est vnumquodque
tale. ut quid est caro aut os. Sic
igitur forma et species est id per
quod aliquid dicitur naturale qua-
re ipsa est maxime natura. Di-
cit etiam Philosophus quod alio
modo dicitur natura de forma quod
de materia cum sit ens separabile
ab ea secundum rationem et diffi-
nitiones. quia dicit quid in actu.
materia vero quid in potentia.

Quod autem ex his est scilicet compositum. natura quidem non est sed a natura. forma igitur est magis natura cum unumquodque eorum sit in delectatione vel ens in actu quod habet per formam est magis tale quam quod est in potentia quod habet per naturam.

Iterum vero probat philosophus hoc idem dicens quod mutatio naturalis puta generatio est dicta nata. quia est via in naturam id est in formam. igitur forma potissime est nata. quod propter unumquodque tale et illud magis. Notandum quod nomen nature non spectat generationi nisi valde large quia est via in naturam. Quod autem generatio dicatur natura ostendit prius quod denotatur a termino ad quem ut a forma quod ostendit per differentiam quia habet ars a natura. ideo dicitur quod generatio non dicitur medicatio. nam medicatio non dicitur via in medicinam sed in sanitatem. et sic denotatur a termino a quo non a termino ad quem. medicatio enim necesse est esse a medicina non in medicinam. sed natura. id est generatio naturalis non sic se habet ad materiam vel ad formam. quod semper denotatur a forma ad quam vadit. Pro quo notandum quod consideratio naturalis est circa motum et actiones naturales potissime

eorum considerantur ut habent rationem motus. et ideo suscipiunt denotationem a forma ut a termino ad quem. Et ideo eorum naturalis generatio dicitur natura eo quod habeat denotationem a forma ut a termino ad quem oportet quod forma potissime dicatur natura.

Notandum insuper quod licet naturalia agant motu ars tamen agit immobilis. actiones igitur naturales licet considerentur per modum motus. actiones tamen secundum artem possunt accipi per modum actus. Et quia actiones denotantur a principio a quo actiones secundum artes ut plurimum non denominantur a forma quam inducunt sed ab arte a qua sunt. ut medicus ab arte medicine non a sanitate. et edificatio ab arte edificandi non a domo. Quod utraque denominatio sit possibilis patet. quia sicut dicimus quod medicus medicet sic dicere possumus quod sanet. Et sicut dicimus quod edificator edificat sic dicere possumus quod albeficat. Videtur tamen magis conveniens tales actiones denominari a principio a quo quam a termino ad quem. quia secundum quod huiusmodi magis videtur considerari ut sunt actiones quam ut sunt motus.

Consequenter ostendit Philosophus quod priuatio potest quodam modo dici natura dicens quod forma et natura dupliciter dicitur. Dicitur enim de forma completa et de priuatione. Pro quo notandum quod priuatio potest dici forma et natura dupliciter. tunc quia semper est annexa forme vel nature. nunquam enim est priuatio vni contrarii nisi sit annexa forme alteri tunc quia in suo intellectu includit formas. Semper enim in non facere intelligitur facere et in negatione affirmatio. ut dicitur circa finem secundi elencorum.

Etiam

autem determinatur est etc. Postquam philosophus ostendit quod materia et forma et priuatio sunt vel dicuntur natura ex quibus haberi potest quod ad naturales spectat considerare de ipsis. In parte ista ostendit hoc idem ex differentia quas habet naturalis ad mathematicum. Intendit autem tales rationes. naturalis differt a mathematico. quia mathematicus considerat formam propter materias sensibiles. naturalis vero considerat formam in materia sensibili. Omne considerans formam in materia sensibili habet conside-

rare de materia et de forma. igitur spectat ad naturales considerare tam de materia quam de forma. Venatur igitur Philosophus differentias inter naturales et mathematicum. Et primo ponit rationes probantes mathematicum non differre a physico sic.

Corpora physica idest naturalia habent plana idest superficies et firma idest soliditates et longitudo idest lineas et puncta de quibus intendit mathematicus. scilicet scientie considerantes de eodem sunt eadem et non differunt. ergo scientia mathematica et physica erunt eadem. quia de eodem considerant. Item quia astrologia autem est altera a naturali autem est pars eius. non videtur autem quod sit altera cum de eisdem sit physicus et astrologus. patet quia si physici est considerare quid est sol et quid est luna nullum inconueniens est quod ad physicum pertineat consideratio accidentium que soli insunt et lune. Cuiusmodi enim est considerare subiecta est considerare accidentia subiectorum. Si ergo physicus considerat de sole et luna habet etiam considerare de motibus et eclipsibus eorum. et quod de talibus considerat astrologus igitur est de eisdem astrologus et physicus. quare videtur quod mathematica saltem quo ad ista partes que est astrologia non differat a physica.

Consequenter soluit **P**hus di
ctas rōes. Solutio autē oīm dēa
ruz rationū in hoc cōsistit. quia l3
de eisde3 cōsideret mathematicus
et phisicus non tamē eode3 modo
ideo q̄ de his līneis et huiusmodi
negociat̄ mathematicus nō tamen
vt vnuquodq3 illorū est terminus
phisici corpis. neq; etiā accidētia
solis et lune speculatur mathema
tici inquatūz accidit corpibus exi
stētib3 talibus idest exiētibus na
turalibus. vnde mathematicus ab
strahit p̄ cōsideratōez a talib3 cor
pib3. cōsiderat ei q̄ sunt abstracta
a motu. et hmoi cōsideratio quātū
ad veritatē nihil differt. vera est
enī cōsideratio mathematicorū
ideo subdit q̄ non sit mendacium
abstrahentiū. Dubitaret forte
aliquis an phisicus differat ab astro
nomo. Et videt q̄ non. motus enī
non pōt cōsiderari p̄ter motū. q̄
tūc aliquid cōsideraret p̄ter seip3

Cum igit̄ ad astronomū perti
neat cōsiderare de motib3 plane
tarū videt q̄ astrologia nō abstra
cta sit a motu et p̄ oīs est natural̄
Dicendūz q̄ astrologia magis ap
propinquat naturali phie q̄ q̄cum
q̄ alia sciētia pure mathematica.
non tamē est eade3 sciētia astrolo
gia et phisica. Nam licet vtraq3 sit
de motib3 planetarū non tamen

hoc est eode3 modo. quia phisica
magis est de dictis motib3 vt mo
tus sunt. astrologia vero est de di
ctis motibus vt in eis sū velocita
tez et tarditatē repiūtur et maior et
minor distātia planetarū ad inui
ce3 cōsiderat. igit̄ astrologus est de
huiusmodi motibus non secūdu3
rationez motus. sed vt in eis repe
ritur ratio quātitat̄is. ita q̄ astro
logus considerat de quātitate eo
rum secūdu3 velocitates et tardita
tez. Naturalis vero vt ait Cōmē
tator considerat de naturis eorū
sū quod mobilia sunt corpa phi
sica. Aliter posset dici q̄ astro
logia non est pure mathematica
vt dictūz est in secūdo capitulo pri
me partis huius compendij.

Alterius dubitar3 aliquis for
te vtrum differat quāru3 ad veri
tatem consideratio abstractiua et
non abstractiua. Et videtur q̄ sit
mendaciū. quia sicut res se habz
ad esse ita ad veritatē secūdo me
taphisicē. Que igitur non sunt ab
stracta secūdu3 esse non possunt ef
se abstracta secūdu3 veritatē.
mathematica igit̄ cum non sit ab
stracta secūdu3 esse si consideren
tur vt abstracta considerabuntur
vt non sunt. falsus ergo erit intelle
ctus. Dicendūz q̄ duplex ē ab
stractio scilicet p̄sua et diuisiua.

Precisiua est quando intelligitur hoc sine hoc. vt si intelligat aīal non intelligendo hominē vel materiaz quantā nō intelligendo materiā sensibiles. ⁊ hoc modo abstrahentiū non ē mendaciū. Alia autē ē abstractio diuīsiua. quādo scilz hoc intelligit non inesse illi. vt intelligere aīal nō inesse homini. ⁊ hoc modo abstrahentiū est mendaciū mathematici autē abstrahūt p̄rio modo non autē secundo. Luz igit dicit sicut se habet res ad esse ⁊c. est intelligendū q̄ res non ē intelligenda sub modo repugnantī sue nature. vt abstrahendo secundo modo non p̄rio.

Consequēter ostendit Philoſophus q̄ eiusdē sciētie ē considerat materiā ⁊ formam. ⁊ hoc sic. Ars imitat naturā. sed eiusdē sciētie vel artis est cōsiderare speciem ⁊ materiā. vt artis medicine est cognoscere sanitatē tanq̄ formā ⁊ colerā ⁊ flegma tanq̄ materiaz in q̄bus est sanitas. Pari ergo ratioe ⁊ naturalis philosophie est cognoscere vtrasq̄ naturas scz materiā ⁊ formā.

Determina

tis autēz his ⁊c. Postq̄ phus determinauit de causis intri

secis hic cōsequēter determinat de omnibus causis tam intrinsecis q̄ extrinsecis. Dicit igit q̄ his determinatis cōsequēter est inquirendū de omnibus causis rerum naturalium. quia hoc negociū phisicū est sciendi gratia. Scire enīz tūc vnū quodq̄ opinamur cū eius causas cognoscimus. Dicit ergo philoſophus q̄ vno modo dicitur causa ex quo aliquid fit cum insit quātū ad causam materiale. Alio modo dicitur causa forma que ē species ⁊ exemplū. hec autem est ratio ipsius quod quid erat esse. q̄a a forma sumitur principaliter difinitio.

Notandū q̄ forma potest tripliciter sumi. Vno modo vt dat esse. ⁊ sic dicitur species. Alio modo vt est ratio generandi sibi simile. ⁊ sic dicitur exemplū vel paradigma. Alio modo vt est ratio intelligendi. ⁊ sic dicitur quod qd erat esse idest quiditas.

Amplius dicitur causa efficiēs vt de eo quod est vnde principiū motus ⁊ quietis. vel quod est vt causa consiliāns. vel vt est causa pater respectu filij. ⁊ vniuersaliter faciens facti. Notandū autēz q̄ causa effectiua dupl̄r pōt accipi Primo qz quedā est principalis

et quedam secundaria et coordinata
Secundo potest distinguere causa. quia
quidam est universalis quidam particularis.

Quantum igitur ad causas principales et secundarias aut unum primum principium aut consilians. ita quod per primum principium intelligit causa principales. per consilians vero coordinatas et secundarias. Quorum vero ad causas universalem et particularem ait pater et faciens. faciens autem est universalior causa quam pater.

Deinde dicit Philosophus quod adhuc se habet tanquam ad modum finis. hec autem est cuius causa alia fuit. ut sanitas est finalis causa ambulandi. Sunt igitur quatuor cause per se. Deinde dicit Philosophus quod eiusdem rei possunt esse plures cause in diversis generibus causarum. ut es et statuficus sunt cause statue scilicet efficiens et materialis.

Consequenter dicit Philosophus quod cause sunt sibi inuicem cause. ut laborare est causa sanitatis et sanitas est causa laborandi. sed non eodem modo. sed sanitas est causa sicut finis laboratio est causa sicut principium. unde motus. scilicet efficiens. Unde dicit Philosophus quod idem potest esse causa contrariorum aliter et aliter. ut nauis per sui presentiam est causa salutis navis et per absentiam est causa submersionis navis.

Positis speciebus causarum seu generibus ponit consequenter Philosophus earum genera siue modos dicens quod modi causarum sunt multi. nam in eadem specie causarum est diversitas modorum. quia causa potest accipi ut communis et ut propria. ut medicus est causa propria sanitatis. et artifex est causa communis. Et sicut in genere cause efficientis reperitur communis et propria ita in genere cause formalis. Notandum etiam quod causa communis et propria dupliciter accipi possunt. vel secundum causalitatem vel secundum predicationem. ut sol est causa communis respectu universalitatis plantarum in planta secundum causalitatem. Artifex vero respectu medici est causa communis secundum predicationem. Dicit autem sol causa communis respectu plante. quia ad plures effectus se extendit. Postea ponit Philosophus aliam combinationem causarum dicens quod quedam sunt cause per se et quedam per accidens. ut statum faciens est causa statue per se. et polidetus est causa per accidens quia accidit statui facienti polidetur esse. et sicut polidetus est causa per accidens ita omnia universalia ad polidetur. ut homo et animal et alia universalia sunt quibus convenit polidetur.

Dubitaret forte aliquis utrum
policletus vel sor. sit causa statue
p accidēs. Et videt q non. Ratō
enī actōis ē p se loquēdo nō soluz
est forma sed ē subiectū. si igitur
ars statuifica hz esse in sorte vt in
subiecto. sor. erit causa statue per
se. Dicenduz q ratio agendī per se
7 primo cōpetit forme. si autēz cō
petit subiecto hoc est inquātū stat
sub forma. si igit accipit subiectū
non vt stat sub forma que est ratō
illius actōis statim accipit non vt
causa per se sed p accidēs. Policle
tus enī p aliā formā ē policle
7 homo. 7 p aliā formā ē artifex.
Ratio autē ppria faciēdi statuā
non est forma p quāz est Policle
tus vel p quāz est homo sed p q
est artifex. sic igit subiectū nūquā
est ratio principalis agendī s3 for
ma. nec vnquāz debet accipi vt p
se causa nisi vt stat sub forma que
est ratio agendī. Ex hoc pōt elici
q cum in eodē subiecto possint ēē
diuerse forme quāz vna est ratō
agendī 7 nō alie subiectū cōsidera
tuz sub forma actiua erit causa p
se. 7 sub alijs erit causa p accidēs.

Notandū etiā q p accidēs po
test sumi ex parte effect⁹. vt quan
do non fit illud sed fit aliquid an
nexuz. vt aperiens fenestrā illuiat
domū p accidēs non quia faciat

lu mē. s3 q facit aliquid ad quod
cōsequit huiusmodi illuiatio.

Preterea expōit Idus terci
az combinatōz dicens q alie sunt
cause in potentia 7 alie in actu. vt
edificator est causa in potētia edi
ficandī domū edificans est causa
in actu. Consequēter pōit phi
losophus quartam cōbinatōez di
cens q cause aliqū sunt complexe
in causa per se 7 p accidēs. 7 di
cūtur etiā simplices seu incōplexe
vt policletus non est causa cōple
xa nec statuā faciēns. s3 hoc totū
policletus statuā faciēns est causa
cōplexa. Alterius ponit diffe
rentiaz Idus inter causas in po
tentia 7 in actu dicens q cause in
actu simul sunt 7 non sunt cuz esse
tibus suis. non sic autē est d cau
sis in potentia.

Ad euidentiaz eorū que dicta
sunt de causis tria consideranda
sunt. Primū est de plitēte causa
rum respectu eiusdē rei. secunduz
est d causalitate cause finalis. ter
ciuz quoq de differentia cause in
actu 7 cause in potētia. Quan
tuz ad primū primo pmittā aliqz
distinctiones. s3 oīdam aliquas
conclusiones. De primo sit ista
prima distinctio q causarū qdaz
sunt eiusdē ordinis. quedā alteri
7 alterius ordinis. Dicūtur autēz

causae eiusdem ordinis que in eodem genere causae sunt eque primo et eodem speciei. sed dicuntur causae alterius ordinis que in eodem genere causae sunt essentialiter ordinate secundum prius et posterius. et sunt alterius speciei. Exemplum duo homines eque primo trahunt navem. exemplum secundi sol et homo in generatione.

Secunda distinctio sit illa quod causarum eiusdem ordinis quedam sunt totales quedam partiales. Dicitur autem causa totalis que in illo genere non indiget ad suam causalitatem alia causa eiusdem ordinis secum concitante. sed ipsa sola sufficit per se. Sed causa partialis dicitur illa quod in illo genere causae non sufficit ad causandum effectum sine alia. Exemplum primi ignis generans ignem. Exemplum secundi duo homines trahentes navem quorum alter de se non sufficeret ad trahendum. Tercia distinctio sit illa quod causarum quedam sunt eiusdem generis quedam alterius. Exemplum primi omnes causae efficientes sunt eiusdem generis. Exemplum secundi. si accipiatur causae diverse quarum una est efficiens alia materialis vel formalis. De secundo sit ista prima conclusio quod eiusdem generis possunt esse plures causae per se alterius et alterius generis et totales. Nec conclusio patet per Aristotelem.

hic in ista et in quinto metaphysice. quod statim sunt causae essentiae et statim quorum quolibet est causa totalis in suo genere. Secunda conclusio sit illa quod eiusdem effectus possunt esse plures causae eiusdem generis et totales si sunt alterius ordinis. haec conclusio patet per exemplum. quod deus et sol et homo homines in esse producant quorum quolibet est causa totalis et sufficiens in suo ordine. et est quolibet de genere efficientis.

Tercia conclusio sit ista quod eiusdem effectus possunt esse plures causae eiusdem generis et eiusdem ordinis si sunt causae partiales. Hoc videri potest per exemplum. Sicut enim plures homines trahentes navem sunt causae tractus navis ita pater et mater sunt illo modo causae proles.

Quarta conclusio est ista quod impossibile est eiusdem rei esse plures causas eiusdem generis et eiusdem ordinis et esse totales. Hanc probatur sic quia si sic igitur effectus non dependet essentialiter ab aliqua causa barbarum. consequens est falsum evidenter ergo et antecedens. probatio consequentie. si. a. et b. sint causae totales ipsius. c. tunc. c. non dependeret ab ipso a. quia sufficeret haberet esse per ipsum b. quod ponit totalis causa eius. Et per idem potest probari quod non dependeat ab ipso b. essentialiter.

e

quia habet esse sufficiens p ipsuz. a. quod ponit totalis causa eius. ergo ipsuz. c. non dependet essentialiter nec ab. a. nec a. b. quod est omnino extra rationem. sed illa ratio nihil facit contra secundam conclusionem. quia cause alterius ordinis et totales non supfluit quatenus ratio ordinis essentialis omnes simul requiruntur et sunt alterius rationis quod non est in proposito.

Quantum ad secundum articulum principales videndum est an finis sit causa efficientis et maxima causa. Pro cuius declaratione primo premitam aliquas diffinitiones. secundo ad questionem respondebo. De primo sit ista prima distinctio quod finis est duplex. ut habet secundo de anima. scilicet finis gratia cuius et finis quo. dicitur autem finis gratia cuius ipsum obiectum quod per operationem attingitur ut deus qui attingitur a bonis per operationem intellectus et voluntatis. sed finis quo dicitur ipsa operatio qua obiectum attingitur puta volitio et intellectio. Secunda distinctio sit ista quod finis cuius est qui aliquando in esse producit aliquando non sed presupponit. Exemplum primi est forma naturalis que per motum vel generationem producit. Unde quinto metaphysice capitulo de natura dicitur quod finis generationis est forma. et ille si

nus est obiectum quod attingitur in actione transiente per quam producit in esse. Exemplum secundum deus et ille finis est obiectum quod attingitur operatione immanente puta per actum intellectus et voluntatis. Tercia distinctio sit ista que ponit ab Aristotele quarto metaphysice capitulo quinto quod res dicitur esse causata dupliciter quod res aliquando est causata in causalitate. aliquando in esse suo. primo modo efficiens habet rationem causati respectu finis non quantum ad suum esse ut patet sed quantum ad causalitatem. Secundo autem modo est causata forma seu compositum quantum ad suum esse. De secundo dico ad questionem. scilicet partem affirmativam tenendo scilicet quod finis sit causa efficiens et maxima causa. que conclusio patet per philosophum hic et quinto metaphysice dicens quod finis est causa efficiens. Commentator dicit quod est maxima causa. Et Aristoteles dicit quod si de unaquaque causarum esset aliqua scientia illa que esset de fine esset nobilior. Est igitur ille ordo in causalibus. quod finis primo venit in mente agentis sub ratione boni et appetibilis. agens autem motum a fine producit formam. quia forma producta coacta materie. Et ultimo sequitur quod materia sustentat formam. Sed contra predictam arguitur et primo quod finis sit causa. quod vel est causa secundum

q̄ ens vel fm̄ q̄ non ens. nō secu-
domō. q̄ nō ens nulli⁹ est causa.
nec primo mō. q̄ finis nō est cau-
sa nisi fm̄ q̄ mouet efficiēs ad agē-
dū. s; q̄ finis ē nō mouet efficiēs
s; cessat ab actōe igit^r. Secū-
do arguit^r q̄ nō sit cā efficiētis. 7 si
sic secūtur duo incōueniētia. p̄mū
ē q̄ idē resp̄cū eiūsdē eēt cā 7 cau-
satiū. qd̄ p̄ ex hoc. q̄ ēt ipsuz effi-
ciens ē cā finis sic ecōuerso vt hēt
in textu fm̄ q̄ in demonstratiōe erit
circulū. qd̄ p̄ sic. q̄ demonstratiō p̄
pter qd̄ ē p̄ cāz. Lū igit^r efficiēs sit
cā finis poterit p̄ efficiēs demonstra-
ri finis si etiā finis sit cā efficiētis.
igit^r p̄ finē poterit efficiēs dem̄strari
si ēt finis sit cā efficiētis igitur erit
circulus. Tercio arguit^r q̄ finis
nō sit maxia causa. q̄ finis est cau-
sa extrinseca. igit^r nō ē maxia cau-
sa. oīa ptz. q̄ materia 7 forma q̄
sunt cause intrinsece magis vidēt^r
cōferre ad esse rei q̄ cause extrin-
sece.

Ad illa r̄ndeo. ad p̄mū dico
q̄ finis est causa fm̄ q̄ ē ens i mē-
te artificis. sic enī mouet agentē in
rōe dirigibilē. Ad secūdum de
p̄rio incōueniēti dico q̄ nō ē incō-
ueniēs idē esse cāz 7 causatiū cau-
salitate diuersimode dēcā. tñ in eo-
dez genere cālitatis ē impossibile.
Unde efficiens ē causa finis 7 p̄

consequēs p̄rius in ratōe cause ef-
ficientis. finis autē est causa efficiē-
tis 7 per cōsequēs p̄rior in ratōe
finis. De secundo incōueniēti
dico q̄ non est circulus in demon-
stratione. quia non est virobique
idem genus demonstratiōis. quod
non est in proposito. q̄ sicut cau-
sa est equiuoca ita 7 demonstrati-
ones. Ad tercium cum dicitur
q̄ cause intrinsece sunt magis cau-
se dicendū q̄ falsū est. quia illa
que ē prima causalitas omnīz est
verior. talis est causalitas finis.
quia omnis alia causalitas depē-
det a fine vt dictū est. Unde ve-
rius est q̄ effectus dependet a cau-
sis intrinsecis immediatius 7 pro-
pinquius non tamē magis simpli-
citer.

Quantū ad terciū articulū
principales scilicet de differentia
cause in actu 7 potentia dicit phī-
losophus hic 7 in quinto metaphi-
sice q̄ causa in actu 7 effectus in
actu simul sunt 7 non sunt non sic
de causa 7 effectū in potentia.

Ad cuius euidentiaz dico tria
de mēte doctoris subtilis in q̄nto
metaphisice. p̄mū ē q̄ illa dīa iter
causaz in actu 7 in potentia respe-
ctu effectū p̄portionalr acceptoz
non est accipiēda quantū ad ip-
sas relationes cause ad effectū.

quia si sic simul esset causa in potentia et effectus in potentia. sicut causa in actu et effectus in actu.

Naz oia hec referuntur vno genere relatiōis. s. secūdo modo. sed vitas huius dicti accidētia est de fūda mentis relationū. vt sit sensus q̄ relatio esse in actu non pōt fundari nisi in ente in actu. et ideo simul sunt et non sunt sicut relatiōes ita et fundamēta earū. sed relatiōes cause in potētia et effectus in potētia nō requirūt fundamēta in actu et ideo nō oī fundamēta earū siml esse licet relatiōes simul sint. nō enī oī edificatores simul esse et edifica bile. q̄ edificabile pōt esse in ente in potētia. Secūduz dictū ē q̄ ista dīa nō ē intelligenda de fundamētis relationū inquātūz fūda menta sunt. q̄ si sic sicut vtreqz relatiōes vtrōqz sūt sunt et nō sunt. ita et fundamēta inquātūm fundamēta sunt cōsiles vt sic non sunt relatiōes secūde intelligēde de fundamētis comparis ad exītiāz. q̄ in causa et in effectū in actu si vnū fundamētūz existit et aliud. nō sic autē de causa et effectū in potētia.

Terciuū dictū ē q̄ ista dīa nō ē intelligenda de fundamētis absolutis sed acceptis sub relatiōibz. Non enīz sequit̄ q̄ si vnū scilz fundamētūz existit scilicet cause in ac

tu et effectus existat. q̄ fundamētū actualitatis pōt esse sine relatiōe Sed si fundamētūz cause in actu sub relatiōe existit in actu tūc etiāz fundamētūz effectus sub relatiōe effectus in actu existit in actu non sic de causa in potentia respectu effectus in potētia.

Sed contra predicta arguitur et videtur q̄ causa p̄icularis etiā in actu non sit simul cuz effectū p̄iculari etiā in actu. quia si sic. ergo in principio motus cessaret mor^o. cōsequēs ē euidenter falsum. ergo et antecedens. probatio cōsequētie quia habitis p̄incipalibus in materia cessat motus ex p̄imo de generatiōe. Accipiat ergo aliquod efficiens per motum certum est q̄ in principio motus est efficiens in actu. ergo est effectus in actu. s. effectū existente in actu cessat mor^o. ergo cessabit in principio. Preterea mouens naturaliter est p̄imū motū vt dicit̄ quarto metaphisice ergo potest esse sine illo sicut p̄ius sine posteriori. ergo causa in actu potest esse sine effectū in actu.

Preterea scitum in actu ponit scientiā in actu. sed scitum in actu potest esse scientia non existente in actu. ergo causa in actu potest esse sine effectū in actu. probat̄ in noz quia referuntur in tercio modo re

latuoruz ubi non ē mutua depen
dencia. qz sciētia dependet a scito
7 non ecōuerso. Preterea de
ē semp causa in actu. Si ergo cau
sa in actu 7 effectus in actu sunt sū
sequit q effectus semp fuerit i actu
7 sic mūdus ab eterno fuisset qd ē
falsus 7 hereticū. Qd autē deus
semp sit causa i actu patet quia si
non tūc prius fuisset causans i po
tentia 7 postea in actu. 7 p conse
quēs fuisset mutatus.

Ad ista respōdeo ad primū di
co q cōtra nō valet. Ad pbatōne
dico q eo modo quo agens per
motuz est in actu effectus est i actu
modo pexpōsito. Si enī motus ē
ipsuz agens nō est causa in actu fa
cti esse vsqz ad vltimuz eius. acci
piēdo tamē effectū respectu cuius
est mouēs in actu. 7 effectus est in
actu. i. ipsuz fieri. qz dū mouet est
causa in actu ipsius fieri. sed i vl
timo inītiati ē causa facti esse in ac
tu. 7 tunc effectus 7 causa sū sunt
7 non sunt in actu. vnde si causa ē
in actu in fieri sū erit effectus i fieri
Si causa est in facto esse sū erit
effectus in facto esse. vl si causa in
actu in facto esse erit simul e factus
in actu in facto esse. Quando
igit dicit q habitibus pāribus ces
sat motus. Dicenduz q pēnte ha
bitu siue effectū in facto esse cessat

motus 7 non aliter. sic autē est tā
tu3 presens in fine motus 7 nō in
principio vel in via ad terminum
ad quem.

Ad secunduz de quarto meta
phisice dicendum q mouēs est sū
natura cum effectū accipiēdo illa
vt sunt sub relatiōibus modo pre
dicto. Vnde res subiecta mouens
est prior re in qua fundat relatio
effectus. Philosophus autem lo
quitur de fundamētis nō de rela
tiōibus. Dictuz est autē q differen
tia illa accipiēda est non de fun
damentis absolutis s3 vt sunt sub
relationibus.

Ad terciuz dicenduz q scitum
in actu 7 sciētia in actu simul sunt
7 non sunt. Et cum dicitur q refe
runtur tercio modo. Dico q ē fal
sus nisi accipiēdo sciētiā in ac
tu 7 scibile non autem scitum. Un
de accidit scibili q sciatur. quod
intelligenduz est de re subiecta sci
licet d lapide vel ligno. hoc tamē
non obstante scibile inquantuz sci
bile sū se 7 essentialiter refert ad
sciētiā in potentia. 7 sciētia in
potentia 7 scibile in potentia sū
sunt 7 non sunt. nec accidit scibili
vt sic q sciat in potentia. Accidit
tamen lapidi q sciatur sicut acci
dit fori q sit pater. non tamen ac
cidit patri q sit pater. vnde sicut

scientia in potētia essentialiter de
pendet a scibili ī potētia ita ⁊ ecō
uerso. ⁊ sciētia etiā in actu depen
det a scito in actu ita ecōuerso. p
batio hui⁹. qz scibile nō est scibile
nisi qz eius pōt esse sciētia. Naz si
esset scibile ⁊ ei⁹ non eēt sciētia in
potentia esset scibile ⁊ non scibile.
ergo in ratiōe scibilis vt scibile est
includit sciētia in potentia vt suū
per se correlatiuū. Ad quartū
scilicet de deo neget antecedens.
quia deus semp fuit non tamē sp
fuit causa in actu. quando dicitur
qz tunc esset mutabilis. dico qz nō
valet. qz agens voluntariū cōmōi
est deus volūtate antiqua nō mu
tata pōt causare quando placet si
ne mutatiōe sui. Exemplū vt sicut
si ego vellem me scribere cras ⁊ p
adū voluntatis ponere scripturā
in esse ita qz volitiōe mea qua vo
lo hodie librū esse cras scriptū. li
ber cras produceret in esse ibi nō
la eēt mutatio ex parte mei sed ex
parte libri producti de ēe ad non
esse. sic deus ab eterno voluit res
esse ex tempore ita qd p illam vo
litionē qua ab eterno voluit res tē
poraliter produci ipse res sunt tē
poraliter producte nulla mutatiōe
facta ex parte sui sed solū ex par
te rerū productarū de non esse ad

esse. de quo magis in theologia.

Scit autes

fortuna. Postquā dter
minauit Philosophus de causis
per se hic cōsequenter determinat
de fortuna ⁊ casu que sunt cause
per accidens.

Circa qd posset dubitari utrū
de fortuna ⁊ casu que sunt entia
per accidens possit esse sciētia cu
scientia sit de necessarijs. Dicē
duz quod de corruptibilibus ⁊ d
cōtingētibz potest esse scientia in
quātz de his possunt formari in
corruptibiles ⁊ necessarie ratiōes.

Dicit igitur Philosophus qd
quidam credūt nihil esse fortunā
⁊ casum. ⁊ nihil fieri a fortunā. aut
a casu. sed quecunqz nos dicimus
esse a casu aut fortuna omniū illo
rum dicūt ēe aliquā causāz deter
minatā. vt veniendi a fortuna ad
forum ⁊ reperiendi debitore quē
volebat ⁊ antequāz veniret ad fo
rum non est opinatus illūz inueni
re. huiusmodi veniendi vel inueni
endi causa determinata est veniē
tem velle emere. Similiter autes
⁊ in alijs que dicuntur fieri a for
tuna semper est accipere aliquam
causam determinatā sed non for

nam. **F**ortuna enim nullius est causa.

Posset autem secundum Commentatorem sic formari ratio cum fortuna videatur esse de genere causarum. si fortuna esset aliquid esset causa alius. sed nullius est causa igitur nihil est. hanc opinionem improbat **Philosophus** dicens quod multa sunt et fiunt a fortuna et casu que non ignorantes quoniam est referre unumquodque talium in aliquam causam eorum que sunt id est in aliquam causam per se. sicut dicit ratio antiqua destruentes fortunam et casum. Hoc tamen non obstante quod unumquodque est reducere in causam per se. alia horum que videmus dicunt omnes esse a fortuna alia autem non a fortuna. **Pro** quo notandum quod omne per accidens reducitur ad per se. illud etiam dicitur esse per accidens quod est per aliud. tunc que ram de illo alio utrum sit per aliud sed non est abire in infinitum igitur est devenire ad per se. Non ergo obstante quod omnia reducuntur in per se multa tamen sunt per accidens. **frivola** ergo est ratio dicentis nihil esse fortunam vel nihil esse per accidens. quia omnia reducuntur in per se.

His premissis ostendit **Philosophus**

quid sit casus et fortuna. **Circa** quod est sciendum quod philosophus principaliter videtur insistere ad investigandum diffinitionem fortune. quia investigata diffinitione fortune de leui patet quid est casus. Diffinitio enim casus continetur in diffinitione fortune sicut diffinitio generis in diffinitione speciei ut patebit.

Diffinit autem **Philosophus** fortunam sic. fortuna est causa per accidens in his que sunt raro in agentibus propter finem et a proposito. Dicit in his que sunt raro quia in his que fiunt semper vel frequenter non est fortuna.

Notandum insuper quod non in omnibus que fiunt raro secundum se est fortuna vel casus. que enim sunt secundum intentionem licet fiant raro non tamen sunt a fortuna sed a proposito. Illa dicuntur fieri raro et sunt a fortuna que sunt preter intentionem agentis et opinantis. **Pate**t etiam quod fortuna est causa per accidens. quia infinita id est indeterminata. Causa autem per se est finita id est determinata.

ca

Omnia enī sunt causa p accidens
que pnt accidere cause. vt esse al
buz musicū. Dicit autē consequē
ter in agentibus ppter fines. vñ
ponit Philus q quedā agūt prop
ter fines quedā non. Cōtra oē
agens agit propter finē. ⁊ q tollit
fines tollit omnē adionez secundo
metaphice.

Ad hoc respōdet Cōmentator
dicens q aliqua sunt non propter
fines. quia non habēt deliberatiōz
vt confricatio barbe vel eleuatio
festuce que bene habent finē yma
ginariū. que lz fiant sine delibera
tōe nō tamē fiūt sine ymaginatōe.
in istis ergo nō est fortuna. Sima
liter dicit in his que fiūt a propo
sito ⁊ ab intellectu non a natura.
Vnde dicit Philus q fortuna nō
ē neq in infantibus nec in alijs nō
agentibus a pposito. Addit autē
Philus q tam illa que sunt a ppo
sito q illa que sunt a natura sunt
propter fines.

Consequenter ostendit Philo
sophus duplicē esse fortunaz scilz
bonaz ⁊ malaz. Eufortuniū autē
dicit esse valde bonā fortunam ⁊
diffortuniū valde malaz.

His premissis dat phus diffe
rentiā inter fortunā ⁊ casuz dicens
q differētia ē inter hec. qz casus ē
in plus q fortuna ⁊ est quasi ge^o

ad ipsaz. omnis enī fortia ē casus
sed non ecōuerso. vnde fortuna vi
citur esse in his que agunt a ppo
sito ⁊ p intellectu qui quidē libe
re agūt sunt dominiū sui actus. ca
sus vero seu per se vanū idest fru
stra quod ppinquū est casui est tā
in his que agunt a proposito q in
alijs. vt equus fugiens a bello ca
su venit ad stabulū ad quod veni
ens saluatus est. sed hec fuit cau
sa per accidēs. vnde quia nō veni
ebat vt saluaret sed forte causa ci
bi. ⁊ tripes casu cecidit ⁊ sad^o est
sedes. ⁊ hec sit p accidēs. quia ce
cidit casu non causa sedendi. Tri
poda enī vel aliq graue cadēs
per se tendit ad centrū. Quod an
tem cadat sic disposita vt homo
possit sedere in ea hoc est casuale.
In talibus enī que nō agunt libe
re sed solū instindu nature que vi
delicet magis agūt q agant nō
est fortuna sed casus est taz in his
q in alijs. Talia etiā non dicūt
proprie eufortunata vel diffortu
nata sed tantū metaphorice ⁊ si
militudinarie.

Dicit autē Philosophus con
sequenter q fortuna ⁊ casus redu
cūt ad genus cause efficientis.
quia casus ⁊ fortuna sunt de nūe
ro eorū que sunt a natura vel intē
lectu. ⁊ tunc supplēda est ratio q

Intellectus ⁊ natura sunt cause efficiētes.

Notandūz circa hoc quod philosophus dicit q̄ per se non ē p̄pinquū casui. hec enī cōueniunt ⁊ differūt. cōueniūt. qz in vtroqz hz esse in agētibus ppter finē. nisi. n. ageret aliquis ppter finē nunquā cōtingeret ei aliquid frustra. Ex hoc enī aliqd dicit̄ fieri frustra vane. quia agens nō cōsequit̄ siēz intentū. In hoc tamē differūt qz vanū est p̄ cōpositōez ad finem. inquātuz finē non attingit. Casus vero p̄ cōpatōez ad finēz inquātuz attingit aliud quod nō ē finis vt si finis deambulatiōis sit depositio cibi nō tamen inuētio debito ris sit finis si nō deponat̄ cibus d̄ambulatio erit frustra. Si autem inueniat̄ debitor erit casus.

Notandūz insup̄ s̄m Scotti in quolibetis q̄ fortia nō est aliqua per se causa distincta a natura ⁊ ab intellectu siue proposito imo eadez voluntas que respectu effect⁹ intenti est per se causa eadez īspectū effect⁹ euenientis non intēti dicitur esse fortuna

Item notādūz s̄m eundem qz nihil euenit sic a fortuna quā eueniat ab aliqua causa per se intēdēte. iuxta illd̄ Platonis i timeo. Nihil est c⁹ ortuz non p̄cesserit legit

ima causa vel ratio. sub intētiōe enīz cause per se cadūt omēs effect⁹s. Sed qñ alicuius effectus nō apparet esse causa proxima siue per se intēdens tūc ille effect⁹ dī esse fortuitus seu casualis. Unde si aurū sit ibi ⁊ aliquis fodiens ipsum non intēdens inueniat hoc est quia est magis dispositus vt causa vniuersal̄ ipm moueat ad hoc bonū q̄ ad aliud.

Adoniam

autem sunt cause.

Postquāz Philosophus determinauit de omnibus naturalibus causis. hic consequēter ostendit q̄ de talibus spectat considerare ad naturales. Dicit ergo q̄ phisici erit considerare de quatuor causis qz in demonstratiōe his vtitur.

Dubitaret forte aliquis vnde ē q̄ spectat ad naturales demonstrare de omnibus causis. Ad quod respondet Cōmentator q̄ in quo est materia sunt oēs cause. Quod patet. materia enim nō est in actu nisi per formā. nec materia habet cognosci nisi p̄ analogiam ad lozmas. si igit̄ res habet materiā de necessitate habet formā. Rursus quia materia dicit quid in potē

tia ⁊ quod est in potentia. nō agit
igit de necessitate res habens cau-
sas materiales habet causas effici-
entē que materias reducit ad actū
Et quia etiam efficiens non agit nī
si propter finem de necessitate cō-
currit ibi causa finalis. Naturalis
igitur cuius est considerare omnia
materialia est considerare omnes
causas.

Ostendit igitur Philosophus
primo q̄ naturalis est cognoscere
vel considerare omēs causas ⁊ q̄
consequēter habet demonstrare p
omnes causas. Premittit autem
duo pambula. Prīmū est q̄ mul-
totiens tres cause veniūt in vnam
quia forma ⁊ finis coincidunt in
vnu numero. ⁊ efficiēs cū forma
in vnu subiecto. homo enim gene-
rat hominē. quia igit homo gene-
rans ⁊ genitus sunt eiusdē substan-
tie forma generantis que est ratio
agendi ⁊ principiū actōis in eadē
substantia cū forma geniti que est
finis materie ⁊ pfectio eius. Ma-
teria igitur non coincidit cū alijs
sed alie tres coincidunt in vna.

Et est notandum q̄ dicit multo-
tiens q̄ non semper. Unde finis
dicitur duplīr vt ait Cōmentator. s.
finis generatōis ⁊ geniti. finis ge-
neratōis hoīs est ipsa forma hūa

na. sed finis geniti est pfectio quā
acquirīt genitū p suas opationes.
vt finis naturalis hoīs est felicitas
Coincidūt ergo in vnu finis gene-
ratōis ⁊ forma. nō autē finis gen-
ti. Efficiēs etiam in generatōe vni-
uoca coincidit cū alijs. non autē
efficiēs in generatōe equiuoca.
Sol enī nō est calidus formaliter
⁊ tamē est causa efficiēs caloris.

Consequenter ponit Philoso-
phus secundū pambulū dicens
q̄ philosophus tenet omnino cōsidera-
re que mouēt mota. que enim mo-
uēt nō mota nō sūt amplī philosophice
cōsideratōis. q̄ talia non hūt in se
principiū mot⁹. s. cū mouent sunt
imobilia vt deus. Ex secūdo pre-
ambulo insert philosophus q̄ ad natura-
les spectat cōsiderare de materia
forma ⁊ efficiēte. q̄ si philosophus h̄c
cōsiderare motus ⁊ generatōes re-
rum cū ad generatōes tres cause
cōcurrant scilicet forma que p ge-
nerationē fit. ⁊ materia que gene-
ratōē sustinet. ⁊ efficiēs que gene-
ratōē facit oī philosophicū cōsiderare de
trib⁹ causis p̄dictis. Deīn probat
q̄ spectat ad nālem cōsiderare de
fine. q̄ forma ⁊ finis sūt idem nu-
mero vt dictū est in primo pre-
ambulo. igit si natural cōsiderat de
forma cōsiderabit etiam de fine.

Notanduz tamen q̄ licet eadē
res sit forma ⁊ finis nō tamē sub
eadē ratione. Dicit̄ enī forma in
quantū dat esse materie. finis aut̄
vt terminat motuz.

Epenitus

ii. Postquaz Philosophus ostendit q̄ oportet phisicuz
cognoscere omēs causas. hic cōse
quēter ostēdit q̄ spectat ad eū de
monstrare p̄ quodlibet genus cau
se. Ad cuius euidētiā sciendū
q̄ tollens naturā agere propter fi
nez tollit omnē demonstratiōē na
turalez. In naturalibus enī finis
necessitatē efficiēti imponit. effici
ens forme. forma materie. Tollēs
ergo finē tollit omne efficiēs. quia
nullū agēs agit nisi intēdendo fīez
Si autē tollat omne efficiēs tollit̄
omnis forma. destructa autē om
ni forma nō remanebit natura.

Ex quo manifeste patet q̄ tol
lens finem in naturalibus tollit oē
genus cause. tollendo autē omne
genus cause tollit omnē demonstra
tiōē. Si igit̄ volumus in phisicis
demonstrare supponēdum est natu
ram agere propter finē. Rursus
si demonstrare volum⁹ in naturali
bus supponēdū est in eis esse ali
quā necessitatē. cū demonstratiō nō

nisi ex necessarijs fieri habeat.

Primo ergo Philosophus ostendit na
turā agere propter finē. secūdo
quomō se habeat necessariū i phis
icis. Circa primū primo poit
opinionez antiquoz dicens q̄ an
tiqui reducūt omnes effectus natu
rales in materiā. si autē ponerēt
aliq̄ alias causas paruz de illis cu
rabant. quia paucorū effectū ra
tiones reddebant per illas. igitur
ponebant effectus naturales esse
ex necessitate materie ⁊ non ex in
tentiōe finis. vt si aīal corrupit̄
quia nullum agens per se intēdit
corruptionē. Dicebant hoc accide
re ex necessitate materie. imagina
batur enī sic esse naturalia. sicut
si dicerem⁹ d̄ domo lapides gros
sos esse inferius de necessitate mate
rie quia graniores. ligna vero su
perius quia leniora ⁊ nō propter
aliquē finem. Sic igit̄ imaginabā
tur in naturalibus. qz vt talia hñt
materiaz sic dispositaz. vt qz sunt
calida vel leuia iō sic se habent.
Alia vero habentia materiaz aliā
dispositaz aliter se habēt. Ponit
igit̄ Philosophus rōes corūdez q̄ iupiter
idest deus pluit nō vt augmentet
frumētum sed ex necessitate mate
rie. quia aquam sursum dudam
oportet congelari ⁊ congelatam

oportet descendere. si igitur cōge-
latio a nullo agente intēdit opor-
tet ipsam esse ex nēcitate materie.

Secūdo hoc idem probat sic
si pluuia eēt propter augmētū fru-
menti vel aliquid aliud in natura
libus esset ppter finem tūc in tali
bus nō cōtingeret cōtrariū illi?
finis. sed pluuia nō solū augz fru-
mentū sed destruit. vt cum pluit
frumēto existente in area. igit plui-
uā nō est ppter augmentum fru-
menti. nec p cōsequēs phisicū optz
agere ppter finē. Hanc opi.
improbat Dbus dicens hoc esse
impossibile. quia quēcūq sūt a na-
tura aut fiunt sicut semp aut sicut
frequenter. Illorū autē que fiūt a
fortuna vel a casu nihil sit sic sem-
per vel frequēter. Nā pluuie mul-
toties quidez fiūt in hyeme nec vi-
dent esse a fortuna neqz a casu. s3
forte si pluuie sub cancro sint. sed
si carma idēst calor sit sub cancro
non ē a casu. sed si in hieme esset
calor forte esset a casu. Si igitur
naturalia non sunt a casu sed sem-
per aut frequēter ergo sunt ppter
finē. Notādū autē q pluuia
sub cancro 7 calor in hieme hūt
aliqū esse. qz effectūz huiusmodi
existentiū nō solū causa est sol s3
aliq planetē. licet igit sol in hieme
non habeat generare calorem vel

estum. hoc tamē non obstante erit
calor in hieme. qz mars vel aliū
planeta calidus erit in calidis sig-
nis. Et quod dictū est de calore
vel de caumate respectu hyemis
intelligendū est de pluuia respectu
canis. Canis ei ē quedā stella sub
qua sol existens tantū estuz gene-
rat vt nō sit aptūz natum ad gene-
rationē pluuie.

Dubitaret forte aliquis vtrūz
sit vtrūz quod philosophus ait esse
dus naturales esse a casu vel pro-
pter finē. Dicendū q supposito
naturam agere propter finem esse
dūz naturalū triplicēz rationēz
assignare possumus scilicet finem
casū 7 necessitatez materie. Nā
huiusmodi effectus vel contingit
raro vel vt frequēter 7 semper. si
vt raro causa est fortuna 7 casus.
Ostendebatur enī supra q quid
quid per compationēz ad causāz
est raro est a fortuna vel a casu.
S3 si huiusmodi effectus nō sint
raro sed sint vt frequēter vel sem-
per 7 habēt causāz determinatāz
7 per se tunc cōtingūt propter finē
vel habent solūz causāz p accidēs
7 tunc cōtingunt ex necessitate ma-
terie. Sic igitur loquēdum ē sup-
posito naturā agere propter finē
S3 si pp finē non ageret vel nihil
fieret vlt quicqd fieret eēt casuale.

quod sic potest declarari. quia si
nihil esset intentus ab agente nihil
fieret. ppter fines p compatōz ad
causas ex frequenter vel semper.
Nam ex hoc p compatōz ad cau-
sas est semp vel frequēter. quia est
a causa intēdente. quod quidē dī
intēdente per se. vel enī semp vel
frequēter annexā vel eius effectus
qd quidē dī intentū interpretatiue.
vt si quis volens delectationē car-
nis 7 nollet turpitudinē eius p se.
tamē qz huiusmodi turpitudō est
ei semp vel frequēter annexa vult
illaz turpitudinē interpretatiue. Si
igit nīhil p compatōz ad causas
fieret semp vel frequēter vel nīhil
fieret vel quicqd fieret eēt p com-
patōz ad causas in paucioribus
7 raro. Et qz esse tale est casuale
vel fortuitum quicquid eēt esset a
casu. Item sic arguit phus q
ars imitat naturā vel pficit aliqn
igit natura non pōt opari. Si igit
artifex agat ppter fines a fortiori
natura aget propter fines.

Notandū qz ars pficit naturā
quia naturalr est determinata ad
vnu. ars vero quia non sic deter-
minat potest in res naturales ali-
quas formas inducere quas non
potest ipsa. nam virtute artis pōt
etiam iuvāri natura vt celerius 7
facilins consequat intentū. Imita-

tur etiaz ars naturaz qz etim inte-
lectus noster teneat infimū gradū
in genere intelligētiarū 7 imitetur
7 cōsequēter oportet qz ars intelle-
ctus nostri aliquo modo imitetur
naturā in qua refulget opus 7 ars
intelligētiarū. Item arguit phi-
losophus qz nos videmus animalia
agere ordinate 7 propter fines vt
araneae 7 formice. aranea faciēdo
telaz 7 formica congregando gra-
na. videmus et qz plante faciūt fo-
lia pro cooperimēto fructū 7 ha-
bent radices deorsum gratia acci-
piendi nutrimentū. omnia autē ta-
lia sunt solūmodo instrumenta na-
ture. Pro quo notandū qz formi-
ca 7 huiusmodi animalia nō agūt ex
arte vel deliberatiōe p artem ope-
rantes. eiusdem enī substantie vni
formiter agunt 7 operantur non ex
arte sed instinctu nature. Araneae
autem eodem modo faciūt telam
7 hyrūdines nidū. Si igitur ta-
lia agunt propter finem. quia hy-
rūdines faciūt nidos propter fi-
lios conseruādos. patet qz natura
agit propter finem. Rēspōdet
autē philosophus ad motiua in
oppositū opinantiū remouendo
difficultatē sumptaz ex errore vel
ex peccato nature. quia nos vide-
mus in his que sunt secūduz artē
cōtingere peccatū 7 errores vt me-

dicus aliquoties non recte medici
nat. Et tū hoc nō obstante phi ip
si non negabāt finē in artib⁹. quā
nec ppter huiusmodi errozē ratio
finis ē neganda a naturalib⁹. siue
igit fiat pluuia tpe messis ⁊ destru
at fructus siue fiat monstra ex cor
ruptioe semis hoc erit p accidens
⁊ i paucioribus. nec propter hoc
arguit naturā non agere propter
finē. Et si arguat q natura n
agit ex deliberatioe. Respondet
q ex hoc non sequit quin agat p
pter finem. quod probat a simili
de arte. licet enim ars agat prop
finem non tamē semp artifex deli
berat. Et potest poni exemplum
quia citharizans pfecte habituāt⁹
non deliberat tangēdo cordas ci
thare. Si enim cum tangit vnā
cordā deliberet antequā tangat
aliā tollitur consonātia. quia ni
mius esset spatiū tempis inter ta
ctū vnus corde ⁊ alterius. Natu
ra igit agit propter finem non qd
cognoscat finē sed quia dirigitur
a cognoscente scilz ab intelligētia
naturā regente. natura igit dicīt
intendere finē inquātū intelligē
tia propter finē agit mouēdo na
turā. ⁊ hoc sufficit. Unde licet in
nobis voluntas agat propter finē
non tamen cognoscit finem sed ab
intellectu dirigitur.

Quod autē

ex necessitate ē. Hic
cōsequēter declarat phi
losophus qualiter reperitur necessa
riū in rebus phisicis. Querit
igitur philosophus vtrum necessi
tas sit sumenda in rebus phisicis
ex parte materie que est necessitas
simpliciter ⁊ absoluta. vel ex par
te finis que ē necessitas ex suppo
sitioe vel conditioe nata. Et repre
hendit antiquos ponentes necessi
tatem in rebus naturalib⁹ ex par
te materie.

Pro quo sciendū q in rebus
naturalibus non est ponēda neces
sitas ex parte materie eo mō quo
antiqui ponebant. scilicet q huius
modi necessitas sumēda esset prin
cipaliter ex parte materie cū prin
cipaliter sumēda sit ex parte finis
licz bene possit sumi aliquā nccitas
ex pte materie vt tactū ē prius de
corruptioe anialis. Probat er
go Philosophus intentū suū ex similitu
dine quā habet finis in naturali
bus cum fine in artificialibus. Di
cit ergo q domus in artificialib⁹
nō ē scdā pncipalr ex nccitate ma
terie sed causa abscondendi ⁊ sal
uandi ipsas res licet non possit fi
eri sine materialibus principiis.

Similiter igitur est in alijs tam artificialibus quam naturalibus in quibus est agere propter aliquid id est propter fines. Necessitas enim materiei oritur a fine ut talis finis sequatur oportet materiam sic disponi ut ferat esse ferream et dentatam ut sit apta ad secandum. sic est de materia in ordine ad formam substantialem que est finis generationis.

Concludit ergo philosophus quod necessitas in naturalibus est ex suppositione finis non quod finis sit necessarius sed quia imponit necessitatem alijs causis. Sed si arguitur contra hoc sic. finis imponit necessitatem alijs igitur est quid necessarium. Dicendum quod ibi est fallacia figure dictionis mutatio quo in quid. finis est illud quo alia sunt necessaria. non tamen propter hoc sequitur quod sit quid necessarium. quia enim est denominatio a forma. ideo illud quod est formaliter tale absolute dicitur tale sed quod est solum virtualiter tale. Et est ratio quare alia dicuntur talia non dicitur absolute tale. Secundo arguit philosophus quod finis in naturalibus se habet ut principium et quod sunt ad fines ut conclusio. et tunc supplenda est ratio cum principia imponant necessitatem conclusioni. ideo ratio in naturalibus sumenda est principaliter ex fine. Ex hoc subdit

et dicit quod aliquo modo finis habet rationem principii non quidem actionis sed quo ad executionem sermocinationis id est quo ad intellectum. quia videlicet in fine incipimus rationari de his que sunt ad fines.

Dubitaret forte aliquis quomodo verum sit quod ait philosophus quod in naturalibus sumenda et reducenda est necessitas ex suppositione et non simpliciter. Dicendum quod simpliciter ut ad presens potest sumi dupliciter. primo modo ut idem est quod ultimum et ultimum. secundo modo prout est idem quod absolute sumptum. quod autem est respectu tale dicitur esse non simpliciter tale. omnibus istis modis possumus dicere necessitates naturalium sumendas esse non simpliciter. primo modo habet modum necessitas non est simpliciter quia non est simpliciter. primo ut plurimum naturalia sunt ut trequenter. Secundo modo dicitur esse naturalia non simpliciter. quia non habent necessitatem absolutam. necessitas ei materie est necessitas absoluta que non contingit ex necessitate materie ut mors et corruptio in talia sine relatione ad finem et absque intentione effectus esse habent. sed naturalia que sunt intentione a natura non habent contingere nisi per rationes ad aliud ut ex intentione finis. Notandum insuper quod licet finis sit causa eorum que sunt ad finem. tamen in via generationis et temporis posterior est omnibus illis. materia ei intelligitur prior esse his quorum est causa.

Quia igitur priora imponant necessi-
 tates posterioribus simpliciter. ideo ma-
 teria dicitur imponere necessitatem
 simpliciter. quia vero posteriora non im-
 ponunt necessitates prioribus nisi ex
 suppositione. ideo dicitur philosophus quod su-
 menda est necessitas ex parte finis ex
 suppositione. vel possumus dicere quod
 necessitas ex materia est necessitas
 simpliciter et absolute. nam si est necesse
 corrumpi aial. quia compositus est ex
 contrariis huiusmodi necessitas est
 simpliciter et inevitabilis. necessitas autem
 ex parte finis est necessitas ex supposito-
 ne. quia si necesse est habere aliquid pro-
 pter finem consequendum ut navigium
 ad mare trans fretandum huiusmodi
 necessitas non est absoluta sed ad tales
 fines consequendum. finaliter ostendit
 philosophus necessitates in naturalibus
 sumendas esse ex parte materie. quia
 in diffinitione ponitur aliquid ut ma-
 teriale. diffinitio autem est necessaria in
 demonstratione. quare ad habendam
 completam demonstrationem in naturali-
 bus aliquo modo necessaria est materia
 sunt namque res naturales ex princi-
 piis materialibus habetibus aptitudi-
 nem ad formam que est finis generati-
 onis. et sic licet ibi necessitas materie
 sit non tamen principalis. quia ratio
 necessitatis sumitur ab ipso fine.

Incipit expositio tertii libri
 philosophorum.

Etiam

autem natura etc. Postquam autem philosophus in
 duobus libris precedentibus deter-
 minavit de principiis motus in par-
 te ista incipit determinare de motu
 qui est passio substantie corporee natu-
 ralis. Dicit ergo quoniam natura est
 principium motus et scientia est nobis
 de natura. ideo oportet nos natu-
 rales non ignorare quid sit motus.
 quia ignorato motu est ignorare natu-
 ram. Quod potest sic intelligi. quia
 cum substantia corporea inquantum na-
 turalis sit subiectum huius scientie et
 motus eius passio non possumus ha-
 bere plenam noticiam de natura siue
 de substantia naturali nisi cogno-
 scamus motum. quia in qualibet scien-
 tia requiruntur passionibus subiecti.

Dicit ergo quod determinandum est
 de motu et consequentibus ipsius scilicet
 infinito loco vacuo et tempe. quia
 enim motus est de numero continuorum
 et quia infinitum ponitur in ratione continui
 ideo dicitur primo determinandum
 de infinito. continuum enim est divisibile
 in infinitum. Adhuc autem sine
 loco vacuo et tempe impossibile est
 esse motum. ideo determinandum est
 de istis. Dicit etiam philosophus quod de his

determināduz est vniuersali 7 in
cōmuni cum iste liber sit cōmuni
ad omnes alios libros phie natu
ralis. Notanduz insup q illud
quod dicitur **M**otus q p̄dicta sunt
coia omnibus naturalibus intelli
genduz est aut fm apparētiā aut
fm veritatē. vacuū enī fm verita
te nō est ponēduz licet antiq phi
illud posuerit. Primo ergo de
terminat de motu 7 cōter de alijs
in hoc libro 7 sequētibus. Diffinit
ergo motū dicens q mot⁹ est act⁹
entis in potētia fm q huiusmōi
idest quid in potētia. vt alteratio
est actus 7 motus alterabilis in quā
tuz est alterabile. Consequēter
Motus ostendit quō motus est in
genere dicens q est in genere rez
ad quas est motus. ideo ait q mo
tus nō ē preter res suple ad quas
est. illud autē quod mutat aut mu
tat fm substantiā aut quātitatem
aut qualitatez aut vbi. mot⁹ ergo
est in quatuor generib⁹. Addit at
q in his sicut dicim⁹ nullū est ac
cipe cōmune quod sit genus ad il
la quatuor. vnde mot⁹ coiter sum
ptus nō ē in aliquo genere fm qd
abstrahit ab illis quatuor generi
bus. motus autē sp̄aliter sumpt⁹ ē
in genere rerū ad quas ē motus. 7
causa ē q fm Comentatozē i hoc
tercio. motus ē forma fluens siue

impsecta. p̄fecta autē 7 impsecta
non variāt speciē.

Consequenter ostendit philoso
phus quomō motus ē in specie di
cens q vniquodqz horū quatuor
p̄dicamētoz pōt capi duplī vt in
substantia aliquid pōt sumi vel vt
forma vel vt priuatio. Et sic ibi su
muntur due spēs motus. scilicet genera
tio 7 corruptio. Et sūr fm quanti
tatē vel vt p̄fecta vel vt impsecta
7 sic sumātur alie due spēs scilicet
augmētatio 7 dīminutio. fm qua
litate vt fm habitū 7 priuationē
vt albus nigrū 7 huiusmōi. nigrū
enī quodāmodo dicitur priuationē
respectu albi. 7 fm hoc pōt accipi
que ppter penuriā nominū dicū
alteratō. fm etiā vbi rursum quod
se hz vt priuatio que quidez due
spēs possunt dici vno nomie loci
mutatio.

Notanduz circa diffinitōz mo
tus in qua dicit q motus ē actus
entis in potētia fm q in potētia.
q actus ponit ibi tanqz genus ad
motū 7 ad formā. sed entis i po
tentia ad differētiā forme que est
actus entis in actu. Consequen
ter phus oñdit terciā p̄ticulaz mo
tus bene assignatā quādo dicitur
fm qd hui⁹. Arguit igit sic. subie
ctum motus ē actus 7 potētia vt
id quod est actu sicut es est poten
f

tia statue. sed motus nō est actus
vt est actū. ergo est actus eius vt
potentia.

Notanduz autē q̄ si motus ad
statuā eēt actus aeris vt es est tūc
quādiū ē es semp moueretur ad
statuā quod est incōueniēs.

Insuper ostēdit Phus q̄ mo-
tus non est actus rei priusquā sit
in fieri. nec postquā est in facto.
Dicit ergo q̄ edificatō est act⁹ edi-
ficabilis inquantuz est edificabile
vel inquātuz edificat⁹. ergo nō est
actus eius antequā sit in fieri.

Deinde ostendit Phus q̄ non
est huiusmodi actus in facto esse.
quia cū domus terminata est non
amplius est quid edificabile. Edi-
ficatio autē est actus edificabilis.

Pater ergo ex his q̄ motus est
actus impfcūs. q̄ soluz est in fieri
et non in fco esse. Unde cōsequēter
dicit phus q̄ antiqui errauerunt
circa motū. q̄ est quid indetermin-
natus. quia nec est eoruz que sunt
in potentia simpliciter. nec que in
actu. quod pater ex hoc vt dictuz
est. q̄ quādo aliquid est simplici-
in potentia ad aliud nonduz mo-
uetur. quādo autē est in actu illud
ad quod erat prius in potētia ter-
minatus est motus. Dicit ergo q̄
motus vere est actus impfcūs. q̄
vt dictum est est forma fluēs id est

forma incōpleta siue impfcta in
fieri vt motus localis est vbi fluēs
et dealbatō est albedo fluens et in
fieri et sic de alijs.

Cōsequēter poit Phus aliam
diffinitioē motus q̄ est q̄si mālīs
videlz q̄ mot⁹ ē actus mobilis i co-
q̄ mobile. Et arguit sic sicut dcm
est. Oē mouēs mouet fm quod in
potētia ē mobile. ergo mot⁹ perse
cōpetit ei q̄ est potētia mobile.

Secūdo arguit sic q̄ nō inest
mouēti et agenti inquātum agit sz
inquātuz patit⁹ et est mobile illud
pse cōpetit mobili et nō mouenti.
motus est hmōi igit rē. Dicit er-
go Phus q̄ q̄ mouēs vel agens
mouet tactu id est tāgendo ideo si
mul patit⁹. q̄ tactus ē actiuoruz et
passiuoruz ad inuicē. Etiam poit
Phus q̄ mot⁹ accidit mouēti. q̄
tota causa quare mouēs mouetur
est. q̄ mouet tāgendo. iō sit patit⁹.

Notādūz at q̄ nō est de ratioē
mouētis q̄ moueat tāgendo vl q̄
moueat motū. Un ergo accipiunt
aliter q̄ mouēti nō cōpetit motus
p se sz mobilis. Notādūz insup
q̄ illa secunda diffinitio dī quali
mālīs respēctū alteri⁹ vt hz videri
secūdo posteriorū. illa diffinitio q̄
ostēdit demonstrationis pīcipiū
est formalis respēctū ei⁹ que oñdit
demonstratōis cōclusiōēz. sic ē in p

posito. q̄ ex prima diffinitōe seq̄
tur secūda. Ex his ergo philoso
phus infert q̄ motus est in mobi
li ⁊ nō in mouente. est enī act⁹ mo
bilis a mouente. Consequenter
ter dicit q̄ motus est vnus actus
mouētis ⁊ mobilis. Est enī actus
mouētis in eo quod agit ⁊ mobilis
in eo quod patit. sicut ē idem spa
ciū ascendētis ⁊ descendētis licz
ratio non sit vna.

b Abet autē

deslecti iī. Postq̄ phil
losophus determinauit
de motu. q̄ actio ⁊ passio sunt q̄
dam motus ideo mouet hāc q̄oz
in quo hēat esse. ⁊ p̄io dicit q̄ in
agente ⁊ mouēte nō sit actio dicēs
q̄ si hoc est sequit̄ q̄ in mouēte
erit motus cum actio ⁊ passio sint
quidāz motus. Eadē enī ratio est
in mouēte ⁊ in moto que ē in agē
te ⁊ in patiente. quia omne agens
est mouēs ⁊ omne patiens motus.
Donere autē actionez in agēte est
ponere motū in mouēte. Si autē
motus est in mouēte sequit̄ q̄ aut
omē mouens mouebit. aut habēs
motus non mouet. primū est incō
ueniens. q̄ est dare mouēs immo
bile. Et secūduz etiāz est inconue
niens. quia sicut stare nō pōt q̄ in

aliquo sit albedo ⁊ non sit album
sic etiam stare non potest q̄ in ali
quo sit motus ⁊ non moueat.

Pro huius dubij declaratiōe
fm nientez doctoz subtilis in ter
cia q̄e quolibetoz ⁊ in deciatē
cia. ⁊ terciā dis. quartī sentētiarū.
p̄mo aliqua p̄mittā. secūdo con
clusiones subiungaz.

Quantūz ad primū sciendum
q̄ duplex est actio scilicet imanēs
⁊ transiens vt ponit philosophus
ix. metaphisice. quod sic pōt de
clarari. Operatio enīz siue actio
immanens duas habet conditio
nes in quibus cōuenit cūz actione
transeunte. Prima est qd̄ semp ē
in fieri nō dico fieri successiue. q̄
operatio est indiuisibilis. sed sic ē
in fieri quia in cōtinua dependen
tia ad causaz eandēz ⁊ fm idēz sū
tut dependentia rei terminate ad
causaz cōseruātem. s. deū. Scda
aditio qd̄ opatio q̄si tūsit in obie
ctū sic ī t̄minū lz ī accipiētē esse p
ipsaz lz p̄suppōit in suo esse. ⁊ p̄
illas duas aditōes pōt opatio di
ci actio ⁊ p̄ illas figurat̄ p̄ vnū ac
tū. Actio at̄ trāsiēs vltra illas du
as aditōes addit̄ terciāz. q̄. s. ē p
ductiua alicuius termini vt accipi
entis esse per eaz. vt calefactio est
productiua caloris in ligno vltra
passionem quā infert scz calefieri.

Ista autē distinctio actōis sic in-
tellecta nō est distinctio in species
sed vocis in significatōez. nā actō
transiens est vere actio de genere
actōis. actio autē imanēs est vere
de genere qualitatis vt intellectio
visio ⁊ huiusmōi. S; equinoce di-
citur actio ppter conditōez p̄di-
ctas in quibus cōuenit cū actione
de genere actōis. Alio mō potest
actio que est de genere actōis di-
uidi in immanētes ⁊ trāseuntes sic
superius in inferiora. nāz nō soluz
ad formā inductā p motū i passo
alio ab agente est actio de genere
actōis. sed ēt ad formā inductam
in ipso agente. Intellectio enī ali-
qua actione intellect⁹ pducit que
actio producta est de gener actio-
nis. illa enī forma absoluta cui sit
nōus est termin⁹ alicui⁹ actōis. p
prie dicti p quē accipit esse. quan-
do igit forma terminās actionem
est in ipso agente tūc illa actio ma-
net. quādo vero forma terminās
actōnez est extra ipsuz agens tunc
actio illa transiit.

Distinctio illorū modorū acci-
piendi actionē imanētes patet. qz
illud quod sū primū intellectum
dicūt actio imanens vt intellectio
hic dicit termin⁹ actōis immanē-
tis sū aliū intellectū. Ista autem
actionē pductiua intellectōis coir-

intelligim⁹ p hoc qd est dicere vt
elicere intellectōez. Iste secundus
intellectus de actiōe immanentis
licet sit verus non tamen de inten-
tōe Aristot. ix. metaphisice sicut
primus.

Item sciendū q respectus in
genere est duplex. vnus intrinsec⁹
adueniēs ⁊ alius extrinsec⁹ adue-
niens. Hoco autē respectus intrin-
sec⁹ adueniētem qui sequitur ne-
cessario ambo extrema posita in
actu vel quod idēz est quando ne-
cessario sequit suū fundamentum
posito termino. ⁊ talis respect⁹ est
tantū de genere actōis. Hoco autē
respectū extrinsecū adueniētes qū
necessario sequit posita extrema
simul in actu. Et sub illo membro
cadunt illa sex principia de qbus
tractat autor sex principiorū. patz
enī de actione ⁊ passione. quia
possibile est actiū ⁊ passiūz esse
⁊ etiā approximata. ita q ipsum
scilicet agens sit illud a quo passi-
ū transmutet. nec tamē passiūz
illud ab ipso transmutet. puta si
sit aliquod impediēs actionez. Et
pro tanto illa sex principia nō sūt
species relatōis. qz relatio dicit re-
spectus intrinsec⁹ adueniēte ista
autēz non. Deinde tamē ē spe-
cialis difficultas. videt enī q sit
respectus intrinsec⁹ adueniēs cū

nccio cōseq̃ extrēa posita in actū.
 posito ei tpe 7 motu q̃ sunt extrēa
 qñ nccius ē motus esse i tpe. 7 per
 cōs respēm quē iporat qñ. Rñ
 deo q̃ qñ non nccio cōseq̃ extrēa
 7 cū instat de tpe 7 motu dico q̃
 fm̃ Aristō. q̃rio h̃. si ēēt aliud ce
 lū ēēt aliū tps. Ex quo cōcludo q̃
 possz ēē mot⁹ i alio celo vel vīso
 q̃ n̄ mēsuraret tpe h̃ celi. similr si
 de⁹ extra vniūsz crearet lapidē
 7 mouerz ipm p nouū spaciū ille
 motus nō mēsuraret hoc tpe nro
 Simplr ergo loquendo possibile
 ē pōi tps 7 motū 7 tñ motus n̄ mē
 surari tpe nec p cōs h̃re qñ. Ex q̃
 pz q̃ qñ ē respētus extrīsec⁹ adue
 niēs nō nccio cōseq̃ extrēa posita
 in esse. Ulteri⁹ sciēdū q̃ agens
 creatū hz respēm ad finū p̃mu
 siue totalē q̃ dī p̃ductū 7 ad finū
 nū qui ē de forma adequata 7 ad
 subiēm illi⁹ forme qd ē passū siue
 trāsmutatū. Qd at respētus isti
 sint aliq̃ pbat. qz sunt ad alios ter
 mios. tñ qz respētus cōrespōdētes
 ecōuerso sūt oio aliq̃. respētus ei p
 ducti ad pducēs ē sic depēdētis
 ad illd ad qd depēdet. 7 hoc sūt
 fm̃ suū esse sic simplr accipit esse.
 respētus at trāsmutabil⁹ ad trāsmu
 tātēz nō ē respētus depēdētis sim
 plr fm̃ suū esse. trāsmutabile ei ē
 esse sui simplr occurrīt cū agente 7

eū causa 7 nō accipit ēē simplr ab
 ipso s3 tātūz accipit esse fm̃ formā
 q̃ inducit. Respētus ēē producti 7
 induci pz q̃ sunt aliq̃. 7 quī vtrū
 qz sit depēdētis ab ipō pducēte
 qz illud pzio depēdet qd pzio ac
 cipit esse. 7 hoc ē pductū. illud at
 scōario depēdet qd scōario acci
 pit esse. 7 hoc ē educū vel inducū
 Istoz triū respētū ex pte agen
 tis duo p̃mi nō sunt extrīsec⁹ ad
 ueniētes. qz vel agēs nō hz flātōz
 realē ad pductū vel inducūz. vtz
 de deo pducēte creaturā vel ali
 qd in creatura. vel sic agēs habet
 nccio cōseq̃ fūdamentū posito ter
 mio. ille at finū qui ē ad passūz
 ē extrīsec⁹ adueniēs. qz bñ possi
 bile est actiū 7 subiēdū ēē ēē ap
 primata 7 tñ nō h̃re illū respētū
 qd agēs illud a quo trāsmutēt
 nec illud trāsmutēt ab ipō vtpote
 si ē aliqd impediēs actōnez. ergo
 actio cū sit respētus extrīsec⁹ adue
 niēs vt pzī⁹ deductū ē erit h̃mido
 agētis ad passūz trāsmutatū. duo
 at aliq̃ respētus. s. pductōis 7 indu
 ctiōis siue actie siue passiue p̃tine
 bāt ad gen⁹ relatiōis p̃prie dicte.
 qz sunt intrīsec⁹ adueniētes. Ex
 p̃dictis at appet mltiplex equoca
 tio h̃ noīs actio. vno ei mō dī d
 opatōne put intellectio 7 volitio
 dī opatio 7 tñ in rei vītate ē qua
 f3

litas. Alio mō actio dicit p se ha
 bitudinē vel respectū. ⁊ sic qñq
 accipit hoc nomē actio p respectū
 pducētis ad productū sic pater
 dicit esse causa agens filij. Aliqñ
 pro respectū educētis ad educatū sic
 calidū est causa caloris in ligno.
 aliquādo pro respectū trāsmutātis
 ad trāsmutatū. in xta illud sex pñ
 cipioꝝ. Actio est fm quā in illud
 qđ subicit agere dicimur. Aliqñ
 ē accipitur actio pro re seu p for
 ma acta ⁊ producta includēdo il
 lū respectū quē exprimit hoc qđ
 est ab alio sicut accipit in hoc 3°.

Secūduz hanc quitaz significatō
 nez expoitur cōter Aristō. in hoc
 caplo. Et tūc actio quāru ad illō
 cōnotatū pñet ad aliquod gen^o
 absolutū fm q passus trāsmutat
 vtrūta quātitatē vel qualitatez ⁊
 huiusmōi. Sic enī loquēdo d acti
 one dicit hic phus q est opus ⁊ fi
 nis actiui. Opus at ⁊ finis actiui
 est ipa forma absoluta in passo lz
 vt fluens loquendo de agente per
 motū. vnde pñmittit ibi q mot^o
 est actus actiui ⁊ passiui. s; passiui
 vt in ipso. actiui autē vt ab ipso.
 ille autem motus realr fm Lōmē
 tatorē est forma fluēs. dicitur ibi
 actio ipsuz adūz siue opus siue fi
 nis agentis inquātum est ab agen
 te. Et hoc de primo.

Quantū ad secūduz sit ista
 prima conclusio. Actio primo mō
 accepta que est opatō ⁊ forma im
 manens ⁊ absoluta est i agente vt
 in subiecto. hec ptz p phlosophū
 nono metaphisice dicentē q visio
 est in vidente. De actōe at secūdo
 ⁊ tercio mō accepta que est respe
 ctus intrinsec^o adueniens ⁊ de ge
 nere actōis dicitur alias. Se
 cūda cōclusio sit ista. actio quar
 to mō sumpta q est respectū de ge
 nere actōis est i agente subiecte ⁊
 non in passo. probat qz in eodē ē
 respect^o ⁊ fundamētū. Ratio. n.
 fundamēti videt hoc oñdere. nec
 oppositū ē intelligibile. s; potētia
 actiua que est fundamentū h^o re
 spectū. s. actōis est in agēte. ergo ta
 lis actio est in agente subiectiue.

Itē in quocūq est forma aliq
 illud formatū est tale fm illaz for
 mā. Omnio enī irrōnale videt q
 forma sit in aliquo ⁊ non cōstituat
 ipsuz in formatū fm ipsaz. ergo si
 actio sit formaliter in passo passū
 erit simplr agens. sic ergo itelligo
 hāc cōclusionē. quia actio que est
 respectus extrinsecus adueniens est
 in agente sicut in subiecto. In for
 ma at que dī potētia actiua est vt
 in fundamento. pñio. Silr passio
 dicit respectū oppositū cōrindētes
 isti que suo mō simplr est in passo

ut potentia passiva. Tercia conclusio sit ista. actio accepta quito modo que est forma transiens acta seu producta per actiones de genere actionis est in passio ut in subiecto. hoc patet per philosophum nono metaphisice dicens edificatio est in edificatione. accipit ibi edificatio per forma acta per edificationem. probatur etiam quia talis forma acta dum est in fluxu est motus ut dictum est. motus autem est in mobili subiective ut patet capitulo precedenti ergo etc. sic ergo patet quomodo actio est in agente et quomodo non. Et tunc ad argumentum quod ponit Idus in oppositum quando dicebatur quod si actio sit in agente cum actio et passio sint quidam motus sequitur quod motus erit in mouente. patet quod accipit philosophus actionem quinto modo. et facit pro tertia conclusione.

Ex predictis patet differentia inter actiones et passionem. differunt autem formaliter licet sint idem motus materialiter. ut patet ex textu superius allegato. ubi dicitur quod licet idem motus sit actus agentis et patientis non tamen sub eadem ratione. Est enim actus agentis quod est ab hoc et est passio et actus patientis. quia est in hoc scilicet in pa-

tiente. hoc idem patet alia auctoritate philosophi in Ira dicens quod licet sit idem spaciū et eadem distantia a sursum et deorsum et e converso. non tamen est idem distare.

Propter quod notandum quod spaciū existens inter aliqua duo aliter accipitur ut est spaciū et aliter quidem ut importat distare. nam spaciū dicitur ut habet considerari secundum se. distare vero nominat spaciū applicatum ad terminos. Cum ergo distare non nominat spaciū simpliciter sed etiam terminos et cum diversi sint termini erit aliud et aliud distare. sic actio et passio licet sint idem motus materialiter quia ad unam formam differunt tamen formaliter ut dictum est. et sunt in alijs et alijs subiectis. Et si contra hoc arguatur. quia Aristoteles dicit quod cui insunt hec scilicet actio et passio motus est. ergo videtur quod motus sit subiectus utriusque. Respondeo quod littera potest sic exponi cui insunt hec non quidem ut subiecto vel fundamento. quod nec passio de genere passionis inest motui ut fundamento. quod respectus fundatur super motum a se agens est intrinsecus adueniens cum motus sit formaeducta vel iducta. scilicet cui insunt insunt hec alterum terminative scilicet actio

f p

De infinito.

tem^a de natura ꝛc. Do

tur cōtra. qz frustra est potentia q̄ non pōt reduci ad actū. qz possibi
li posito in esse nullū sequitur impos
sibile. Respōdendū q̄ infinitū qd
ē in potentia pōt poni in actu ⁊ in
esse quod respicit. s. in actu in fieri
nō autē in facto esse qz tales actus
non respicit. Est ergo cōtinuū di
uisibile in infinitū nō respēctū actus
in facto esse. qz nūquā pōt poni cō
tinuū in infinitū diuisū. s. est ibi
possibilitas respēctū actus in fieri.
qz ad semp diuidēdū. vnde si po
nat in tali actu. s. semp diuidendi
nullus sequit̃ impossibile nec incō
ueniēs. Deīn secūdus q̄ hic phus
p̄mittit est q̄ magnitudo ē diuisi
bilis in infinitū accipiēdo ptes s̄z
eādez. pportōez nō tñ fm eandem
magnitudinē vel quātitatē. Exem
pluz diuidēdo cōtinuū i duas me
diētes ⁊ medietatez in alias du
as medietates. ⁊ sic pcedēdo fm
hāc. pportōez itur in infinitū. S̄z
si fiat acceptio fm eandēz quāti
tatez vt q̄ semp accipiat a qualibz
magnitudinē finita quātitas vni
cubiti vel q̄cūqz alia determina
ta quātitas nō pcedet in infinitū
sed finalr oportebit huiusmōi ma
gnitudinē consumī ⁊ deficere.

Contra tamē pꝛedcā arguīt ⁊
videt qꝫ cōtinuū non sit diuisibile
in infinitū ēť fm ptes eiusdē pꝛor

tōis. qz est dare mīmaz carnem ⁊ mīma ossa. vt dicit Aristō. primo hui⁹. Ad illud rñdetur coiter qz cōtinuu⁹ pōt capi dupl'r. vel in quātuz q̄tuz ⁊ mathematicē vel ī quātuz nāle. si p̄rio mō sic ē diuīsi bile in infinitū nec ei repugnat vt sic diuīsiō. si at capī⁹ vt ē in materia nāli sic nō hz vītātē s; ē dare mīmaz carnē. Si velles scire qd sup hoc sentiat doctor subtilis va de sa dis. secundi⁹ in iaz vbi hanc māz diffuse tractat.

His p̄missis diffinit p̄hus in finitū in po^a dīcēs qz infinitū ē c^o q̄tītātē. i. q̄tītūcūqz accipiētib⁹ sp̄ est aliqd extra accipe. vt vno nūe ro accepto restat ali⁹ nūer⁹ accipi end⁹ in infinitū. vñ ēē qd ē accep tū est finitū ⁊ cui⁹z nūero accepto pōt addi vnitas ⁊ sic nūer⁹ varia tur. Dic at hic p̄hus qz nūer⁹ cau sat ex diuīsiōe cōtinui qd nō ē int' ligēduz p se s; tāū p accūs. qz vi delz diuīsiō cōtinuo resultāt plures vnitates. nūerus ei p se causat ex vnitatib⁹. cum numerus sit multi tudo ex vnitatibus aggregata.

Incipit expositio libri quarti philosophorum.

Similiter

antez necesse est. In hoc q̄rto libro vt pz

ex p̄dictis in p̄cipio terci⁹ p̄hus intēdit determinare de loco vacuo ⁊ tpe. pbat at p̄hus locū esse dñs qz nō solū mutatiōes corpus idicāt locū esse s; et ostendit qz loc⁹ hēat quādam potentiā seu virtutē salua tiuā. qz enī vnūq̄qz fert in suū lo cū nisi phibeatur vt leue sursum ⁊ graue deorsuz. vnūq̄qz at fertur in illud qd est sui cōseruatiuū. Et hīc sequit qz locus nō solū sit sed hēat vītātē cōseruatiuā. Premittit at Aristō. anteqz diffiniat locū pri mo qz aliqz ē loc⁹ cois qui videlz multa cōtinet vt aer vel celū. Ali⁹ ē locus p̄p̄ius qz est adeq̄tus loca to. secūdo qz loc⁹ non est in aliquo vt in loco. qz tūc essz p̄cessus in in finitū. pari enī rōe ali⁹ loc⁹ essz in loco ⁊ sic in infinitū. s; locus est in aliquo vt in subiecto. Et iō ponit Aristō. octo modos essendi in de q̄bus habet in sūmulis. Tercō dicit p̄hus qz locus cōtinz locatū ⁊ nihil est ei⁹. Quarto qz propri⁹ locus cēntialis est locato. Quinto qz locus sepabil⁹ est a locato. sexto qz locus hz dñas locales. vt sursum deorsuz ante retro dextrā sinistz septio qz vnūq̄qz fert ⁊ qescit in proprio loco. octauo qz eoz q mo uent localr qdaz mouēt p se. qdā vō p accūs. qz videlz accidūt eis que mouent per se. vt albedo mō

uetur ad motus hoīs. Sciēdū
autē q̄ illa propositio in qua di
cit phus q̄ locus continet locatū
et illa in qua dicit q̄ loc⁹ est equa
lis locato non contradicunt. licet
enī cōtinens vt corpus sit maius
cōtento. non tamen cōtinens vt su
perficie. quod enī cōtinet vt cor
pus addit aliquā quātitatē supra
contentū locus est equalis locato
quia est equalis superficie eius.

Hīs premīssis ponit Philoso
phus diffinitionem loci dicens q̄
locus est vltima superficie corpo
ris cōtinentis immobile primū.

Ad cuius euidentia sciendum
primo quod locus est ens per acci
dens. quia est ens aggregatum ex
rebus diueſorū generū. et iō non
est in aliquo genere vt magis vi
debitur quinto metaphisice capi
tulo de quātitate. Locus enī di
cit duo scilicet superficiem corpo
ris cōtinentis. vltra hoc addit re
lationē cōtinenti ad cōtentū que
est respectus extrinsecus adueniēſ
cui non sequat̄ naturā fundamen
ti posito t̄mō nisi vnū alī appli
cet. ille at̄ resp̄cū videt̄ p̄tinerē ad
p̄ntū vbi. superficie vō ad p̄dica
mētū quātitatis.

Itē sciendum quod locus est

immobilis per se et per accidens.
immobilitas enī ei inest ex ratōne
propria. quod probat Phil⁹. q̄
si locus posset aliquo mō esse imo
bilis locat⁹ quātūcūq̄ p̄ accidēs
moueret̄ posset dici esse in loco. et
sic loci esset locus quod est falsū
vt patet ex precedentibus.

Circa quod sciendū q̄ aliqui
nītūt̄ saluare immobilitatē loci
p̄ compationem ad polos mūdi et
ad centrū. quod declarat de pa
lo fixo in aqua circa quā cōtinue
fluit aqua et refuit. licet enī non
moueat̄ aqua que est ibi corp⁹ lo
cans et superficie aque etiā mouea
tur p̄ accidēs. palus tamen dicit̄
semp manere in eodē loco non q̄
sit semp eadem superficie cōtinens
sed q̄ est semp in eadem distātia
vel eadem ad polos et ad centrū.
Sed illa opinio non placet docto
ri subtili libro secūdo sentētiarū
dis. fa. Cui⁹ causa est. q̄ si subie
ctū nō manet idem nullū accidēs
respectiū manet idem s̄m Arist.
Lūz ergo non maneat ibi eadem
aqua numero nō manebit idēz lo
cus. Aqua enī precedens adueni
ente aqua succedente non plus ha
bet rationem continui respectu lo
cati. Dicendum ergo s̄m docto
rem subtilem quod licet locus cor
rumpatur moto ei⁹ subiecto locat⁹.

ita q̄ mota aqua vel aere vento
flante nō maēt eadē rō loci q̄ pri⁹
erat in aqua vel aere succedēte vt
p3 ex p̄dictis. tuz ē q̄ ibi occidēs
nūero non pōt manere in duobus
subiectis. tamē illa ratio loci succe
dens que ē alia a rōe p̄cedenti fm
vitatē est eadē p̄cedenti p equalē
tiaz q̄puz ad motū localez. 7 sic lo
cus equalēter dicit manere. Exē
plum h⁹ patet in nōib⁹ significa
tūis. q̄ hec vox hō quorūcūq;
plata dī vna numero. cū tamē nō
possit nūero eadez vox bis. pferri
ita q̄ quot sunt platōes tot sunt
voces numero distīcte. tamē q̄tū
ad finē. i. ad expmēdū mētis con
ceptū sunt idē nūero p equalētiaz
Sic dico in p̄posito q̄ loc⁹ est im
mobilis per se 7 p accūs. est tamē
corruptibil⁹ moto subiecto localr.
q̄ tūc nō ampli⁹ maēt in eo illa re
latio cōtinui. 7 tamē nō est corrup
tibil⁹ fm equalētiaz. q̄ nccio succe
dit illi corpi in quo fuit illa relatō
loci. Aliud corp⁹ in quo ē alia re
latio loci nūero. 7 tamē est eadem
p̄cedēti fm equalētiaz p cōpatōez
ad motū locale. Valis enī sic af
fixus circa quez aer vel aqua mo
uet l3 formalr nō hēat eūdez locū
cū sit ibi alia 7 alia ratio cōtinētie
dicit tamē habere eūdez locuz eq

ualēter p cōpatōz ad motū loca
lez cū nō mouet localiter licz hēat
aliū 7 aliūz locuz. Contra hoc
sic arguit. illud qd se habet fm lo
cuz aliter nūc q̄ prius mouet loca
liter ergo it. Ad euidētiaz hu
ius articuli sciendū q̄ ad motū lo
cale duo requirūtur. primo q̄ mo
bile p̄pter sui trāsmutationez lo
cum mutet. secundo q̄ inter termi
nos motus sit quedā distantia me
dia. vtraq; autē conditio deficit
in p̄posito. palus enī sic affixus
p̄pter sui trāsmutatōez non mu
tat locuz. s3 p̄pter motū vel trāns
mutatōez aque fluentis. Secūda
etiā deficit quia inter locū priore
7 posteriorez non est aliquod spa
ciūz inter motū. quare nō cōcludit
argumentū. Ex p̄dictis patz
qualiter est intelligenda loci diffi
nitio. Deinde ostendit Aristo.
quomō vnīuersa sunt in loco dñs
q̄ celū fm se nō est alicubi cū a nō
lo cōtineat. ptes ei celi bene sunt in
loco cū vna aliā cōtineat. Dicit er
go q̄ celū p ptes est in loco 7 etiā
ipsūz celū 7 aia est i loco p accūs.
Idē quo notādūz ē q̄ duplr pōt
sumi celū. vel p tota regiōe celesti
vel pro vltio mobili. si dicat p̄mo
modo sic est in loco p partes. q̄
sic acceptū nomiat plures species

duarū vna circulariter cōtinet aliā. s. si accipit celū pro vltio mobili sic sūm opiniōes phoz non est in loco per se nec sūm se totū nec sūm ptem qz non hz aliū corp^o cōtinēs ipm. Est tamē in loco p accūs vt p centruz. quod sic patet. qz enīz vt hēf in principio h^o quartū locū queri m^o ppter motū. sic dicim^o aliq moueri sicut eis cōpetit loc^o. ergo que mouētur sunt in aliquo corpe cōtinente. s. que mouēt circa aliqd nō cōpetit eis locus. nō qz sunt in aliquo s. qz sunt circa aliqd. Cuz ergo de ratōe spere sit q nō moueat a medio vel ad mediū sed qd moueat circa mediū assignandus est locus spere inquātum est circa aliqd vel circa mediū vel circa centrū. Bene ergo dictū est q celū nō est in loco qz centrū est in loco. centrū est ergo in loco p accidens nec possum^o dicere q illud circa quod mouet centruz sit p se locus celi vt si octaua spera moueretur circa cōnexū spere saturni locus octaue spere sit cōnexa spere saturni. qz nūquā saluare possumus locūz ali^o spere nisi ibi saluem^o ea que sunt de rōe loci videlz qz cōtineat locatū 7 ei equet. Inferior enī spera non pōt cōtinere supiorē nec ei equari. nec vltia supficies celi pōt dici locus eius. quare de

ratōe locati est illud q nō moueat cū loco s. in loco. loc^o eis ē qd sepatuz a locato. quare 7c.

Cōcludit ergo phus q vltima spera nō ē p se in loco s. oia sūt in celo cū oia cōtineat. vltra at celūz nihil est. vñ dicit q terra ē i aqua 7 aqua in aere 7 aer in igne ignis in celo vltra qd nihil est. Notadū tū q sūm fidē p mū mobile ē i loco p se. qz vltra illud ē celū epirreuz de quo phi nō hūerūt noticiā. Celū at empirreū non ē in loco. qz vltra illud nihil est.

manifestū at

ex his 7c. Postq^o phs determinauit de qditate loci. hic cōter soluit rōes dicētūz locūz nō esse. quaz vna ratō int alias erat q si locus eēt aliqd opterz ēe duo corpa in eodē loco. Supponebāf at alia rō locū hēre duas dimēsiōf corpis. 7 esse dimēsiōes aliqf sepatas iter latera corpis cōtinētis. Cū ergo loc^o videat hēre dimēsiōes corpis si eēt aliqd eēt corp^o. s. nō ē corp^o ergo nihil est. Prop^o qd notadūz q loc^o nō cedit adueniēte locato imo sūf ē cū locato. locatū ēt totalit^o attigit locū. si locus eēt hmoi distātie qbus determinatur omne corpus tunc vnūz corp^o totaliter attingeret aliud corpus.

hoc autem non potest esse nisi sint
duo corpora simul. Si enim aqua est
in aere et locus aque non est super-
ficies aeris sed ipsius corpus aeris
oportebit quod aqua totus aerez atti-
gat aere non cedere. ista ergo ratio
bene procedit supposita opinione
antiquorum, sed contra nos nihil fa-
cit, quia nos ponimus locum esse super-
ficies corporis continetis locatum etc.

Alia ratio erat talis si locus esset
aliquid esset differens ab eo cui esset
sed non potest poni quod sit differens, er-
go nihil est, minores probat, quia
si corporis nature est locus et recep-
taculum manifestum est quod superficies
et reliquorum terminorum et linee et puncti
est etiam locus et receptaculum.
Eadem enim ratio consonat in om-
nibus, sed locus puncti non differt
a puncto, ergo eadem ratione nec lo-
cus superficiei differt a superficie
nec corporis locus a corpore.

Dubitaret forte aliquis utrum
locus puncti differat a puncto.

Ad quod dicitur a quibusdam quod puncti
non est locus proprie et per se sed
tantum paccidens. Corpori enim
debetur locus per se non puncto, ta-
men sicut superficies loci attingit su-
perficiem corporis locati sic aliquo
modo puncta attingunt puta vel
actu si ponantur talia puncta actu
esse vel in potentia, si ponantur po-

tentia esse quod si illa puncta vellemus
appellare locum quereretur utrum duo
puncta se contingant sint unus punctus
cuius. Ad quod dicendum quod dif-
ferentia punctorum et superficies et ta-
lium dupliciter accipere possumus.
Primo ex situ, eo enim quod ille pun-
ctus est in alio situ quam ille differt ab
illo, secundo talis differentia potest
accipi ex eis in quibus sunt. Cum
enim aqua coniungatur aeri vel conti-
guatur simul est superficies aque
cum superficie aeris quia contigua
sunt quorum ultima sunt simul. Re-
manet tamen ille superficies distincte
quia superficies aque est in alio sub-
iecto quam superficies aeris, quia alia est
a natura aque et alia est a natura
aeris. Sed si essent corpora mathe-
matica que solum considerantur ut
quanta nec differunt ex diversitate
nature secundum Commentatores quarto
huius, si poneretur contigua fieret
continua. Si enim ultima et super-
ficies talium corporum essent simul
de necessitate essent unum, super-
ficies enim et ultima talium non pos-
sent differre ex diversitate natu-
rarum in quibus sunt solum, sed dif-
ferunt ex diversitate situs. Si ergo
due tales superficies ponantur simul
efficientur una superficies et duo ta-
lia puncta unus punctus. Quia
igitur queritur utrum differat punctus

¶ locus puncti. vel utruq; differat punctus a puncto. dici potest qd si loquimur de loco puncti ut puncto mathematico nō. secus est de loco ut puncto naturali.

Sed contra predicta arguit doctor subtilis prima dis. quarti sententiarum. Aliqua enim predictorum prima facie nō videntur vera. linea enim mathematica nō est alia a linea naturali. licet fictio et imaginatio lineae posset esse si nulla esset linea naturalis. Et simili modo posset esse scientia de rosa si nulla rosa esset in re. Item si linea mathematica esset alia a naturali tunc non haberet scientiam geometria de aliqua linea naturali quam videret deo vel de passionibus illius lineae quod est falsum et inconveniens. alio non haberem^{us} veram scientiam de quantitibus naturalibus. et sic sequeretur qd abstrahentiū esset semper mendaciū. quia abstractio tunc esset actus intellectus componētis et dividētis et nō cōsideratio simplex unius obiecti absq; cōtradictōe alterius. unde eadez linea que ē naturalis cōsiderat a mathematico non tamē intelligendo qualitates eius naturales quas habet in tali subiecto. nec propter huiusmodi

abstractiones que est simplicis intelligentie intellectus componens vel dividens dicitur lineas esse sine huiusmodi qualitatibus. Dico ergo qd ille due lineae quantum ad considerationes mathematici non sunt due. quia mathematicus nō considerat lineas nisi in habitudine ad figuras. ita si centū vel mille lineae essent simul non facerēt ad constitutiones figure nisi una; basis trianguli vel alterius figure. nec haberent rationem nisi unius lateris in constituendo triangulum ita quod si una linea esset basis in triangulo et alia similiter. ex quo est simul cum ea non faceret aliquo modo duo latera et tamen essent due lineae realiter distincte. Istō modo intelligit Commentator in hoc quarto quando dicit quod que habent unum situm ad considerationem mathematici sunt unū scilicet considerando figuram. Sic intelligitur dictum Aristotelis octavo huius. dicens quod si duo puncta sint simul faciūt unū. quod est verum quantum ad considerationes mathematici inquantū non constituūt maius et neutrum ē extra aliud sed sint distincta inter se Sic igitur quod antiqui magis loquebantur mathematice q̄ naturaliter.

q̄z solū cōsiderabāt locū rōe dīmē
sionis. ideo dicebāt q̄ idē ē pun
tus ⁊ locus p̄nti ⁊ sup̄ficies. ⁊ lo
cus sup̄ficies q̄d tamen non est ve
rūz vt patet ex p̄dictis. quare ra
tio eorū nō cōcludit. Et dato q̄ es
set bona p̄supposito hoc q̄d p̄sup
ponebāt antiqui videlz q̄ loc⁹ es
set dīmēsiōis separe. tamē nihil fa
cit contra p̄m. qz loc⁹ non habet
hmōi dīmensionē. Et si q̄ras
si ponerent duo corpa mathema
tica cōtigua p̄ quod differrent ab
inuicē ⁊ eorū sup̄ficies cū nō dif
ferāt ex diuersitate sitū nec ex di
uersitate naturaz. Respōdeo q̄
differūt p̄ hecēitates seu differen
tias indiuiduales. de q̄bus vide
in caplo tercio quinti metaphīce.

De vacuo.

Edem au

tez uodo. Postq̄ p̄h
losophus determinauit d̄ loco hic
cōsequēter determinat de vacuo.
Et primo ostendit q̄ antiqui affir
mauerūt vacuū non esse. licet pro
batio eorū non esset sufficiens.

Pro quo notādūz q̄ quidāz phi
losophoz credebāt idē esse vacu

ūz ⁊ aere plenuz. Ideo Anaxago
ras ⁊ quidam alij sequaces crede
bant sufficiēter p̄bare non esse va
cuū. p̄bando aerem esse aliquid.
nam si aer est aliquid plenuz aere
non est vacuū. Alieze autē esse al
quid probabant vt dicit philoso
phus. qz videbant q̄ vter inflat⁹
est plenus aere si sit ligatus poteit
super se sustinere aliquid q̄d non
posset sustinere si in eo nō esset aer
ergo vt dicebāt nō solūz aer ē al
quid sed est etiā forte corpus cui
posset sustinere aliquod pondus.

Pro quo notandūz q̄ p̄bat⁹
taliū fuit insufficiēs. qz de vacuo
sient due cōclusiōes opposite. qui
dāz enī posuerūt vacuū ex parte
spaciū. ⁊ hī dixerūt vacuū esse al
quid sepatūz a mobili. Et quidā
posuerūt propter carentia⁹ corpo
ris sensibilis vt ponētes plenu a
re esse vacuū vt dictum est. Qui
dāz vero propter distindōnē cor
porū. alij vero propter infinitum
spacium extra celum quod est va
cuū. vnde pitagorei nō credebāt
esse posse res distictas sine vacuo
Et quia videbatur cōueniens esse
distindōnez mediante corpore ce
lesti ideo ponebant vltra celūz es
se infinitūz vacuūz.

Et dicebāt celus esse quoddā ma-
gnū anial quod p anhelitū suū at-
trahēbat multū de illo vacuo ⁊ q̄
si ex infinito spiritu emittebat hu-
iusmōi vacuū in hec inferiora qđ
emittēdo causabat distīctiōes re-
rum. Sic patet q̄ triplex fuit opio
ponētūz vacuū ex pte spacij. quī-
dāz vero posuerūt vacuū ex par-
te mobilis dicētes vacuū esse ali-
quid imbibitū in mobili ⁊ ēē quos-
dāz poros ⁊ quedā foramina mo-
bilis. Euz igit̄ pbantes aerē esse
aliquid nō improbarēt omnez po-
sitiōē de vacuo. ideo insufficien-
ter improbant ipsuz ⁊ soluz parti-
culariter.

Consequēter tangit Ioh̄s rōs
dicēs vacuū esse quaruz vna ē q̄
non erit motus fm locū nisi sit va-
cuū in quo reperiat̄ corpus mobi-
le. Plenū enī impossibile ē recipe
aliquod corpus. quia tūc duo cor-
pora essent simul. Si autem duo
possent esse simul infinita possent
esse simul. Pro quo notandūz
qđ tota causa quare vnū corpus
nō cōpatitur secūz aliud corpus ē
quia dimēsiōes resistūt dimēsiō-
nibus. vnde ⁊ si dimēsiōes ēēnt
sepate vt infra pbabitur nō pate-
rētur secū aliud corpus. Si ergo
vnū corpus posset esse cūz alio di-
mēsiōes dimēsiōib⁹ non resiste-

rent. quō posito quodlibet corpus
posset ēē cū quolibz corpe ⁊ quor-
cūqz corpa possent esse simul. qz
sibi inuicē nō resisterēt. Similr di-
mēsiōes vni⁹ partis nō resisterēt
dimēsiōnibus alteri⁹. propter qđ
vbi esset vna ps posset esse alia. ⁊
sic absq̄ eo q̄ diuideretur corpus
vbi ēēt vna pars corpis posset es-
se totū corpus. ⁊ quia pars est mi-
nor toto in eodem loco posset esse
corpus magnū ⁊ parūz simul. ⁊
in eodē loco possunt esse mltā cor-
pora magna ⁊ parua. quare in eo-
dez loco ēēnt simul equalia ⁊ ine-
qualia quod ē incōueniēs. Itē
arguebant antiqui esse vacuū. q̄
quedāz corpa vidētur esse coeun-
tia subintrantia ⁊ calcantia se ad-
inuicē. vnde vas plenuz cineribus
dicebāt rape tantū aque quātm
vacuūz.

His pmissis ponit Ioh̄s dis-
tīctiōez propriā de vacuo impro-
bando cōclusiones op. antiquorū
dicēs q̄ vacuūz est locus nō reple-
tus corpe. Et dicūt notatē locus.
q̄ vt dicūt pūctus nō est vacuū. lz
in puncto nō sit corpus. qz pūctus
non est aptus recipe corpus sicut
locus.

Dubitaret forsan aliquis q̄ va-
cuū incōueniēter diffiniat cum ni-
hil sit. Dicēdū q̄ vt habet secūdo

posterior duplex est diffinitio scilicet
quid nominis et quid rei. Diffinitio
quid nominis est illa que ostendit quod
per nomen significatur. et est tam non
entis quam entium. Diffinitio vero quid
rei est tantum entium. Diffinit autem va
cuum prima diffinitio et non secunda

Tunc ad rationes factas respondet
Philosophus. Ad primam quando argue
batur quod si non esset vacuum non esset
motus localis. Dicit quod non sequitur
quod cum unum corpus mouetur localiter
vel augmentatur aliud corpus cedit
ei. et hoc patet in resolutionibus. id est
circulationibus continuorum sicut in his
continuuis que sunt de numero hu
midorum. proiecto lapide in aquam
fiat ibi motus circulationis. quia
una pars antecedit alteri. et unus
circulus impellit alium. unum etiam
corpus potest augmentari per altera
tionem ut si ex aqua fiat aer erit ibi
quoddam augmentum. quia occupat
ibi maiores locos. Ad illud et
de cinere potest dici quod intra cine
res sunt aliquae partes aeris que pro
pter operationem aque euaporant.
Finis etiam per appositionem aque in
spissatur et occupat minorem locum.
Item quod cinis est adustus et siccus
aliquam corruptionem facit in aqua.
et aliquas partes aque facit eua
porare.

Etiam

autem non est vacuum
scilicet. In parte ista phi
losophus adducit rationes probantes
vacuum non esse.

Dubitaret forte aliquis quare
cum questione quid est videtur proce
dere questio si est secundum philosophum posterior. et
tamen philosophus prius inquisiuit quid est
vacuum et postea inquit si est vacu
um. Dicendum quod questio si est prece
dit questionem quid est loquendo de
diffinitioe quiditativa non autem lo
quendo de diffinitioe quid nominis.
Impossibile est enim investigari de
aliquo si non prius sciat quid im
portat eius nomen. De vacuo autem
ut dictum est inquisiuit tantum Philosophus
diffinitioes quid nominis cum non ha
beat quid rei.

Ad euidentias autem eorum que
dicuntur de vacuo sciendum quod licet
non sit vacuum in rerum natura tamen
virtute diuina potest fieri celum va
cuum esse. potest enim deus annihilare
omnia que sunt in superficie conca
ua celi. Rationes autem Aristotelis. pro
bantes vacuum non esse non probant
nisi de vacuo quod ponebat antequam
qui esse quasdam dimensiones sepa
tas a qualitatibus sensibilibus. ut
dicit doctor subtilis per quodam quolibet
betorum de quibus solum tangit duas.

quarum prima est ex parte tardi-
 tatis et velocitatis in motu. Unde
 dicit Aristoteles. quidam⁹ idem corp⁹
 velocius aut tardius ferri propter
 duas causas. aut ratione medij per quod
 fertur. aut ratione mobilis quod fer-
 tur cum medij sit equale potest esse
 differentia in motu propter excellen-
 tiam gravitatis aut leuitatis ipsius
 mobilis. medius etiam quod non fa-
 cile diuiditur scilicet medius grossius im-
 pedit motum mobilis ut aqua que
 est grossior aere. medius etiam ma-
 gis impedit quando mobile fertur
 contra inclinationem suam. ut si lapis
 fertur sursum. ex huiusmodi velo-
 citate vel tarditate ostendit quod non
 est ponendum vacuum dicentes quod si idem
 mobile moueatur per aquam que est me-
 dius grossius et per aerem qui est me-
 dius subtilius ita quod sit equalis lon-
 gitude utriusque spacij vel medij il-
 lud mobile mouebitur secundum analogiam
 corporis impedientis. tanto enim
 citius mouebitur per aere quam
 per aquam quanto aer est subtilior
 aqua.

Hanc ergo proportionem quas
 proportionem habet aer ad aquam
 habet velocitas motus facti in ae-
 re ad velocitatem motus facti in aqua
 quasi si duplo subtilior erit aer quam
 aqua tempus in quo transit aqua

erit duplum respectu temporis in quo
 transit aer. vacuum autem nullam habet
 rationem vel proportionem qua excel-
 latur a pleno sic neque nihil habet pro-
 portionem ad numerum. In vacuo
 ergo quod nihil est ibi impediens nul-
 lus requirit ibi tempus. motus er-
 go in vacuo factus non erit velox non
 tardus imo nullus erit ibi motus
 cum de ratione motus sit quod fiat in tem-
 pore. Quod autem nihil ad numerum
 non sit vlla proportio ostendit quia si
 quatuor excellent tria secundum unum
 plus excellent duo quam tria et plus
 unus quam duo. non autem habet propor-
 tionem qua excellent nihil. Necesse est
 enim de quod excellit diuidi in ex-
 cellentia et in id quod excellit. qua-
 tuor enim si excellent tria in uno oportet
 componi ex tribus et uno. qua-
 re si quatuor excellent nihil nihil erit
 de compositione eorum quod est incon-
 ueniens. Nullus ergo numerus habet
 proportionem ad nihil cum non com-
 ponatur ex nihil. Similiter autem va-
 cuum ad plenum nullam habet propor-
 tionem. ergo neque motus factus in
 vacuo possibile est habere propor-
 tionem ad motum factum in pleno.
 Si ergo in pleno sit motus in tem-
 pore in vacuo fiet in non tempore
 nec ergo erit velox nec tardus.

Pro quo notandum quod ut dicit

Scotus dis. secunda secundi sententiarum. si poneret in vacuo graue ibi non moueret sicut Thomam. quia vacuū non potest cedere graui ut infra dicitur. Et dimensiones non possunt esse cum dimensionibus. tamen si poneret quod vacuū graui posset cedere tunc motus grauis esset successive in vacuo. quia graue prius pertransiret hanc partem spacii quam aliam.

Unde ex diuisibilitate spacii motus haberet diuisibilitatem et successiones. sicut ex diuisibilitate spacii pleni motus habet successionem continuam. Sed ultra istam successionem potest addi velocitas et tarditas ratione conditionis actualis ipsius medij in quantum est promouitum vel impeditum ipsius motus sicut rationem subtilitatis per quam promouet aut saltem non impedit diuisibilitatem oppositam. fieret ergo tunc motus successiuus in vacuo et esset proportio naturalis motus in pleno. et hoc loquendo de successione continua et non de velocitate et tarditate superaddita. quia nulla velocitate aut tarditate superaddita habet mobile in vacuo cum mobili in pleno. Et quoad hoc intelligit philosophus quod lapis mouetur in instanti per se. ergo hoc Thomam

philosophus ex hoc contra aduersarium dicentem motum esse in vacuo. quia nullus motus habens aliquam velocitatem vel tarditatem superadditam successionem essentiali posset esse in vacuo. hoc enim est inconueniens si poneret precise motum esse in vacuo. sed esset si cum hoc poneret vacuū medium per motum in motu vel medium necessarium in motu ex parte cui sumeretur velocitas vel tarditas motus.

Secunda ratio probans vacuū non esse sumitur ex ipso vacuo per se considerato. Unde dicit philosophus quod si ponatur cubus id est corpus quod habet sex superficies quadratas vel quodlibet aliud corpus in aere vel in aqua oportet quod cedat aqua vel aer sicut quantitates illius corporis quod magis patet in aqua quam in aere. quia magis est sensibilis nisi illud corpus coeat id est condensetur in seipso. vacuū autem non potest cedere. sed si poneretur corpus sicut in vacuo oportet dimensiones vacui subintrare dimensiones illius corporis. Nam et si ex ligno fieret cubus et poneretur in aqua vel in aere si illa non cederet sibi propter dimensiones aeris vel aquae subintrare dimensiones cubi.

ergo cubus habet tantā magnitu-
dinē quāta cōtinet vacuū in quo
ponit̃ 7 dīmēſiones vacui sunt ſil-
cū dīmēſionibus cubi. ſequitur q̃
duo corpa poſſunt eſſe ſimul i co-
dez loco. Et ſubdit q̃ licet corpus
cubū ſit calidū aut frigidū aut gra-
ue aut leue nihilomin⁹ tamē alte-
ruſ eſt. ſ. ſm rōem ab huiusmodi
paſſiōibus. l. nāliter non poſſet ſe
pari ab hmoi paſſiōibus. 7 licet ſe
paret ab hmoi paſſiōibus contine-
bit equalē locū. 7 hui⁹ corp⁹ erit
in eadem parte que eſt loci vacui
equali ſibi. qz tātū de vacuo q̃tū
eſt magnitudo cubi erit ſimul cuſ
cubo. Mult ergo oñdere vt ptz ex
p̃dictis q̃ corpus nō occupat locū
7 nō reſiſtit corpus rōe paſſionuſ
Sed hoc cōpetit rōe dīmēſionuſ
ita q̃ ſi dīmēſiones eēnt ab huius-
modi paſſiōibus ſepate nihilomi-
nus occuparēt locū. qz ergo ponē-
tes vacuū receptiuū corpis vt pa-
tuit̃ oportet eos dicere q̃ dīmēſio-
nes ſimul ſunt cū dīmēſiōibus. ſō
incidūt in hoc impoſſibile q̃ pūt
eſſe duo corpa ſimul. Ex p̃di-
ctis ptz quō dīmēſiones dīmēſiōi-
bus reſiſtāt. primo ex ceſſiōe. ſecū-
do ex occupatōe loci. primū patz
ſi enī cubuſ ponat̃ in aqua aqua
cederet cubo ſm modū dīmēſionū
eius. ita q̃ quāte erāt dīmēſiones

cubi tanta erit ceſſiō aque. ſiue er-
go cubuſ ponat̃ graue ſiue leue ſi-
ue calidū ſiue frigidū nō mutabi-
tur ceſſiō aque. Modus ergo ceſ-
ſionis corporū non ſumit origineſ
ex modo qualitatis vel paſſionis
ſed tātū ex modo dīmēſionū. cuſ
ergo ex hoc cedat corp⁹ q̃ vnum
reſiſtit alteri oꝝ q̃ reſiſtat nec com-
patiat̃ ſecū aliud corp⁹ p ſe dīmē-
ſionatū. Secūdo vō de occupa-
tōe loci patet. Nam ex hoc plura
corpa in eodē loco eſſe nō poſſunt
qz quodl. occupat totū locū. Oc-
cupādo antez totū locū ſuū in eo-
dez loco aliud corpus eſſe nō pōt
Quō ergo p quod h. corp⁹ quod
occupet locū eſt id p qd h. vt reſi-
ſtat alteri corpi 7 nō cōpatiat̃ ſe
cuſ aliud corpus. hoc at̃ nō habz
p qualitātē ſed p quātitātē. Cum
autem corpus ſit denſibile 7 q̃ oc-
cupet aliud ſpaciū h. p quātitātē
hoc enī p ſe cōpetit quātitati. alijs
autē non niſi rōe quātitatis. Nec
pōt dici q̃ hec cōpetit corpi prop-
ter materiā quia materia nō occu-
pat locū niſi vt eſt ſub dīmēſionib-
us vt dictū eſt p̃io caplo p̃imi-
bus. vtraq̃ at̃ vīa ptz in textu ſi
bene conſideret̃. Si at̃ q̃rat ſi cor-
p⁹ poneret̃ in vacuo vtrū vacuū
ei cederet. Dicēduſ q̃ nūq̃ corpus
cedit alti corpi niſi ſit rareſcibile

vel condensabile. vacuū autē qd
dicitur dimēssiones sepātas a talib⁹
passionibus a motu ⁊ mensurabi
li per se non habz vnde cedat cor
pori. Cuz ergo vacuum nō cedat
corpi ⁊ dimēssiones vacui resistāt
dimēssionibus corpis. si ponat cor
pus in vacuo duo corpa poterūt
esse in eodez loco cuz dimēssiones
quātuncūqz sepate a passionibus
nō cōpariātur secū dimēssiones al
terius corpis.

Consequēter phus alia ratiōe
ostendit non esse ponēduz vacuū
cū ex nullo sensu appareat vacuū
esse. licet enī aer non semper sensu
visus pēcipiat pēcipitur tamē tactu
⁊ est aliquid. Ex predictis po
test patere qd dimēssiones vacui
quas ponebat philosophi non tā
tūz erāt dimēssiones imaginariē
s; ēt reales. Ipsi vt visus ē p⁹ po
nebant vacuūz esse spaciūz illud.
⁊ dimēssiones que erant inter late
ra corpis cōtinētis ⁊ illō dicebāt
locus. locus autē realiter distigui
tur a locato. Itēz ponebāt vacuū
esse spaciū priuātū corpe. Ex quo
sequit qd illud spaciū ⁊ ille dimen
siones erant quid reale. probatur
cōsequētia. quia priuatio pōit sub
iectū priuātū. si ergo nihil ēēt hu
iusmodi dimēssiones non possent
dici vacuū in plenū.

Circa predicta possunt oriri
due questiones. Prima est viruz
duo corpa simul esse possint in eo
dez loco. secūda est viruz idez cor
pus simul esse possit in diuersis lo
cis. Ad primā patet ex dictis
qd loquendo naturaliter non ē pos
sibile. sed bene loquendo supnati
raliter per dōrez subtilitatis agen
tis. quod patet. xps fuit natus de
virgine matre clauso claustro vir
ginali. ⁊ post resurrectionē ingres
sus est ad discipulos p ostia clau
sa. ⁊ clauso sepulchro resurrexit s;
angeli remouerūt postmodū lapi
dez. Nec valet quod aliqui dicūt
qd corpus gloriōsus possit se facē
ad talem ⁊ tantaz figuraz ⁊ etiāz
possit penetrare quodlibet corpus
p poros subtilissios in aliquo cor
pore ptransibili. quia potest se tā
tum subtiliare vt per tales poros
possit penetrare. Istud vt dictus
est non valet. quia si extenderetur
corpus xpi vel aliquod gloriōsus
multuz in longuz ⁊ stringeret cor
pus eius sicut alicuius tunc nō ha
beret quantitatem corporis orga
nici debitaz. Anima autēz huma
na requirit in corpore debitaz or
ganizationez partiū ⁊ mēbrozuz.
Quod si arguatur quia vt di
ctus est in precedenti capitulo. di
mēssiones sunt quelibz ex passiōi

bus faciunt distare duo corpa. ergo non possunt simul esse absq̃ cōtradictōe. Quod cōfirmat q̃a sicut vnus cōtrariū habet impossibilitatez essendi cū alio in eodem loco vel in subiecto. sic due dimē siones sunt incōpossibiles in vno. S; p nullā potētiaz cōtraria pnt esse simul in eodē subiecto. qz fm Aristo. vii. metaphice si cōtraria pnt sū esse in eodez sub iecto. ergo ⁊ cōtradictoria. Dicēduz q̃ ali qua possunt dupl'r repugnare vel formal'r vel vtual'r. Due autez dī mē siones nō hnt inter se formalez repugnātiāz sed tamē virtualē. repugnātia āt duarū dimē sionū nō est nisi ppter similitudinez duplicis repletōis loci quē vnū corpus pōt replere. ergo si aliud cor' repleat illuz locū est repugnātia piori q̃tati nō formal'r s; vtualiter ⁊ effe ctive rōe illi' effectus qui est reple tio loci. sed deus pōt tollere hunc effectū a quātitate vt due quanti tates vel plures nō faciāt nisi vnā loci repletōez ⁊ non quelibz suam sicut deus potest facere calozē ab sqz effectū calefactōis sicut in trib' pueris. ⁊ etiā eodē mō pōt dici dī conceptu ⁊ partu virginis. isti enī effectūz non stāt simul naturaliter cum sua causa. sed diuina virtus potest esse causa illius part' ⁊ il

lius cōceptus. qui licz repugnat re spectu cause p̃ticularis nō tamē re spectu supioris agentis.

Ad cōfirmatōnez de cōtrariis dicēdū q̃ non est sile licet sit talis repugnātia in qualitatib' sicut in qualitatibus virtualiter nō tamē formaliter. Due enī qualitates in eodē subiecto sunt formal'r repug nātes. non sic dī quātitatib'. Ista questio tractatur diffuse a Scoto l. dis. quarti sniaz qōne de dot subtilitatis. ⁊ hec sūt dī p̃ia qōe.

Ad secūda3 questioem cōcedit ex fide q̃ idem cor' pōt esse pre sentialiter in diuersis locis. s; vtz localiter. dicūt quidā q̃ nō. quod p̃batur sic. natura locati ⁊ loci sūt sunt. ergo si locata sunt extra tmi nos loci sui. p̃prij sunt extra tmi nos suos. p̃prios. Itē sicut res p̃p̃ria natural'r est tantū in vna specie sic p vnā dimē sioez ē soluz in vno loco. cōia p3 a sili. Item si idēz cor' esset in plibus locis. er go posset esse in infinitis ⁊ sic esset vbiqz. cōis est falsuz qz illud ē pro p̃riū dei. p̃bat cōia qz cū agēs sup nāle sit potētie infinite qua ratiōe pōt illd vel illud facere in plibus eadē rōe poterit facere in infinitis Itē termini motus sunt incōpossi biles ex q̃nto p̃bicoz. sed q̃cunqz duo vbi pnt ēē tmi eiusdē mot'

quia corp^{us} potest moueri ab vno
vbi ad aliud. ergo quecumq; duo
vbi sunt incōpossibilia sū idē cor
pus.

In oppositū arguit q^{ue} de^{us} po
test vbiq; facere substantiaz natu
ralem corpalem sub suo modo na
turali in idem. quia in principio
sunt duo miracula. s. in causando
p^{re}sentiā vnius corpis resp^{ect}u plu
rū corporū. 7 in sepando a suo na
turali modo 7 loco. in secūdo autē
non nisi vnu. sed deus sū omnes
pōt facere corpus suū sacramēta
liter idest non suo modo naturali
simul in diuersis locis 7 facit de
facto. ergo potest idem facere. 7
quodlibet aliud corpus in eisde
sub modo naturali idest localiter
7 dimensionatiue. Itēz omne
quod non includit euident^{er} cōtra
dictiōez est deo simpl^{iter} possibile
sed hec est huiusmodi igit^{ur} 7c.

Dico ergo q^{ue} ē deo simpliciter
possibile idem corpus simul facē
in diuersis locis localiter esse. hoc
patet ex intellectu terminorū. Quia
enī dico idē corpus simul esse lo
caliter in diuersis locis nihil dico
supra corpus nisi quēdā resp^{ect}u
extrinsecū adueniētes fundatum
in quāto ad aliud quātu^m circum

scribens. resp^{ect}u autē talē plurifi
cari sup idem fundamētum ad di
uersos terminos nō apparet contra
aliquod notū sū ratōem resp^{ect}us
intrinsecus adueniētis de quibus
minus videt^{ur}. possunt enī plurifica
ri fundamēto eodez manēte vt su
pra eandēz albedinē possunt due
albedines fundari ad duos termi
nos vt probat Scotus dis. viij. li
bri terci^j sentētiarū. nō est necesse
q^{ue} plurificato posteriori prius plu
rificetur. ipsa autē vbi sunt manē
feste posteriora quāto locato.

Pro argumētis autē in oppo
sitū soluedis pono tres p^{ro}positio
nes. quarum prima est illa. quecū
q; sunt priora essential^{iter} ipso vbi
uniformiter insunt corpori quib^{us}
hūi diuersa vbi 7 nō variant va
riato ipso vbi. que vero postero
ra vel sū natura sunt variabūtur
sū varietatē vbi. hoc patet. quia
pri^{or} essential^{iter} nō variat p^{ro}pter va
riatōez posterioris. sed posterius
bene variat ad variatōez prioris
que etiā simul sunt naturaliter cū
aliquo variantur variato illo. vñ
de si habēs famē comedit in vno
vbi 7 nō comedit in alio faciatur
in illo vbi ex comestione facta in
alio. 7 cessat eius appetitus.

89

fames enim siue sit appetitus sen-
sitius siue voluntarius dicit ali-
quod absolute. unde non variatur
propter varietatem ubi. Si autem
dicas facietatem esse repletionem cor-
poris stomachi tunc si non capit ci-
bus in illo loco nec ei ibi appropi-
net. ideo hic esset repletus et non
illic. quia illa repletio non dicit nisi
presentiam alimentum contenti ad stoma-
chum continentem vel ventrem. unde ni-
hil absolute dicit sed respectus ex-
terioris aduenientem. Item non potest
dici quod moriatur in uno ubi et non in
alio. quia si hic moritur moritur et ibi.
mors enim et vita non dicunt nisi quod-
dam absolute et priuatiuum vel po-
sitiuum. et per consequens non variatur pro-
pter variationem ipsius ubi. sed tamen
non sequitur vulnera et hic ergo vul-
neratur ibi. et vulneratio dicit diuisi-
onem continuum. ut hoc ab aliquo hoc
diuidente. sed tantum bene est verum
si ibi habet vulnus et alibi habet. quia
sic est discontinuatio partium que si
ibi est in hoc corpore et alibi in eodem
Sed de nutrimento quod sumptus in
uno ubi conuertitur in substantiam cor-
poris eiusdem existentis in alio ubi.
quia illa conuersio est generatio partis
substantie ipsius nutriti. Tota autem
substantia nutriti et quelibet pars pri-
or est ipso ubi. non ergo variabitur
ad variationem eius. Motus tamen

localis nutrimenti ad stomachum
non est hic idem qui ibi. quia ex quo
ubi est aliud et motus localis ad ubi
tantum. Tamen cum mouere vel quiescere
secundum locum sit simul cum ubi vel poste-
rius ideo variabitur ad variationem
ubi. Et ita ideo corpus poterit in
uno ubi moueri localiter et in alio
quiescere. sicut possibile est quod idem
corpus habeat hic permanenter ubi unum
et aliud ibi. sic possibile est quod perma-
nenter habeat hic unum ubi et alibi plu-
ra successive. Tamen ideo poterit mo-
ueri de uno ubi ad se existentem in
alio ubi et se pellere et trahere. Et
idem homo habens in illo ubi facere
exercitium et choreas ducere. Sicut
poterit in uno ubi loqui et in alio
tacere si loqui dicat sonitum vo-
cis per instrumenta naturalia in aere
repulso. unde quia aer mouebitur
localiter in illo ubi et in alio non. et
in illo formabitur uerbis non autem
in illo. et in illo loquetur et alio tace-
bit et hic tenebit tenorem et ibi quin-
tam. et hic attrahet aerem et alibi
idem in aqua existens non attrahet
non tamen submergitur hic quia cor-
eius erit refrigeratum per aerem alibi
attrahit. Si autem loqui dicat adu-
imaginationis uel intellectus quod ideo est
ubicum fuerit loquens. Ex predictis patet
quod non est inconueniens idem moueri et quies-
cere diuersis respectibus et moueri

et non moneri secundum diuersa ubi. scilicet
idem potest esse inferius et superius seipso.
propter quod et distans respectu distantiarum
ubi. unde relationes contrarie in genere
boni possunt inesse eidem secundum distantiam funda-
menti sic potest idem esse simile alicui secundum
albedinem et dissimile secundum scientiam. propter in-
quod aut et distans fundantur in cor-
pe diuersimode ubi. et hec de
propositione.

Ad argumenta in oppositum. ad
primum cum dicitur quod termini loci et loca-
ti sunt similiter verum est non tamen similitudine
precisa et adequata. et ideo non oportet quod si lo-
catum sit extra terminos alicuius loci quod
sit extra terminos priores. Ad se-
cundum dico quod illud simile non tenet. quia
naturaliter una est formalis ratio essen-
di in una specie. scilicet dimensio non est for-
malis ratio propria essendi in loco scilicet
tantum reota siue fundametal. sicut
albedo est ratio fundametal qua aliquid
est simile alteri non autem formalis scilicet ipsa
similitudo. Ad tertium cum dicitur quod tunc
idem corpus potest esse ubique concedo
Et cum dicitur quod hoc est proprium dei. di-
co quod esse ubique nectio ex imensita-
te sua est proprium dei. non autem esse ubique
per formam eius actiuam. Ad quartum
cum dicitur quod termini motus sunt incom-
possibiles. dico quod duplices sunt ter-
mini motus. quidam sunt primi sic pri-
uatio et forma. quidam autem sunt com-
mitates primos terminos ut finitus

a quo et terminus ad quem. Terminus
ergo primi motus sunt impossibili-
les. unde idem non potest priuari aliquo
loco et habere simile illi locum. non sic est de
terminis concomitantibus imo terminus a
quo et ad quem aliquando naturaliter possunt esse
similiter ut in augmento quantitatis perxi-
stes est cum quantitate adueniente. alii
autem possunt esse supernaturaliter ut in proposito
hec Scotus dist. viij. quarti iniarum
ubi diffuse tractat hanc materiam
et hec de vacuo.

De tempore.

c. Insequens

antez et. Postquam autem
Iohannes determinauit de vacuo hic
contra determinat de tempore. Et primo
per quasdam rationes extraneas. scilicet logi-
cas et rationes inquirentes utrum tempus sit
aliquid. et hoc quid sit tempus. Dicit
ergo philosophus quod patebit ex rationibus se-
quentibus quod vix aut obscure potest
sciri an tempus sit an non. Et quod non
arguitur sic. Illud quod componitur ex
non entibus nullam speciem precipat et est
non ens. tempus est huiusmodi ergo non.
et probat minore. quia siue capiatur tempus
finitum vel infinitum componitur ex prete-
rito quod factum est et iam non est.

Secundo arguitur sic. si tempus esset
aliquid quod sit diuisibile tunc aliqua
eius pars haberet esse. contra est falsum.
ergo ans. probat falsitas contrarie. tunc

qz partes tempis nihil sunt vt ptz
ex p^{ri}ma rōe. tuz qz de tempe nō
habem⁹ nisi nūc quod non est ps
eius. quia ps mēsurat totū 7 opor
tet totū componi ex suis partib⁹
tempus autē non videt componi
ex ipsis nūc. qz diuisibile nō vide
tur componi ex indiuisibilibus.

Notaduz qz cū ait qz ps mēsu
rat totū 7 totū oportet cōponi ex
ptibus. Dico qz est duplex pars. s
aliquotta 7 nō aliquotta. Aliquot
ta autē est que aliquoties sumpta
reddit p^{re}cise primū totum. 7 hanc
partē dicit D^{eu}s mēsurare totū
Non aliquotta autē est que non
mēsurat totū tamē ex ea compo
nit totū. sicut quatuor est pars 3
sex licz ipsuz nō mēsuret. qz qua
tuor cum duob⁹ cōponūt sex.

Dubitarz forte aliquis an tem
pus sit de numero entiu. Dicēduz
qz quedā sunt entia pmanētia 7 q
dam successiua. vtrazqz autē sunt
partibilia p compatiōez ad partē
aliter tamē 7 aliter. naz in pmanē
tibus omēs partes sunt simul. suc
cessiua vero dicūtur ppter simul
tate partiu propter ordinē earuz
Nam si in successiuis omnes par
tes essent simul iam non essent suc
cessiua sed pmanētia. Ad esse
ergo successiuoz sufficit ordo par

tium que quidez fundatur in ipso
nunc quod est principiu vnius p
tis temporis 7 finis alterius. licet
ergo de tempore non sit nisi nunc
7 nunc non sit pars tempis tamen
eo ipso qz est nunc est tempus. quia
in ipso fundat ordo partiu tēpo
ris ex quo ordine partiu tempus
dicitur habere esse. Argumēta er
go procedebant ac si tempus esset
de genere pmanētiuz.

Consequēter iuxta p^{re}dicta in
quirat D^{eu}s an sit vnū 7 idē nūc
in toto tempe. dicens qz ipsuz nūc
quod videt determinare pteritum
vel futurū. quia vt est principium
vnius 7 finis alterius vtruz semp
pmaneat idem in toto tempe aut
si aliud 7 aliud non est facile scire
Et qz sit idem probat sic. si in tem
pore esset dare plura nūc oportē
ret primuz nūc corrumpi ne simul
esset cum sequēti nūc. cōsequēs est
falsuz ergo 7 antecedēs. pbat autē
cōsequētiā. quia plura nūc nō pos
sunt esse simul. quod pbat. qz plu
ra tempa nō possunt esse simul nī
si vnū cōtineat aliud. Et pōt dari
exempluz. vidimus enī qz si aliq^ud
corpus localiter est in pluribus lo
cis oportet vnū illoz locozum
esse contentiuū alterius. Est enī
aliquis hō in domo 7 in ciuitate.

quia ciuitas est cōtinua domus si
 cut est aer in igne ⁊ in celo. quia
 celum est cont. numm. ignis. Simi
 liter nunq̃ ē aliqd̃ t̃pale in pl̃ibus
 t̃pibus s̃il. hoc ē nō p̃t ēē pl̃a t̃pa
 s̃il nisi vnū sit cōtinuū alteri. vna
 ei ⁊ eadē eclips̃ d̃r fieri i āno i die
 ⁊ i hora tali. ⁊ oīa hec t̃pa d̃r ēē
 s̃il q̃ sunt cōtinua inuicē. Ann⁹ enī
 cōtinet mēsez ⁊ mensis diē. ⁊ diēs
 horā. pl̃a ergo t̃pa nō p̃t esse s̃il
 nisi vnū cōtineat aliqd̃. Lū ergo nūc
 nō possit h̃re rōz cōtinētis cū sit qd̃
 indiuisibile impossibile ē duo nūc
 in t̃pe s̃il esse. q̃ tunc vnū cōtineret
 aliqd̃ qd̃ ē incōueniens. p̃z ergo cōnā
 phī. p̃bat ergo ph̃s cōnter fl̃itatez
 cōntis oīdēs q̃ impossibile ē cor̃rū
 pi ip̃m nūc. q̃ nō pōt cor̃rūpi nūc
 in illo nūc in quo ē. q̃ tūc s̃il ēēt ⁊
 nō ēēt. Oz ergo q̃ cor̃rūpat in po
 sterioza nūc. Sit ergo. a. nūc qd̃
 d̃z cor̃rūpi. si ergo. a. cor̃rūpit in
 b. q̃ res ē q̃diu nō ē corrupta an
 teq̃ veiat. b. sp̃ est vez q̃ est. a. cū
 ergo. b. nō possit ēē cōt ipsi. a. s̃z
 iter. b. ⁊. a. cadit t̃ps mediū. q̃ in
 ter quelz duo instātia cadit t̃pus
 mediū. cūz in quolz t̃pe sit infinita
 distātia. sic in qualz linea sunt infi
 nita p̃ūda oz q̃ iter. a. ⁊. b. sint ifi
 nita instātia. Si ergo. a. non est
 cor̃rūptū nisi in. b. in oībus illis in

stātibz q̃ sunt iter. a. ⁊. b. erit ve
 rū dicere q̃ est. a. q̃z igr̃ illa instā
 tia sunt infinita erit. a. cūz infinitis
 instātibz qd̃ est impossibile. ergo
 impossibile est aliquod instās vel
 nūc esse simul cū alio. non ē ergo
 possibil cor̃ruptio ipsi nūc vel in
 stantis cū non possit cor̃rūpi nūc
 in instāti in quo est nūc nec i alio
 Erit igr̃ fm rem vnū instās ma
 nēs fm rem incor̃rūptū in toto t̃e
 pore. In oppositū arguit ph̃s
 s̃. q̃ nō sit vnū instās manēs in to
 to t̃pe. Et p̃io sic. cui⁹ libet conti
 nui sunt termi distīcti. sed t̃pus
 est quoddā cōtinuū cui⁹ termi sūt
 ipsa nūc. ergo ipsa sunt distīcta
 Ista ratio pōt sic declarari. quia
 ipsuz nūc fm substantiaz est aliqd̃
 indiuisibile quod est p̃ se de gene
 re quātītatis. tunc quero cuius cō
 tinui sit terminus vel cuius discre
 ti pars. quia omē indiuisibile qd̃
 est per se de genere quātītatis vel
 est terminus continui vel est pars
 discreti. Si nūc ponitur pars di
 screti. ergo tempus ponit discretū
 quod philosophus non cōcederet
 proprie loquendo. Si ponitur ter
 minus continui ergo oportet q̃ sit
 aliud ⁊ aliud fm quod terminat
 aliam ⁊ aliam partez tempis cōti
 nui quod est propositum.

Ad illud respondēt quidāz po-
nentes ipsūz nūc esse idē fm sub-
stantiaz in toto tempe ⁊ aliud fm
esse ita q̄ vnū ⁊ idē nūc fm rem
potest terminare aliquod temp⁹ ex
vtraq; parte sicut vnūz ⁊ idēz mo-
bile per suū motū terminat aliqđ
spaciū ex vtraq; parte. quia prius
existens in principio alicui⁹ spaciū
sit postea p motū i siē illi⁹ spaciū.

Contra qz ista esse accidūt aut
eidez fm rem ⁊ fm substantiam. qz
p te idē nūc manet idēz sub diuer-
sis esse. ⁊ p cōsequēs ista esse acci-
dunt sibi. igit nūc tempis non per
se sed p accidens erit termin⁹ tem-
poris quod est falsūz. qz esse indi-
uisibile de genere quantitatis p se
terminat quātitatē vñ est ps discre-
ti. quare sequit̄ q̄ tale idēz non sit
indiuisibile per se de genere quan-
titatis. Preterea ista esse que
ro cuius generis sunt. si sint indiu-
sibilia de genere quantitatis. ergo
sufficiūt ad terminādūz ipsūz con-
tinuū absq; illo nūc fm substantiaz
quod nullus diceret. Si autē alte-
rius generis puta qualitatis. igit
quale erit ratio p se terminādī cō-
tinuū in genere quātitatis quod ē
falsūz. Secunda ratio philoso-
phi arguēs q̄ non sit vnū ⁊ idē in
stans in toto tempe est ista. illa di-
cūtur esse simul que sunt in eodez

nūc indiuisibilia. si ergo est idē nūc
in toto tempe. ergo illa que fuerūt
in millesimo anno ⁊ que sunt ho-
die sunt sūl qđ est euidenter falsūz.

Ad illud dicūt illi q̄ omia pos-
sunt esse in eodē nūc reali sū vnū
⁊ idēz mobile realiter p motū suū
h3 esse in omnibz partibz spaciū
non tamē sunt oīa in eodem nunc
fm rōez sicut non est idēz mobile
fm rōem prout est in diuersis par-
tibus spaciū.

Sed contra hoc arguo sic. vñ
formitas simultatis accipiēda est
corrūdentē idēitati ipsius nunc.
vt que sunt eiusdē nūc realiter sint
simul realiter. ⁊ que in eodē nunc
fm rōez sint simul fm rōez. si ergo
in toto tpe est idē nūc reali ⁊ alte-
ruz fm rationē sequit̄ q̄ que fuerūt
in millesimo anno ⁊ q̄ sunt hodie
sunt simul reali ⁊ fm veritatē licz
nō sint sūl fm rōez. quod nullus sa-
ne mentis diceret. Elidentur er-
go ille due rōez phi stare nec ipas
soluit aliqñ. vt patet intuēti mate-
riā de tpe. Pro solutōe at rōis
in oppositū fm mētez doc. subtilis-
sa dis. secūdi sniaz. ⁊. xij. q̄stione
quolibetoz. Sciēduz q̄ illorūz q̄
accipiūt esse post non esse quedāz
sunt raptim transeuntia. quedam
sunt entia permanentia naturali-
ter genita vel corrupta.

In primis. s. raptim transeuntibus
est dare tā primū q̄ ultimū inesse
s. instans in quo solo hñt esse. 7 iō
nec ē dare primū 7 ultimū in non
esse. quia taz toto tpe termiato ad
hoc q̄ toto tpe sequēti hoc instās
h3 non esse. In secundis at ē dare
primū in esse s3 nō ultimū. in gene
ratōe enī 7 corruptōe naturali cor
ruptū nō h3 ultimū sui esse. q2 tūc
hñt q̄litates deficiētes saltē in ta
li gradu in quo possent stare cum
forma ei⁹. 7 si sic non subito abice
ret. nō ergo corrūpendum subito
corrūpet 7 sic corruptū nō habet
ultimū inesse sic primū in non esse
q2 cū esse geniti cōcurrit non esse
corrupti. Sentūz at in instanti ge
neratōis h3 ēē. q2 forma ē hūana
7 h3 tūc p̄mū esse q2 tūc forma im
mediate succedit p̄uatiōi sui sicut
genitū h3 p̄mū esse sic corruptum
h3 p̄mū non esse. Sciendūz vl
terius q̄ corrupti seu desinere ēē
pōt intelligi dupl̄r. vno mō p̄ posi
tōez p̄ntis 7 negatiōez futuri. alio
mō p̄ positōez p̄teriti 7 negatiōez
p̄ntis. primo mō hñt corrūpi seu
desinere indiuisibilia 7 raptiz trā
seuntia. Quādo ergo queritur
de corruptōe instantis seu alicui⁹
habentis esse indiuisibile. dico q̄
corrūpitur in instanti nō in instanti
in quo est. quia tūc simul ess3 7 nō

esset. sed corrūpit in tpe imediate
sequēti in quo non h3 esse. h⁹ mōt
enī raptiz trāseuntū idē est fieri 7
factū esse 7 corrumpi 7 corruptūz
esse. vnde si creatura non maneret
nisi p̄ instans creatōis ei⁹ anihila
tio nō ēēt in instanti sed in tpe habi
to instanti creatōis. si qdem post in
stans nō ē accipe aliqd imediatūz
indiuisibiliter vt supponebat ra
tio. s3 diuisibiliter tali imediatōe
qua cōtinuū termiatūz est imedia
te suo termino. intētio autēz philo
sophi sup hac materia videbit in
fine huius capituli.

Alteri⁹ determinat Dñs qd
sit tempus. Circa quod dicit q̄ tē
pus non est motus licz non sit sine
motu nec p̄cipit sine ipso. vñ doa
miētes 7 in magna delēctatōe exi
stentes q2 non sentiūt motū nō sen
tiūt temp⁹. videt q̄ eis modicum
de tempe in dormitōe vel delecta
tione transiisse licet multū ibidez
māserint. Econtrario est cū quis
est in anxietate cordis. nam quia
pturbatur in animo 7 quia semp
cogitat transmutatōē 7 maxime
motum percipit tempus. 7 videt
eis modicū tempus esse multum.
Describit enī Dñs temp⁹ dicēs
q̄ tempus est numerus motus fm
prius 7 posterius. Ad cui⁹ eul
dentiā ponit tria. Prīmū est q̄

tempus habet quandaz depēden-
tiam ad motuz. Sicut enīz motus
habet quandaz dependentiaz ad
magnitudinē seu spaciū in quo sit
tuz diuidat ad diuisioneꝝ magni-
tudinis sic suo mō tempus sequit̃
suū motuz. Ex quo sequitur q̃
prius ⁊ posterius sunt principaliter
i magnitudine. quia vna pars
est situata ante aliaz ⁊ pportiona-
biliter in motu ⁊ tempe. Secū-
duz dictuz Philosophi est q̃ ma-
gnitudo tempis a motu accipien-
da est fm prius ⁊ posterius.

Pro quo notanduz q̃ prius ⁊
posterius in motu habēt esse soluz
in potentia. sūt autem in actu per
significationeꝝ cause. Nos autem
vt dicit Aristot. terminam⁹ ⁊ cog-
noscimus tempus accipiendo ip-
suz prius ⁊ posterius esse aliud ⁊
aliud ⁊ accipiedo mediū ipsorū ēē
alterz. ⁊ sic determinam⁹ tps sꝫ p⁹
⁊ posterius que repiūt i motu.

Ex quo patet q̃ tempus habz ha-
bitudinē ad motum fm qđ in mo-
tu reperitur prius ⁊ posterius. qđ
sic potest declarari. Sicut enīz in-
telligendo duo puncta ⁊ intelligē-
do inter ea esse aliquod medium
intelligim⁹ lineā inter duo puncta
⁊ non potest aliquid esse medium
nisi linea. sic intelligendo duo nūc

quorū vnū sit prius ⁊ aliud poste-
rius nisi accipiatur fm pri⁹ ⁊ po-
sterius in motu oportet q̃ tempus
habeat habitudinē ad motuz pro-
ut in eo reperit̃ prius ⁊ posteri⁹.

Terciū dictuz Philosophi est
quod in habitudine seu dependē-
tia quaz habet tempus ad motuz
reperitur ratio numeri. Quod sic
declarat Aristot. quia sicut i vno
nūc non sit motus sed oportz ima-
ginari diuersa nunc si volumus
imaginari motū. ita oportet yma-
ginari tempus. nūq̃ enīz ymagi-
namur tempus nisi ymaginemur
plura nūc. vel nisi imaginemur in
ipso motu esse aliqua plura quoz
vnuz sit prius ⁊ aliud posterius.
Cum igitur intelligit̃ esse aliquis
numerus oportet quod in habitu-
dine quaz habet temp⁹ ad motuz
sit aliqua ratio numeri.

Ex ipsis tribus concludit p̃hs
q̃ tempus est numer⁹ motus fm
prius ⁊ posteri⁹. Ipsa enī pri⁹ ⁊
⁊ posteri⁹ i motu vt sūt ab aīa nu-
merate cōplent rōez ipsius tps.

Pro declaratione predictozuz
sciendū insuper q̃ quedā sunt etiā
nature ⁊ realia vt sunt etiā nature
q̃daz pure rōis vt intērs secūde.
quedā partim sic ⁊ partim non sic.
vt vliā que includunt aliqd rei ⁊

aliquid rationis ut videbitur primo et se-
cundo metaphysice. scilicet est tempus
quia tempus materialiter est ens rea-
le cum sit idem materialiter quod motus
quod est ens reale formaliter. tamen
tempus ut habet rationem numeri finis
prius et posterius et sic est ens ratio-
nis quia hoc habet ab anima numerante
prius et posterius in motu ut dictum
est. Si ergo accipitur tempus materi-
aliter quantum ad illud quod est ex
parte rei sic est in genere sicut mo-
tus. Si vero accipitur finis quod dicitur
compositum ex materiali et formali
non est in genere cum sit quoddam
ens per accidens compositum ex re et inte-
llectu de quo videbitur quinto metaphy-
sice capitulo de quantitate. Iuxta
propositam autem potest queri an tempus
sit idem realiter quod motus ita quod
quantitas qua motus est quantum sit
ipsius tempus. Dicendum quod tempus est
idem quod motus materialiter et realiter.
Distinguitur tamen formaliter et per conse-
quentiam quantitas qua motus est quantum
formaliter est ipsius tempus materiali-
ter non tamen formaliter.

Contra cuius partes copulantur
ad aliquem terminum realiter alia qua-
ntitates et alia continuitates sunt alie.
sed ad alium terminum copulantur per
tempus et partes motus. quia
partes tempus ad nunc partes vero mo-
tus ad mutatum esse igitur etc. Pre-

terea quod habet proprium maius et
minus aliud a maiori et minori al-
terius habet distinctam quantitatem et con-
tinuitatem ab alio. scilicet tempus est homini
respectu motus. quia in minori tempore
est maior motus si mobile sit velocius
et in maiori tempore est minor motus
si mobile sit tardius. Preterea re-
lativa realiter differunt realiter. scilicet tem-
pus et motus sunt homini igitur etc. p-
batio minoris. quia mensura et mesu-
ratum differunt realiter. sed tempus est
mensura motus. ergo quantitas mo-
tus non est ipsius tempus realiter.

Respondeo. Ad evidentiam hu-
ius premitto tres distinctiones. prima
est quod duplex est motus. scilicet communis
et primus sicut est motus primi mo-
bilis. alius est specialis et secundarius
puta omnes alii motus a primo.

Secunda distinctio sit ista quod tem-
pus sit duplex. scilicet commune et speciale. De
primo intelligitur quod dicit philosophus
in hoc quarto quod idem est tempus
omni in celo et in terra et in mari ex-
istentium. Secundum autem tempus et
speciale est mensura propria motus in
ferioris ita quod quot sunt motus par-
ticulares tot sunt homini tempora specia-
lia. Tercia distinctio est ista quod mesu-
ra est duplex. quodammodo intrinseca quodammodo ex-
trinseca. exemplum primum duratio rei et
ultima superficies corporis sunt mensure
intrinsece. exemplum secundum locus.

Tunc ad argumēta. Ad p̄mūz
dico q̄ mīnor est falsa. ad p̄batō
nez dico q̄ sicut tēpus ē idem cūz
motu realiter ita ⁊ ipsūz nūc cum
mutato esse. tamē cūz illa identita
te reali stat aliqua distīctio ex
natura rei vel saltē fm ratioz pro
pter quā diuersa noīa sortiūtur.

Ad secūdū dico q̄ mīnor est
falsa si tempus ⁊ motus vniformi
ter accipiātur. s. motus p̄mūz ⁊ tē
pus cōmune. sed accipiēdo tēpus
cōmune ⁊ motū aliquē inferiorē
verū ē q̄ fm velocitatē ⁊ tardita
tē mobilis in mīnorē tēpe erit ma
ior motus ⁊ in maiori erit mīnor
motus. ⁊ sic p̄bus nō cludit nīll
q̄ cōmune tempus quod ē passio
p̄mūz motus distīguīt realiter a
motu inferiori quod cōcedo. tamē
hoc non obstatē quodlibet temp⁹
erit idē realiter cūz p̄prio motu
c⁹ est passio p̄pria ⁊ mensura.

Ad terciū cū dicit q̄ mensura
⁊ mēsuratū referātur ⁊ differūt re
aliter. dico q̄ verū est de mēsurā
extrīnseca nō de intrīnseca. sed si
temp⁹ cōmune compet̄ ad motūz
p̄mūz cuius est mēsurā intrīnseca
sic non differt ab eo realiter sicut
nec refertur realiter ad ipsūz. Et
sīr est de tempe sp̄iali si compet̄
ad motū inferiorē cuius est mēsu
ra intrīnseca. Deīde soluit du

bitatōez factā de ipso instanti vel
nunc. Pro quo notādūz q̄ est
vna opīnio quāz verba Philoso
phi vidētur sonare quod idēz est
nūc fm substātiāz in toto tēpore.
licet sit aliud fm esse ⁊ ratōez.

Quod declarat p̄ textū Aris.
in hoc quarto. qz substātia ipsius
nūc responder̄ substātie ipsius mo
bilis. variatio at̄ ipsius nūc fm ēe
respōdet variatōni motus. vñ fm
desluxū ipsius motus variat̄ nūc
fm esse licet maneat idem fm sub
stantiā in toto tempe fm idēitatē
mobilis in motu. Ipsūz ergo nūc
licet sit idēz in toto tempe fm rem
dum tamē cōmensurat̄ temp⁹ fm
p̄mūz est aliud fm ratōz q̄ vt mē
surat ipsūz fm posterius. Isti enī
imaginātur q̄ sicut mobile fluxu
suo causat motūz ⁊ punctus si po
neret̄ fluens fluxu suo causaret li
neā. sic idēz nūc fluēs causet tēpus

Sed illa opīnio non pōt stare
vt p̄z p̄ rōes phi positas in p̄inci
pio huius capituli. nec etiā euasio
nes istorū ad dictas rōes valent
vt ibidez patuit.

Dicendūz ergo aliter fm Sco
tūz dīl. p̄a secūdi sentētiāz q̄ nūc
est aliud ⁊ aliud in tempe sīc pun
ctus in linea. Sed ad soluendū
p̄mūz qui p̄ma facie videt̄ dicet̄
oppositum notādūz est q̄ non est

intentio philosophi q̄ idē nūc ma-
neat in toto tempe. Unde dicit in
lra q̄ idēz est nūc inquātur est qd̄
cunqz ens. hoc est dictū qd̄cunqz
nūc de pluribus cōsideratis fm se
est idēz. ⁊ hoc est dicere esse idē
fm substantia3 cōsideratū autē in
ordine ad tēpus p̄teritū ⁊ futurū
cū sit termin⁹ p̄teriti ⁊ futuri p̄-
cipiū distinguit fm se ⁊ fm rōez. qz
alia est ratio termini ⁊ p̄cipij vt
sic. vnū ergo nūc h3 idēitates fm
substantia3 ⁊ distindōez rei idēst re-
spectu partiū t̄pis. ⁊ tamē non est
idēitas instans in toto tempe cū
illa sint infinita. ergo instans in to-
to tempe vere est aliud ⁊ aliud s3
substantiam. Nec valet declaratio
Ibi quas isti adducūt pro se de
mobili q̄ maneat idēz nō quidem
respectū s3 absolute vt subest mu-
tatiōi. qz hoc mō temp⁹ nō est men-
sura nec aliquid p̄tines ad tēpus.
Sed forte cūqz vt sic est mensura
eius de quo alias. s3 mobile vt est
sub vna mutatiōe est idē fm sub-
stantia3 idēst fm esse isti⁹ mutatiōis
cōsiderate fm se. est autē aliud s3
esse idēst vt sub illa mutatiōe ter-
minat p̄teritū ⁊ incipiat futurū. Et
fm hoc dicit alibi ⁊ alibi esse non
quidē actū sed in eodē vbi medio
inter extrema inquātur terminat il-
luz motū fm prius vbi ⁊ inchoat

motū fm posteri⁹ vbi dicit alibi
⁊ alibi esse quaten⁹ mutare est ali-
quid vtriusqz extremi. Et qz p̄hs
dixerat ipsuz nūc mēsurare tēpus
ideo cōsequēter declarat dicens q̄
ipsuz nūc mensurat ⁊ numerat tē-
pus. quia cū sit maxie notū respe-
ctu t̄pis temp⁹ cognoscit p̄ ipsum
sicut minus notū p̄ magis notum.
sic motus h3 cognosci per mobile.
quia mobile manet ⁊ est ens p̄ma-
nens. motus autē non manet quia
videlicet est ens successivū.

Pro quo notādū q̄ mensura
vt videt velle Cōmentator p̄ p̄i⁹
videt repiri in numeris. ratio enī
mensure p̄ prius cōpetit vni qd̄ ē
p̄incipiū numeri. vnde p̄ eaz nūe-
rus diffinitur a p̄ho quarto meta-
phisice. Ex hoc autē translata est
ratio mensure ad alia. verū q̄ om-
nes trāsferentes fm aliquaz similitu-
dinez transferūt non o3 q̄ omne
illud quod repitur in vno quod ē
p̄incipiū numeri repiatur in oib⁹
alijs ad que translata est ratō mē-
sure. s3 sufficit q̄ oia que sunt men-
sura alioz hēant aliquā similitudēz
cū vno quod est p̄incipiū numeri
⁊ q̄ aliquo mō se hēat ad sua mē-
surata sicut se h3 vnū ad numerū
vidim⁹ enī q̄ p̄ vnū cognoscimus
numez ⁊ vnū p̄ sui replicatiōez cō-
mēsurat se cuiqz nūero. Luz ergo

b

ratio mensure transfertur ad alia aliquādo est translata fm replicationē. 7 hoc modo vincia est mēsurā ponderum. qz replicata reddit quodcūqz pondus. 7 palinus sistr vel alia minor queqz est mensura cōtinuorū. Aliquādo vō h³ modi translatio fit non ppter replicatōnez sed ppter manifestatiōez. dici mus enī albedinē esse mēsurā colorū non qz p sui replicatōnez reddat omēs colores. sed qz h³ plus de natura lucis 7 est notior coloribus extremis. Sic etiā primā substantiā dicim⁹ mēsurāz oīm substantiāz. quia ē notior 7 pfectior substantiis omnibus. Patet ergo qz duplex est mensura. s. mēsuras p replicatiōem 7 mensura p cognitiōē seu p perfectionē. qz ergo p nūc cognoscim⁹ tēpus potest dici qz sit mensura ipsius non obstāte qz tempa se mēsurare nō possint nec nūc aliquoties sumptū reddat tēpus. eūz tēpus quod est quid cōtinuū non cōponatur ex indiuisibilibus.

Consequēter ostēdit I⁹bus rōz eorū que dicūtur de ipso nūc. sāt autē quātūz ad p̄sens quōz. I⁹z mū est qz nūc est inseparabil⁹ anexū tempi. quod pbat qz nisi tēpus sit ipsuz nūc non erit. 7 sic si ipsū nūc non sit nec tēpus erit sicut mobile

vt sic non est sine motu nec motus sine mobili. Secūduz quod dicitur de nūc est qz cōtinuat tēpus. Quod sic ostēditur. qz sicut vnus mobile cōtinuat motū sic vnū nūc cōtinuat tēpus. hoc etiā vt ait philosophus patet qd dico ex pūdo. Sicut enī vnus pūctus cōtinuat duas partes lineē ad innicē. est ei finis vni⁹ ptis 7 principiū alteri⁹ sic nūc est principiū vni⁹ ptis tēpis 7 finis alteri⁹. differūt autēz punctus 7 nūc. quia si quis vno pūdo ut duob⁹ vtitur quiescere accidit hoc est dictū qz si motus fiat super lineā ita qz mobile vtatur puncto cōtinuātē vtetur ipso in ratione finis ad pcedentes magnitudines. 7 ideo vtetur ipso vt motus esse. qz motus non est in fine alicuius magnitudinis vt pbatur sexto huius. Si autē vtatur ipso in rōe principiū tūc vtetur ipso vt principio p⁹ quod est motus in sequēti magnitudine. s. qn vtitur puncto vtitur eo in nūc. sed bis vtitur puncto ergo in duob⁹ nūc. Et qz inter que libet duo nūc est tēpus mediū. ergo inter nūc in quo vtitur puncto eodē vt principio 7 vt fine. 7 sic ē quies. non pōt sic dici de ipso nūc qz nō manet sed sp est alterū 7 aliter. Terciū quod dicit de ipso est qz non est ps tēpis. qd sic ostēdit

qz sicut mutatu esse quod est indi-
uisibile motus non est pars motus
nec punctus pars linee sic nec nunc
per tempus. Due enim linee sunt partes
vnius. semper enim linea diuidit in
duas lineas et non in puncta et sic
est tempus. Quartus quod di-
cit de nunc est quod numerat et termi-
nat ipsius tempus. Est enim finis ipsi-
us temporis et numerus ut dictum est
capitulo precedenti.

¶ In soluz

antez etc. Postquam autem
philosophus declarauit ali-
qua dubia de ipso nunc. hic conse-
quenter ostendit quod tempus est men-
sura motus et e converso. et quomodo
diuersa diuersimode mesurantur
dicentes quod non solum tempore mesuramus
motum sed etiam motu mesuramus tem-
pus. et hoc est propter ad inuicem dif-
finiri id est ad inuicem cognosci. quia
vnum cognoscit per reliquum. Tempus
enim per se mesurat et terminat motum
cuius sit mensura eius. motus autem per
accidens mesurat tempus. hoc enim ac-
cidit ex parte nostra. quia aliqui motus
est nobis notior quam tempus.

Dubitaret forsitan aliquis quomodo
per res numeratas deuenimus in co-
gnitionem numeri. nam quomodo per numero-
rum cognoscimus multitudines numero-

rum non habet dubium. Eo enim quod
habemus artem numerandi si offeran-
tur nobis numerabilia per hunc modum
artem cognoscimus multitudinem il-
lorum numerabilium. sed quomodo per nume-
rabilia innotescat nobis numerus
videt dubium.

Dicendum quod si quis sciret se ha-
bere decem digitos et nesciret com-
putare usque ad decem posset ex ip-
sis digitis qui sunt quedam nume-
rabilia cognoscere numerum dena-
rium. In alijs rebus ut posset cog-
noscere numerum denarium in ipsis
equis si pro vno digito acciperet
vnum equum. per se ergo est quod ex nu-
mero cognoscimus numerabilia. sed
ex parte nostra aliquando contingit
quod ex numerabilibus cognoscimus
numerum. ut si nobis sint magis no-
ta numerabilia quam numerus ipse. sic
est de tempore respectu motus cuius
est numerus tempus et mensura.

Consequenter ostendit philosophus quod
motus in determinando quandam
motum mesurabit totum motum. vide-
mus enim quod si volumus mensurare
aliquam longitudinem ut pannum per cu-
bitum primo mesuramus aliquam par-
tem panni per quam partem mesuramus
totum. sic per tempus mesuramus mo-
tum ita quod primo mesuramus al-
quam partem et postea alias par-
tes donec totus motus mensuretur.

h 2

Pro quo notandus q̄ mēſura
meſurat totū meſurādo partes
aliquā que mēſurat totū. nūq̄ enī
cubitus meſurat pānūz niſi pars
cubiti vel illius panni eſſet p̄s ali
quotta eius que aliquotiēs ſump
ta meſuraret totū. ſi ergo eſſet pā
nus duoz cubitorū cuꝝ dimidio
non meſuraret cubito ſed medio
cubito. oportet enī mēſurā per ſu
reſſeſſe reddere totū de quali
tate quod nō eſſet niſi prius mēſu
raret partē aliquottam.

Notādū inſuper q̄ ſm **P**hm
quarto metaphiſice. ſemp mēſurā
ponim⁹ ad modū in quo non pōt
ſic de facili cadere error. Et q̄ in
minori quātitate minus accidit d̄
ceptio q̄ in maiori ſp̄ videt mēſu
ra habere quādaꝝ rōnez minimi.
eo ergo ipſo q̄ temp⁹ habet rōem
meſure cōgruētius eſt q̄ tempus
totū meſurem⁹ pticulariter priō
ſcilz mēſurando vnā partē motus
et poſtea aliaꝝ donec cōpleat tota
meſura motus q̄ q̄ ſimul meſu
remus totū motū.

Coſequēter ponit **P**hm quā
daꝝ diſtinctōnez dicens q̄ aliqua
diuerſimode dicūtur eſſe in tēpō
quedaz enī dicuntur eſſe in tēpe
quia ſunt quādo eſt temp⁹ vt int̄
ligentie et hoc improprie. alia vō
dicūtur eſſe in tpe proprie. et hoc

vel quia ſunt ī eo ſicut in numero
quia. ſ. meſuratur tempe vt mo
tus et mobilia inquātūz huiusmōt
vel q̄ ſunt ī eo ſicut pars vel paſ
ſio vel aliqd numeri ſicut vnitas
vel paritas eſt in nūero. vnde tem
pus p̄teritū et futurū ſunt in tēpō
ſicut pars tempis longū vel breue
ſicut paſſio non vō ſicut paſſio v̄l
termin⁹.

Hoc notabili p̄miſſo dicit phi
loſophus q̄ illa que ſunt in tēpore
cōtinētur ſub tēpore ſicut loc⁹ con
tinet locata. illa etiā que ſunt in tē
pore patiūtur ab ipſo tempe ſicut
cōſueuim⁹ dicere q̄ temp⁹ calefa
cit et putrefacit et corrūpit et ſene
ſcit oīa ſub tempore. et obliuiſcit
aliquis p̄pter temp⁹ ſed nō diſcit
p̄pter ipſuz. temp⁹ enī neqꝫ nouū
neqꝫ bonū factū eſt. temp⁹ enim p
ſe eſt cauſa corrūptiōis nō genera
tōis. qd̄ iō cōtingit. q̄ tēpas eſt nu
mer⁹ motus. mot⁹ at per ſe facit
rez diſtare ab eo quod eſt ideſt a
ſua natura. ergo mot⁹ per ſe facit
ad corrūptiōem p̄ accidēs vō ad
generatiōez. ſi ergo ſic eſt in motu
erit et in tēpore quod eſt numerus
motus. que ergo ſūt in tpe p̄ ſe pa
tiūt et corrūpūt. ſz q̄ in tpe fiat
bonū et nouū vel generatio hoc eſt
per acciēs. Pro quo notādum
q̄ in ſiē h⁹ q̄rit hoc oīa ſit p̄hus p

signū dicens q̄ signū sufficiens q̄
tēpus per se faciat ad corruptiōez
p accidēs autē ad generatiōez est
q̄z nihil generat nisi aliqd agens
moueat ⁊ agat agens. ergo est per
se causa generatiōis nō tempus. s̄
tempus est p se causa corruptiōis
q̄ aliquid corrūpitur supposito q̄
nulla causa extrinseca agat. ⁊ hāc
corruptiōez maxie solem^r dicere
sub tempe vt si aīal nō corrūpere
tur fm aliquā violentiā sed solo
senio moreret^r. Ad hūc autē phi
losophus q̄ nec ad corruptiōez fa
cit tempus principaliter s̄ accidit
hāc mutatiōez fieri sub tempe.

Ad quorū euidentias sciēdū q̄
motus duplī potest considerari.
Primo simplr vt motus est. secū
do vt habet esse cōtractus ⁊ vt de
terminatur ad hāc speciē motus vlt
ad illas. Si cōsiderat mot^r simpli
citer sic facit determinate distare
ab eo in quo est. nihil enī mouet
localiter nisi distet ab eo loco in q̄
est. Sic ēt nihil alterat nisi distet
ab ea qualitate in qua est. Est er
go de ratōe motus facere distare
ab eo in quo est fm q̄ appropin
quet ad hāc formā vel ad aliam.
hoc non h̄z ex pte motus vt sic. s̄
hoc competit ei vt determinatur p
hoc agens ad aliquā speciē. Exē
plum huius potest poni in trāsmu

tatiōe substāiali sufficit q̄ aer trās
mutet substāialiter ad hoc vt di
scedat a forma ī qua est s̄ ad hoc
q̄ appropinquet ad aliā formā
substāialez oīz q̄ huiusmodi trās
mutatiō specificet per aliqd agēs
substāiale. vt si debet trāsmutari
in ignem trāsmutabit ab igne ⁊ a
calido. si debet trāsmutari in aq̄
trāsmutabit ab aqua ⁊ a frigido.
motus ergo vt motus est facit di
stare ⁊ corrūpi. q̄ autē generz hoc
nō opetit ei vt motus est s̄ vt spe
cificatur p agens. quia autē mot^r
sit cōtractus per se facit ad genera
tiōez. idcirco motus sumit speciē
⁊ denotiatiōez a termino ad quē
vt in quinto huius habetur.

Insuper notandū q̄ in his que
sunt p accidens est dare gradus.
vnde tempus p accidens corrūpit
⁊ p accidens generat vt vult phs
omūia tamē p accidēs generat. q̄z
hoc non cōpetit sibi ratōe sui nec
ratōe motus. nō tñ oīo p accidens
corrūpit. q̄z h̄z hoc nō cōpetat sibi
rōe sui tñ cōpetit rōe mot^r in quo
fundat^r. Ex quo p̄z q̄ nō ē contro
uersia in v̄bis phi aliqñ dñtis q̄
t̄ps p se corrūpit aliqñ ⁊ alī pacci
dēs Ex p̄dictis cōcludit q̄ que sūt
sp fm qd sunt sp nō sunt in tpe. q̄z
n̄z cōtinētur sub tpe n̄z mēsuratur
ēe eoz sub tpe. signū at est quōia

h̄z

neq; patitur a tempe.

Consequenter ostendit Philo-
sophus quod quies mensurat tempus
dicens quoniam tempus est mensura
motus erit et mensura quietis.

Pro quo notandum quod quies est
privatio motus. privatio autem est
apta nata cognosci per habitum. nam
privatio non cognoscitur per substan-
tiam propriam cum secundum quod habet motus sit no-
ens. sicut ergo privatio habet cog-
nosci per habitum et per accidens. sic et
mensurari per mensuram sui habitus
cum mensura sit illud per quod cogni-
noscamus. propter quod si quies est pri-
vatio motus. et motus se habet quasi
habitus respectu quietis sequitur
quod tempus quod est mensura motus
per se erit etiam mensura quietis per
accidens.

Consequenter ostendit Philo-
sophus quomodo diversimode men-
suratur quiescens et mobile et quies
et motus dicens quod mobile et quies-
cens tempore mensuratur. put in
eis reperitur ratio motus et quietis
Mensuratur autem motus et qui-
es prout in eis reperitur ratio quanti-
tatis. quia quod movetur vel quod quies-
cit non simpliciter erit mensurabi-
le sub tempore secundum quod ipsum in se est ali-
quid quantum. sed secundum quod est quies
vel motus est quantum. Ea enim que
neque moventur neque quiescunt non sunt

in tempore. In tempore enim esse est men-
surari tempore. quod ergo non movetur
neque quiescit secundum quod huiusmodi non
mensurat tempore nec proprie nec per
accidens etc. Pro quo notandum
quod ipsum mobile est quantum et ipse
motus est quantum. veritatem quan-
titas mobilis vel quiescens est in
genere permanens et quantitas mo-
tus de genere successivorum. Luce er-
go mensura debeat esse unigena me-
surato cum tempus sit id numero suc-
cessivorum mensurabit quantitate mo-
tus vel quietis. non autem quan-
tatem mobilis vel quiescens.

Deinde ostendit Philosophus quali-
ter non entia non mensurantur tempore
dicens quod illa que sunt simpliciter non
entia non mensurantur tempore. quia cum
tempus sit mensura motus oportet
quod omnia que mensurantur vel mo-
veantur vel quiescant. illa vero que
fuerunt licet nunc non sint mensurantur
tempore preterito. que vero erunt men-
surantur tempore futuro Insuper
determinat Aristoteles de tempore per com-
parationem ad ipsum nunc. Et primo
determinat de ipso nunc prout su-
mitur proprie et indivisibiliter. et contra
prout sumitur large. Dicit ergo quod
ipsum nunc est continuatio temporis
ut dictum est prius. Continuatio autem
et tempus est unum et idem secundum rem

h3 diuidit ipsuz put dñt fm rōem
7 prout ē principiū mor^o. s. futuri
7 finis alteri^o. s. p̄teriti. sed cū hoc
cōtinuet ipsa nūc. nō sic manifestus
ē in nūc sic in pūcto manēte 7 stan
te in linea. qz enī pūct^o maēt me
lius pōt accipi vt finis 7 p̄cipiū
linee q̄ ipsuz nūc qd fluit.

Manifestat at qd dixerat phs
dicēs qz sicut lineis mathematicis
s. in lineis p se cōsideratis pūctus
non sp ē idē fm rōz. put ē diuisiū
7 cōtinuatiū linee. qz put diuidit
est aliud 7 aliud. prout autez cōti
nuat est idem. Sic 7 ipsuz nūc qd
inquātuz cōsiderat multa in potē
tia vt. s. pōt accipi p̄cipiū huius
tpis 7 finis alteri^o diuidit temp^o
est aliud 7 aliud fm esse 7 fm rōz
sed vt cōtinuat est idēz. Cōsequē
ter determinat Phs de ipso nunc
prout sumit large. dicēs qz ipsum
nūc aliqñ sumit pro aliquo tempe
bre nūc quod est propinquū nūc in
quo sum^o vt si dicat d aliquo qd
veit nūc idēst hodie 7 sic quo ad
futurū. 7 hec de tempore.

*Incipit expositio quinti libri
philicorum Aristotelis.*

Transmuta

tatur autē transmutat
omne 7c. Postquam

Phs determinat de motu 7 cō
sequētibus ipsuz. hic consequēter
determinat d partib^o eius. Et hec
pars diuidit in duas. qz p̄rio de
terminat de p̄tibus subiectiuis in
hoc quinto. 7 consequenter defini
nat de p̄tibus quātitatiuis scilz a
principio sexti vsqz ad finēz libz
philicorum.

Quantū ad p̄mū in quo phi
losophus determinat d partibus
subiectiuis scilz de sp̄ibus motus
Primo diuidit phs motū in mo
tus per se 7 p accidens. In motu
autē potest accipi per se 7 p acci
s tripli. s. vel ex pte mobilis vl mo
uētis vel termini. P̄rio ergo hoc
ostendit ex pte mobilis dicens qz
omne transmutat. s. omne trāsmu
tabile vel transmutat p accidens.
vt cū dicimus musicū ambulare.
vel per partē vt cū dicim^o sanari
corpus cū sanat oculus vel per se
7 p̄rio. Propter qd notandus
qz moueri p partē est quasi mediū
inter p se 7 p acci. qz enī ps non
ē oīo idē qd totū. iō tale moueri
pōt dici p acci. quia vtro pars
ē aliquo modo idē cum toto. ideo
talis motus potest dici per se.

h 2

Consequenter ostendit Philosophus ex parte mouentis ut medicus sanat per se sed manus percutitur tamen quia pars musicus sanat per accidens. Tercio hoc idem ostendit ex parte forme vel termini. propter quod permittit quodammodo quinquaginta que requiruntur. scilicet mouens mobile. tempus in quo est motus. terminus a quo. et terminus ad quem. probat autem quod mobile differt ab utroque terminorum quia motus est in mobili sicut in subiecto. sed non est in specie ut in colore vel aliquo terminorum. quod patet quia proprie loquendo nec substantia nec quantitas nec qualitas nec ubi sunt terminus nec mouet nec mouetur. Alterius ostendit terminos esse alterius rationis inter se. quia motus denotatur ab uno termino. scilicet a termino ad quem et non ab alio. ut motus a nigredine in albedine dicitur albefactio et sic de alijs. Et causa huius potest poni quia a se denotatur res ut habet secundo ad aliam. His premissis ostendit quod per se et per partes et per accidens inueniuntur in ipsis terminis dicentes quod inuenitur per accidens ut id quod fit albus per accidens mutat in aliquem intelligentem. etiam ibi inuenit per partem ut quod fit albus mutat in colorem. quia albedo est pars coloris. et ibi inuenit per se. quia quod fit album

mutat per se in colorem album.

Pro quo notandum quod aliquid esse per accidens potest intelligi dupliciter. vel simpliciter et absolute. vel respectu alicuius attributi. unde esse intelligibile per se et simpliciter non accidit albo. quia quicquid habet rationem entis habet per se rationem intelligibilem. tamen prout albus stat sub illo attributo quod est terminus transmutationis accidit ei esse quid intelligibile. quia non transmutat aliquid in albus ut est quid intelligibile sed ut quid sensibile.

Consequenter dicit Philosophus quod mutatio per accidens est dimittenda quia est in omnibus et super quodlibet indeterminatum vel. unde ex quolibet potest fieri quodlibet per accedens per accedens autem potest fieri album ex dulci et amaro et ex quolibet. sed mutatio per se non fit nisi ex aliquo determinato. Est enim in contrarijs medijs et contradictorijs hic accipit philosophus contradictionem pro priuatione ut declarabit in sequentibus. Quod autem mutatio possit fieri ex medijs ostendit. quia medium respectu unius extremi se habet ut aliud extremum. ut pallidus respectu nigri est albus et e converso respectu albi est nigrum. Sic ergo ex albo per se fit nigrum sic ex pallido. et sic de alijs.

Consequenter diuidit Philosophus mutationem per se in suas species. Pro quo permittit quod motus potest aliquid mutari dicens quod cum omnis mutatio sit a quodam in quodam. quadiu enim manet aliquid eodem modo non dicitur mutari. ideo omnis mutatio vel est ex subiecto in subiectum idest a termino positio seu affirmatio in terminum positum. Unde subdit Philosophus solus dico quod est affirmatiue monstratur ut mutatio ab albedine in nigredinem. Aut ex subiecto in non subiectum idest ab habitu in priuationem ut ab esse in non esse. aut ex non subiecto in non subiectum. Cum ergo mutatio ex non subiecto in non subiectum sit per accidens concludit Philosophus tres tantum esse species mutationis per se. quod autem mutatio ex non subiecto in non subiectum sit per accidens ostendit quod non est secundum contrapositionem idest quod priuatio non est opposita priuationi. omnis autem motus per se est ex oppositis. Pro quo notandum quod fieri aliquid ex aliquo ut ex forma vel priuatione potest intelligi dupliciter. vel tantum ex subiecto motus tunc ex forma et priuatione non fit aliquid nisi per accidens. sed ex ente in potentia fit aliquid per se ut tangit in primo huius quod motus et mutatio ut in subiecto

li. non autem in forma vel priuatione. Sed si accipit aliquid fieri ex aliquo tanquam ex termino motus sic ex forma et priuatione fit aliquid per se. quod forma et priuatio per se possunt esse termini motus. Omnis ergo mutatio per se vel est a forma et terminatur ad formam. vel incipit a forma et terminatur in priuationem. vel incipit a priuatione et terminatur in formam. Que autem est a priuatione in priuationem ut a non nigro in non albus est omnia per accidens. quia ibi ideo potest esse non niger et non albus. Termini autem motus non possunt in idem coincidere sed sunt oppositi.

Omissa ergo mutatione pacis que est ex non subiecto in non subiectum insequitur philosophus de alijs tribus mutationibus per se. Et primo ostendit duas mutationes huiusmodi non esse motus. Pro quo permittit quodam distinctionem dicens quod mutatio contradiatoria que est ex non subiecto in subiectum idest a priuatione in formam que dicitur generatio est duplex. scilicet generatio simplex que est formarum substantialium et generatio secundum quid que est formarum accidentalium. Et ideo dicit de corruptione quo permisso ostendit quod generatio simplex non est motus. et quod generatio est mutatio de non esse ad esse ne laboret in equoco ostendit quod modis de non ens. scilicet quod non ens de

tripliciter. vno modo quod non est secundum compositionem et diuisionem. et tale non mouetur. alio modo sumitur non ens pro ente in potentia quod non habet esse actu simpliciter. tale etiam non mouetur. tercio modo dicitur non ens pro eo quod non est secundum esse accidentale. ut quod non est album et tale bene mouetur. Pro quo notandum quod esse non ens prius modo non sumitur ut esse vel ens dicit aliquid reale sed ut dicit habitudinem predicati ad subiectum ut cum dicitur chimera est opinabilis. non enim ex hoc possumus inferre quod chimera sit. unde esse vel non esse sic acceptum non dicit nisi veritatem vel falsitatem species et diuisionis siue affirmationis et negationis. Cum ergo falsum et verum sint in anima tale esse vel non esse magis se habet ex parte intellectus quam ex parte rei. ex tali autem non esse non potest esse motus. Sicut autem in non esse secundo modo dicto. quod generatio est mutatio non esse ad esse. id non est motus. Hanc conuenientiam probat Aristoteles dupliciter. Pro sic. quod generatio non est. ergo generatio non est motus. Secundo modo sic. omne quod mouetur est in loco. sed quod non est non est in loco. ergo quod non est non mouetur. tale autem est subiectum generationis. scilicet ipsa materia que est ens in potentia. Pro quo notandum quod secundum principium in aliquo genere est ratio et causa omnium eorum que sunt posterius. ubi ergo non reperitur quod est

prius reperiri non potest quod est posterius. quare ergo motus localis est motus primus ut dicitur octauo huius. Quod non mouetur localiter non mouetur aliquo alio motu. quare si ens simpliciter in potentia quod est generationis subiectum non potest moueri localiter sequitur quod nec alio motu moueri possit.

Notandum insuper quod ens in potentia non est in loco. quare de ratione loci est quod adequetur vel adhereat locato. proprium est autem quantitati secundum eam equale vel inequale dici. Cum ergo ens in potentia omnino non sit quantum non possit esse in loco.

Alterius dicitur. Huius quod sit generatio que est mutatio ex non subiecto in subiectum non est motus sic nec corruptio que est mutatio ex subiecto in non subiectum. ex quo ergo ille due mutat omnes non sunt motus necesse est terciam esse motum que. scilicet ex subiecto in subiectum est siue ex forma in formam.

De speciebus motus.

Ergo probatur ita.

Postquam Huius diuisione mutatorum conuenienter sumpta in generatione corruptione et motu. in parte ista subdiuidit ipsum motum in suas species. Determinare autem de speciebus motus est determinare in quibus predicamen-

his h3 esse motus. 7 q̄ sunt illa p̄di
camēta q̄ acgrunt p̄ motū. nā mo
tus recipit spēs a termino 7 ē in eo
dez genere cū reb⁹ ad q̄s ē motus
vt dictū ē in tercio b⁹. Et sic mo
tus recipit spēs a termino sic recipit
ab eo quodāmodo cōtrarietate 7
vnitate. sunt enī mot⁹ cōtrarij hū
tes terminos cōtrarios. albari enī 7
denigrari cōtrariant. qz albedo 7
nigredo q̄ acgrunt p̄ tales motus
qui cōtrarietate hūnt. Rursus mo
tus quodāmodo h3 vnitatez a ter
mino. qz vni⁹ motus per se ē vni⁹
termin⁹ acq̄situs p̄ motū. determi
nare ergo de spēbus motus 7 ei⁹
vnitate 7 cōtrarietate sunt quasi
annexa. Possum⁹ ergo totū hunc
librū diuidere in tres ptes. qz pri
mo determinat de spēbus mot⁹. se
cūdo de vnitate eius. tercio de cō
trarietate eius. fa ibi post hoc at
dicam⁹. tercia ibi ampli⁹ det̄mi
nanduz. Quantū ad primū di
cit qz tres sunt spēs. s. fm quātita
tez qualitatē 7 vbi. fm autēz alia
p̄dicamēta nō est mot⁹. Qd̄ ei ex
substātia nō sit motus probat. qz
substātie nihil est cōtrariū. motus
autē sit a cōtrario in cōtrariū 7c.

Ad cui⁹ euidentia primo decla
rabo quō substātia suscipit magis
7 min⁹ 7 quō nō. deīn quō substā
tie inest cōtrarietas 7 quō nō. Ex

qbus oñdit quō in substātia nō ē
motus. Circa primū sciēduz qz
illa pprietas substantie qua dī qz
substātia nō suscipit magis 7 mi⁹
nō est intelligēda sic qdam opināf
qz videlz vna substātia nō sit pfe
ctior altera etiā eadē specie cū ipa
Dicūt enī qz aia xpi 7 virginis glo
riose eēntialr 7 qd̄itatie fuit nobi
lior q̄ aia Jude. 7 aliter dicūt nō
solū est absurdū s3 ē tanq̄ errone
uz Parisius cōdemnatū est. Est
ergo pprietas intelligēda de ea
dez substātia nūero. hoc mō scilz
qz demōstrata quacūqz substātia
puta hoīe vel asino nō est verū qz
tunc sit magis hō vel min⁹ homo
q̄ paus. 7 illo mō nō cōtingit rep̄l
ri instantiā. hāc autēz pprietatem
pbat p̄hs sō de gñatiōe. qz si sub
stātia suscipet magis 7 min⁹ tunc
vna ps posset acquiri post aliā. 7
p̄ oīs ad substātiāz ess3 mot⁹. vñ
inter substātiāz 7 acc̄tib⁹ q̄tuz ad
suscipe magis 7 min⁹. ponit ab ali
qbus talis dīa. qz in acc̄tib⁹ na
tura singlaris hab3 latitudinēz gra
dū ita qz h⁹ mōi latitudo nō tantū
ponit in nā specifica s3 in eadē sin
glari in forma in substātijs nō sic.
s3 ibidē natura cois h3 latitudinē
in quol3 vō singlarī est determina
ta ad graduz. ideo non est ibi mo
tus nec intensio.

Quātuz ad secūduz notādum
qz cōtrarietas potest sumi duplr.
s. pprie 7 large. si contrarietas su
matur pprie vel stricte tūc illa di
cunt cōtraria q̄ habēt oēs addōs
requisitas ad cōtrarietate. si autēz
sumat large sic dicit cōtrarietas
cui deest aliqua huiusmōi condi
tionū. sic sumēdo cōtrarietate sub
stantie inest cōtrarietas. forma ei
ignis 7 aque sic cōtrariatur cū sint
forme positive que non pūt inesse
sibi sed bñ successive. non ei possunt
reduci ad priuatiōes 7 habitū. qā
l3 vna forma includat priuatiōē
alterius non tamē precise. s3 vltra
hoc dicit aliquid positivū. sumen
do vero cōtrarietate stricte contra
rietas non inest substantie. quia ad
min⁹ ibi deest vna conditionū re
quisitarū ad cōtrarietate videlz q
forme cōtrarie sunt maxie distātes
a se inuicē. S3 loq̄ hic Aris. d cō
trarietate put illa dñr esse contra
ria inter que sunt quidā gradus 7
quedā distātia ita q̄ non statim
cum aliqs incipit recedere ab vno
est in alio. sed ppter illos gradus
7 distātiam si aliqd debet ire de
vno in aliud oportet q̄ interueiat
quidā motus ibi 7 quedā successio
Sic enī loquēdo de cōtrarietate
pprie hic adducta. vel dico q̄ in
substantia non est motus qz in ea n̄

est cōtrarietas patet euidenter. naz
cum de rōe motus sit q̄ fiat in tpe
impossibile est aliquid moueri ab
vno in aliud nisi inter illa sit que
dam distātia 7 sint quidā gradus
fm quos successive eatur in illud.
Cuz ergo in forma substantiali non
sint aliqui gradus non possumus
intelligere q̄ pprie sit distātia in
ter formas substantiales nisi veli
mus accipere distātiā sub vna for
ma 7 non sub alia. sed hec distā
tia non facit oppositiōes cōtrarias
sed magis cōtradictoriā nō priua
tiuā. Cuz igit in substantia non sit
pprie cōtrarietas in substantia
non est motus s3 generatō vel cor
ruptio que habet fieri in instanti.
Unde si ex aqua generet ignis in
toto tempe pcedenti erit alteratio
puta calefactio dispositiua matie
aque ad introducendam formā ig
nis. 7 in vltimo instanti illius alte
ratōis introducitur forma ignis 7
forma aq̄ corrupit. ita q̄ genera
tio ignis est termin⁹ alteratiōis p
cedentis.

Deinde pbat Aristo. q̄ ad re
lationē non sit motus. qz aliquid
pōt referri ad aliud absqz sui mu
tatōe altero tamen mutato. potest
tamen esse motus ad relationem
per accidens. potest enī quis mo
ueri ad albedinem.

Quod autem per se mouetur ad albedinem
mouetur per accensum ad similitudinem quam
fundatur in albedine. Insuper pro-
bat Aristoteles quod actio et passio non
sit motus. quod quidem probat quod motus
non est motus nec mutationis est muta-
tio. Cum enim actio et passio sint
idem maliter cum motu ut dictum est
in tertio huius probato quod motus non
sit motus patebit quod actio et passi-
onis non sit motus. Quod autem muta-
tio sit mutatio vel motus sit mo-
tus potest dupliciter intelligi. potest enim in-
telligi tamquam subiecti ut dicamus mo-
tus esse motus tamquam subiecti. quod scilicet
motus fundatur in motu tamquam in
subiecto. secundo modo potest intelligi
tamquam termini. quod scilicet motus terminetur
ad motum. Primo modo Aristoteles ostendit
motus non esse motum tamquam
subiecti. impossibile est enim motus
esse subiectum motus siue moueri.
quod motus non est de numero subiecto-
rum id est permanentium sed est de nu-
mero successiuorum. Deinde ostendit
Aristoteles quod motus vel mutatio
non potest esse terminus mutationis nec
generatio generatiois. Terminum autem
possumus accipere dupliciter. scilicet simpliciter
et compositum. Simplex autem terminus
generatiois est ipsa forma que per
generatores inducitur. terminus autem
compositus est ipsius compositum quod
generatur. generatio autem leonis ter-

minatur ad leonem qui generatur et
ad formam leonis que per generato-
res inducitur. Ostendit ergo pri-
mo Aristoteles quod mutatio non termina-
tur ad mutationem sicut ad formam
quia tunc idem simul moueretur op-
positis motibus ut a sanitate in
egritudinem et e converso.

Pro quo notandum quod cum aliquid
mouetur finem aliquam mutationem de-
nominat a termino illius mutatio-
nis. ut si mouetur ad sanitatem pos-
sumus dicere quod sanatur. Si ergo
mutatio terminetur ad mutationem
et subiectum vadat de mutatione in
mutationem sicut de forma in formam
cum omnis motus et omnis mutatio sit
de opposito in oppositum ut de sa-
nitate in egritudinem vel e converso.
si subiectum hoc modo vadat de mu-
tatione in mutationem sequitur quod vadat
de mutatione in mutationem oppositam
ibit ergo de sanatione in egritudinem
cum terminus ergo denotet id quod
vadit ad terminum si aliquid dum sa-
natur vadit in egritudinem. egritudo
est terminus sanationis sequitur quod
egritudo denotet id quod sanat. quare
verum est dicere quod id quod sanat egro-
tat. quod non esset nisi aliquid similiter sa-
naretur et egrotaret. quare cum egrota-
tio et sanatio sint motus oppositi.
mouebuntur similiter motibus oppositis

Dicit autem insuper Aristoteles quod l3 mu-

ratio nō possit per se esse terminus
mutatōis pōt tamē esse p accīis.

Pro quo notandū q si subie
ctū aliquod in illo instanti in quo
est plene sanātū incipiat dealbari
sanatio terminabit ad dealbatōem
sed hoc non erit per se vt sanatio
est sed p accidēs et ratōe subiecti.
Itaqz quia subiectū cui inest sana
tio incipit dealbari et habet ordi
nez ad dealbatōnez ideo sequit p
accidēs. qz vna mutatio hz ordi
nez ad aliaz mutatōez. quolibz au
tez mutatio indifferēter potest ter
minari p accidēs ad quālibet mu
tationē tam cōtinuantēz qz opposi
tam sed differēter. qz ad cōtinuan
tez poterit terminari imēdiate. In
illo enī instanti in quo est dealba
tus aliquis poterit incipe calefie
ri. sed ad oppositā terminabit non
imēdiate sed interueniente quiete
media. non enī in illo instanti in
quo quis est sanat⁹ poterit incipe
egrotare egrotatōne opposita illi
sanatōi sed interueit quies media
Sic si graue moueret sursum qui
escit ibi anteqm moueat deorsum.

Deinde ostendit Aristo. q mu
tatio non terminat ad mutatōnē
nec generatio ad generatōez tāqz
ad id quod generat. si enī genera
tio generet erit processus in infini
tūz in generatōibus. quia ego que

ram de illa generatōe qua genera
tio generat an generetur vel non.
Si non pari rōne stat in potentia
prima. Si sic ego queram de illa
alia generatōe vtrū generetur vel
non et sic pcedendo in infinitum.
Patet ergo ex pcedētibz q mu
tationis non est mutatio et q mo
tus non habet esse in genere actio
nis et passionis. De pdicamētis
autē. s. quādo situs et habitus p
tēz quia ibi non est motus.

Cōcludit ergo phus q motus
non habet esse nisi in tribus gene
ribz. s. quāritate qualitate et vbi
Unde in quāritate est augmenta
tio et diminutio. in qualitate alte
ratio. Est enī alteratio mutatio a
contraria qualitate i contrariāz vt ab
albedine in nigredinē. in predica
mēto autē vbi est motus fin locū.
qz vni moueri videtur repugnare
imobilitas vel quies. Ostendit
Phus qd imobile dicitur tripliciter.
vno mō dicitur imobile quod oīo
est impossibile moueri. sic sonus ē
imobilis. Secūdo modo dicitur
imobile quod est d difficulti mobi
le. tercio modo sūtur imobile qd
est aptū natū moueri n tū mouet.
et tale dicitur ppter quiescere. quia
quies est priuatio motus in apto
nato moueri.

De vnitāte motus.

P **Est** hec autē dixi
uius. Hic determinat
Aristo. de unitate motus. Circa
quod prius aliqua p̄mittit scilicet qd
est simul esse. quid sepatuz. qd tā
gere. quid mediū. quid cōsequēter
qd habitū. ⁊ quid continuū. Dicit
ergo q̄ illa dicuntur s̄l esse s̄m lo
cuz que sunt in eodē loco proprio
cū autē sepatuz habent quecunqz
sunt i alio loco vt vinū in superficie
vegetis ⁊ aqua i cisterna. Illa at
se tangunt quorū vltia se tangunt
quorū vltia sunt s̄l p̄ coherentiaz
mediū. illud autē est mediū in mo
tu quod mobile primo natū est at
tinger̄ scilicet ipsuz spaciū. ex medio
autē siue spacio accipit cōtinuitas
motus dūmodo sit ibi cōtinuitas
tpis. Unde si in via ponatur lapī
des non se tangētes poterit ibi cō
tinuari motus si nō discōtinuetur
tēpus. S̄l pcutiēdo cordas in ci
thara pōt cōtinuari motus man⁹
licet vltima pcutiā post primam
duz tamē cōtinuet tempus. De
inde dicit q̄ illa se habēt cōsequē
ter quorū non est aliquod mediū
eiusdē generis. vnde si inter duas
domos non esset dom⁹ media lz
ibi essent arbores ille dom⁹ dicūt
se habere cōsequēter. Illa autē di
cūtur habita que sunt cōter se ha

bentia duz tamē se tangant. vnde
esse habitū est spēs eius qd est cō
sequēter esse. Et sicut habitū ē spe
cies eius quod est esse cōsequēter
ita cōtinuū est spēs eius quod est
esse habitū. Unde illa dicūtur cō
tinua quorū vltima sunt vnuz. vñ
cōtinuuz dicit a con quod est s̄m
⁊ teneo. illa ergo sunt cōtinua que
simul se tenēt. Unde dicit Aristō.
q̄ in his est quoddaz cōtinuū ex q̄
bus est aliqd aptū natū fieri vnuz
aut cola aut p̄ inclauatiōez vel sic
adnata seu inserta aut aliquo alio
mō. Dicit at Arist. q̄ cōter ē i nūe
ris q̄ sunt pores q̄ sint ipa cōtinua
Circa quod potest queri an nu
merus sit prius cōtinuo. Et videt̄
q̄ non. qz numer⁹ causat̄ ex diuiss̄
one cōtinui vt patet sexto hui⁹. s̄
effctū ē posterior sua causa igr̄ ⁊ c
Dicēduz q̄ cū vnitas sit prius pun
cto. qz punct⁹ se hz p̄ additiōez ad
vnitatē. addit enī supra eaz posi
tionē in cōtinuo o3 q̄ quātitas di
screta sicut est oīs numer⁹ c⁹ prin
cipiū est vnitas sit prius quātitate
cōtinua cui⁹ principiū est pūctus.
qz vñ dī q̄ nūer⁹ causat̄ ex diui
siōe cōtinui hoc ē incidēter ⁊ quasi
p̄ accīs. nūer⁹ enī causat̄ ex colle
ctiōne vnitatū. q̄ autem causatur
ex diuiss̄iōe cōtinui hoc iō est qz di
uiso cōti⁹ resultāt ibi p̄les vnitates

Ex hoc autē nō debem^{us} arguere
cōtinuū esse pri^{us} numero. nā sicut
numerus quāq; p accēis causat ex
diuisione cōtinuū sic 7 cōtinuū cau
sari pōt ex cōiunctōe numeroz. si
cut enī diuidēdo cōtinuū efficitur
nūerus sic si innumerata cōiungēt
vel clauo vel colla vel alio modo
resultaret inde cōtinuū.

His premisissis determinat phs
de unitate motus dicēs q omnes
motus p quos acquirūt vnū quan
tus sunt vnū genere. sed omēs per
quos acquirūt vna spēs spēalissia
sunt vnū specie spēalissima. omēs
vero p quos acquirūt vna species
subalterna sunt vnū fm spēs subal
ternā. omnis ergo alteratio omni
alteratōi est vnus genere. qz quali
tas que acquirūt p tales motū no
minat vnū gen^{us}. omīs aut dealba
tio omni dealbatōi est vn^{us} mot^{us}
fm specie. qz albedo que acquirūt
per talē motū notat spēm spēalissi
mā. omīs autēz doctrinatio omni
doctrinatōi est vn^{us} motus fm spe
cie subalternā. qz sciētia que acqri
tur p tales motū est spēs subalter
na. Est enī spēs 7 genus. qz est spe
cies cognitōis. est enī sciētia cogni
tio nō quelibet sed cognitio p cau
sam sine cognitio certa. est etiam
sciētia genus ad gramaticam logi
cam 7c.

Circa predicta potest dubita
ri. cum enīz diuersi mot^{us} sint idēz
genere si p eos acquirat res ei^{us} dē
pdicamēti. sic videt q possumus
arguere eūdem motū esse in diuer
sis generibus si per illos acquirā
tur res diuersoz pdicamētoz. er
go erit motus localis in genere q
titatis 7 in vbi 7 in situ. per motū
enī localez acquirūt locus qui fm
aliquos est in genere quātūtatē 7
etiā per ipsuz acquirūt ordo ptius
in loco qui est pdicamētus situs. 7
per huiusmodi etiā motū acquiri
tur ipsuz vbi. erit ergo dictus mo
tus in triplici genere.

Dicendū q res nō sūt species
ex eo quod est p accidēs nec etiaz
ex cōsequēti sed ex eo quod ē per
se 7 primo. ex motu autē locali p
se 7 primo acquirūt vbi. ex conse
quenti autē acquirūt locus 7 ordo
partiu in loco. dictus ergo mot^{us}
non sumit species ex loco nec ex p
dicamento situs. sed ex vbi id qd
per se 7 nō in alijs pdicamētis.
Quod autē ex motu locali per se
7 primo acquirat vbi patet. nā cū
motus sit in corpe mobili 7 in sub
iecto per se 7 primo p huiusmodi
motū acquirūt quies in subiecto n
aliquid extra subiectū. Cum ergo
locus sit in corpe locatē vbi autēz
sit in ipso corpe mobili per motus

locales primo ⁊ per se acquirūt ip-
suz vbi ⁊ acquisito ipso vbi acqui-
ritur locus ⁊ situs.

Circa premissa mouet Aristoteli
vnu dubiū videlz si idēz vbi acq-
reretur p motū rectū ⁊ curuū siue
p cordaz ⁊ arcuz an illi duo mot⁹
sint idēz specie. Respondet ergo
q si spaciū est alterū specie q etiā
motus illi distinguūtur specie. Cir-
culare ergo a recto est alterz specie
qz licet hi duo motus possint esse
ad eūdem terminū non tamē p ean-
dem lineā nec per idēz spaciūz.

Consequēter Aristoteli ostēdit qd
requirit ad vnitatem motus nume-
rales. dico q motus est vnus nūe-
ro in quo est idē mobile numero.
⁊ vnitatis tempis ⁊ vnitatis terminū
siue spaciū vel rei acqsite p motū

Circa pmissa posset dubitari
an pro toto tempe quo durat sai-
tas sit eadēz nūero. Respōdeo q
sic licet nō sit eadē punctualiter in
oibus formis. sed in aliquibus sit
magna latitudo graduū cuꝫ inten-
datur ⁊ remittatur. tamē h⁹ modi
esse cū tota sua latitudine respon-
det vni forme nūero. nisi ergo tle
esse interrūpatur quātūcūqꝫ va-
rietur p intēsiōē ⁊ remissiōē nō
tollitur vnitatis nūeralis ipsius ēē.

Alterius dicit Idus q mot⁹
regularis seu vniformis est magis

vn⁹ q difformis. quod ex hoc p-
qz cū de rōe vnus sit indiuisio ⁊
indifferētia q in motu irregulari
sit maior diuersitas q regulari os
q regularitas faciat ad quādam
vinitatem motus Aristoteli. duos mo-
dos assignat. Irregularitatis
scilicet ⁊ regularitatis. primus est
ex parte spaciū siue rei in qua est
motus. Cum enim magnitudo re-
gularis debeat esse vniformis ⁊
debeat cōuenire quelibet ps cum
qualibet parte. rectum ⁊ circulare
sunt magnitudines regulares. qz
quelz pars recti est recta ⁊ in quoli-
bet circulo secādo equales arcus
inuenimus eos equali curuos. sed
si sit magnitudo circumflexa vel
aliter curua quā circularis nō po-
terit in tali magnitudine ⁊ tali spa-
cio esse regularis motus. Secū-
dus motus est fm velocitatē ⁊ tar-
ditatē. mot⁹ enī cui⁹ velocitas vel
tarditas est eadē est regularis. cuꝫ
āt nō est eadēz est irregularis.

Deinde determinat Aristoteli. de
contrarietate motus dicēs q lz con-
trarietas motuum sit sumenda ab
vtrōqꝫ terminio. s. a terminio a quo ⁊
a terminio ad quē tū magis sumit
a terminio ad quē cum mot⁹ sumat
spēs ab ipso. mot⁹ ergo sūt contra-
rii q sūt ex cōtrariis in contraria. vt
de albatō que est a nigredine in al-

bedine. qz albedo ⁊ nigredo cōtra-
riatur. Sicut mot⁹ sursum est cōtra-
rius ei qui est deorsus. qz sursum
⁊ deorsus cōtrariatur. sicut motus
qui est ante est cōtrarius ei qui est
retro ⁊ sic de alijs. Dicit etiam
Arist. qz qz mediū opatū ad vnū
oppositū hz rōem alteri⁹ oppositi
vt fuscū compatū albo hz rōem
nigri. ratio ē sumenda est ibi quo-
dāmodo cōtrarietas lz nō ita pro-
prie. vt motus qui est ab albo in
fuscū contrariatur ei qui est a nigro
in fuscū. Notandū tñ qz ma-
gis sumenda est cōtrarietas ex eo qz
ex eodez medio itur ad cōtraria qz
ex eo qz ex cōtrarijs itur ad mediū
qa motus vt supra dicebat magis
recipiūt spēs ⁊ cōtrarietate a termi-
nis ad quos qz a terminis a quibus

Dicit insup⁹ Phil⁹ qz quies pri-
uatiue oppositur motui non tamē
cuiuslibet vt quies sūm locū opposit⁹
motui sūm locū. sic etiā motui secū-
dū aliud genus opponitur quies
sūm illud genus. motui ē qui ē ex
sanitate in egritudinem oppositur
quies in sanitate. Deinde etia
dicit Phil⁹ qz sicut motus oppo-
nūtur ad inuicē sic ⁊ quietes. Sic
enī dealbatio ⁊ denigratio oppo-
nūtur sic opponūtur quies in albe-
dine ⁊ quies in denigratōe.

Cōsequēter ostēdit phil⁹ quō

mutatio opponit⁹ mutatōi dicens
qz in his in quibus non est cōtrarie-
tas scilz in substantijs mutatio que
ē ex ipso opponit⁹ ei que est in ipz
vt corruptio que est ex esse in non
esse opponit⁹ generatōi que ē ex nō
esse in esse. Quod autem dicit
Aristo. in hoc quito qz generatō ⁊
corruptio se habent vt cōtradictō-
ria exponit⁹ cōter p' cōtradictōria
priuatie opposita. qz. s. sunt sicut
cōtradictōria cōtra subiectū aptū
natū. qz subiectum tale necessario
vel est sub forma vel sū p'uatōe nō
sic ē de subiecto qd nō est aptū natū
z. vt lapis nec est cec⁹ nec vidēs.

Contra tamen hoc arguit⁹ ⁊ vī-
detur qz generatio ⁊ corruptio op-
ponantur cōtradictōrie. qa vna est
ad esse alia ad non esse. esse autē
⁊ nō esse cōtradict⁹ ergo z. Di-
cendū qz differētia est inter puras
negatōes ⁊ priuatōes. qa pura ne-
gatio nihil ponit sū priuatō aliqd
posit. s. subiectū i quo fūdat. vñ in
qro metaphice dī qz p'uatō ē ne-
gatio in subiecto. cū ergo i subalib⁹
pcederet ab esse ad nō esse si iret
ad nō esse p oēs modū. s. ad verū
nihil ēt ibi oppositō cōtradictōria
talis at pcessus nō est in mutabili-
b⁹ substantialibus. ⁊ iō dicit phil⁹
qz in talib⁹ mutabilibus ē aliquid
scilicet materia.

Incipit expositio sexti libri
philosophi Aristotelis.

Inter est

continuum. Postquam
philosophus inquit determinavit de mo-
tu ut huius dividit in suas species seu par-
tes subiectivas in hoc quinto de-
terminat de eo prout huius dividit in
suas partes integrales seu quantita-
tivas. hic ergo determinat de mo-
tu inquantum est quid quantum et con-
tinuum et ut dividit in suas partes.
verum quod motus originalis qui secundum
Aristotelem est eternus potissime est con-
tinuus. ideo de huiusmodi eternita-
te incipit determinare a principio
septimi. Circa primum duo facit
quod primo potest motum esse quod continuum.
Secundo ostendit quod huius dividit in suas partes
integrales ibi necesse est et ipse nunc.

Ad evidentiam autem prime par-
tis sciendum quod tempus huius continuitatem
a motu et motus a magnitudine.
ideo enim tempus est continuum quod motus
est continuum. et ideo motus est continuum. quod
magnitudo est divisibilis in se divisibilibus.
Primo ergo probat omnes ma-
gnitudines esse divisibiles in se divisibilibus
ostendendo videlicet lineas seu
magnitudines non poni ex punctis
seu indivisibilibus. et hoc triplici
ratione. quarum prima est talis quod non
fiat continuum nisi ex huiusmodi ultimis

quod continua sunt quorum ultia sunt similes
ut dictum est in quinto. indivisibilia
autem non huius ultia ergo continuari
non poterunt. probat autem quod indivisibilia
non huius ultia quod non habent partes.
Alterum autem est ultimum et illud cuius
est ultimum. si eis idem esset terminus
et illud est terminus tunc idem finire
naret se. Secunda ratio est talis. illa
ex quibus sit aliqua magnitudo vel
sunt continua vel se tangunt. vel se huius
inter. sed indivisibilia non sunt huius
ergo ex talibus non potest fieri magni-
tudo. minor pars quod ad primam partem
videlicet quod indivisibilia non possunt conti-
nuari. quod. si non huius ultia ut dictum est
Secunda pars probat videlicet quod indivi-
sibilia non se tangunt. quod omne quod
tangit aliud vel totum attingit totum vel
pars totum vel pars partem. cum autem indivisi-
bile non habeat partem necesse est totum tangere
totum. cum autem aliquid sic se huius quod totum tan-
git totum eis oportet idem sit. et sic ex
his non potest fieri nec continuum nec con-
tiguum. nam tam continua quam contigua huius par-
tes distingas secundum situm. Quod autem illi qui
sic se huius quod totum tangit totum oportet
idem sit pars. nam si unum competere ma-
ior sit quod alij ita unum illoque non attingit
geret aliud secundum se totum igitur ita. Deinde
probat Aristoteles. etiam partem minoris vide-
licet quod impræmissa non se huius inter. quod in-
ter duo puncta cadit linea media
et inter duo nunc cadit tempus.

Circa quod potest aliquis dubi-
tare q̄ videtur Dhs insufficiēter
arguere cū ait q̄ puncta nō se hñt
consequēter. q̄ inter illa cadit me-
dia linea. nec etiā ipsa nūc. q̄ iter
ea cadit tempus. q̄ cum linea sit
aliud a puncto ⁊ tempus ab ipsis
nunc hoc non tollit quin possint se
habere cōsequēter. naz vt diceba-
tur in quinto. due dom⁹ possunt se
habere cōsequēter dato q̄ iter eas
essent arbores vel quodcūq; aliud
quod non esset eiusdē generis cūz
domo. Dicēdūz q̄ cū in qualz
linea sint infinita pūcta ⁊ in quolz
tempe infinita nūc. ⁊ si inter quelz
duo puncta cadūt infinita puncta
duo ergo pūcta nō se hñt cōr quia
inter ea cadit linea. s; hoc non est
rōe qua linea sed ex eo q̄ est ibi li-
nea media sunt ibi infinita pūcta.
Idēz dicendū est de ipsis nunc ⁊
alijs imptibilibus. Insup poit
Dhs terciā rōez sic. Omne opo-
sitū diuidit in ea ex q̄bus cōponit
sed magnitudo nō diuidit in pun-
cta. ergo non opōnit ex illis. mior
patet ex p̄cedentibus. q̄ si magni-
tudo diuideret in indiuisibilia se-
queret cum illa se attingeret fm se
tota q̄ nō distaret ab inuicēz s; es-
sent oīa simul. o; ergo magnitudi-
nē diuidi in semp diuisibilia.

Ostendit insup Dhs q̄ sicut

magnitudo non cōponit ex indiui-
sibilib⁹ sic nec motus nec tempus
Quod ex hoc patet q̄ cūz q̄ntitas
motus depēdeat a quāritate mag-
nitudinis ⁊ spaciū sup quod sit mo-
tus ⁊ quāritas tempis a quāritate
motus. sequit etiā q̄ indiuisibili-
tas vni⁹ depēdeat a diuisibilita-
te alteri⁹ cū diuisibilitas cōsequa-
tur quāritatē. est enim eius passio
vt ostēdetur quinto metaphisice.

Dicit etiā Aristo. q̄ si magnitu-
do infinita sit extēsiue tempus in
quo ptransit erit infinitū. ⁊ si sit fi-
nita temp⁹ erit finitū nisi ipsa ma-
gnitudo reiteret. quod dicit prop-
ter corpa celestia que lz sunt finita
fm ipsuz mouētur tpe infinito per
reiteratōez ipsoz circa terrā. qua-
liter at intelligat diuisio continui
in infinitū didū est tercio huius.

Ecesse est

autēz ⁊ ipsuz nūc.

Postq̄ Dhs ostēdit
motū esse cōtinuū in pte ista dter-
minat de p̄tibus ei⁹. Motus autē
dupl̄r diuidit. primo p̄ compatio-
nē ad mēsurā. eo enī ipso q̄ mēsu-
rat mot⁹ tempe sequit ipsuz diui-
di diuisiōe t̄pis. Secundo motus
diuidit p̄ compatiōez ad subiectū.
Si enī mobile qd est subiectū mo-
tus est diuisibile seq̄ q̄ ipsuz mo-

tuz diuidi fm ptes ipsius mobilis

Volens ergo Philus determinare de ptribus ipsi motu tria facit. qz primo ostendit mēsurā motu non esse quid indiuisibile sed diuisibile. secūdo ostendit subiectū motus esse et quid diuisibile. tercio ostendit de ptribus motus tam p cōpatōez ad mēsurā qz p cōpatōez ad subiectū. Circa primū dicit Aristot. qz motus nō pōt esse in indiuisibili tps. s. in ipso nūc qd est terminus pteriti tps et incipiū futuri. Quod sic pbat. qz cūz mobile velocius in equali tempe ptranseat maius spaciū qz mobile tardius si motus sit in ipso nūc tunc mobile velocius mouebit in nūc p maiore magnitudine et tarda p minore. Si ergo velocius mouet p maiore magnitudine in ipso nūc idēz mobile mouebit p minore magnitudine in minori qz nūc. Et tūc sequit qz ipsum nūc sit diuisibile qd est falsū.

Qz etiā quies non hēat esse in nūc patet. qz quies est pūatio motus. opposita autē nata sunt fieri circa idēz. Cūz ergo nō possit esse motus in nūc nec etiā erit quies. cum subiectū motus sit diuisibile.

Deinde ostendit Aristot. qz cū mobile existens in termino a quo nō moueat. qz nondū est motus inchoatus nec existēs in termino ad

quē. qz tūc cōpletur est motus sequens qz cum mobile moueat partim sit in termino a quo et partim sit in termino ad quē. omne autē tale est diuisibile. ergo mobile est diuisibile.

Circa quod notādūz qz licet angelus sit indiuisibilis tamē pōt moueri nō tū mouet motu de quo intendit Philus. p quē. s. acquiritur ipsūz ubi ppter dictū cum nō possit circūscribi loco cūz non sit quātūz. moueri tū pōt acqrendo ubi large sumptū hoc est largā pūtiā ad locū cui prius non erat pēns. et huiusmodi etiāz motus angeli ē successiuus ut h3 videri in secundo sūiarū. Notandūz tamē ppter intentōez Aristot. ut dicit Scotus dis. secunda secūdi sūiaz. In motu locali ē successio ex duplici causa videlz ex diuisibilitate mobilis et diuisibilitate spaciū. vtrāqz causa si esset per se esset sufficiens ratio successiois. nā quodlibz mobile prius ptransit vnā partē spaciū qz aliam et ita est successio spaciū. Etiam potest respectu eiusdē indiuisibilis hic similiter assignari in motu alterationis. Potest etiāz esse successio ex parte mobilis si sit ptribile. qz vna prius acquirit vnāz partes spaciū qz alia. Negat ergo Philus et bene qz indiuisibile quātū est ex se non possit moueri ita qz ex parte eius

possit accipi cōtinuitas q̄ in se ha
beat cōpletā rōez cōtinui mobilis
q̄ non h̄z in se q̄d cōtinuitate mo
ueatur. nō tamē sibi repugnat oti
nue moueri accipiēdo ab alio cō
tinuitatē mot⁹. Eūz ergo phus
dicat q̄ oē q̄d mouet partiz est in
termio a quo ⁊ ptiz in termio ad
quē vex est si sit tale mobile q̄ ex
rōne ei⁹ sit successio mot⁹. tale enī
mobile est fm ptez ⁊ partes sui in
termio ⁊ fmio. nō tñ soluz fm ista
s̄ ē fm idēitatē sui est parūm in
termio vno ⁊ parti in alio inq̄tū
ē in medio q̄d est aliquid vtriusq̄
extremi. hec Scot⁹ dis. 8a secūdi
finaz it. Notādūz aut ad eū
dētia: p̄d cōz q̄ i motu alēatōis
aliqui est successio ex pte ptiz q̄t
tatiūz ipsius mobil. q̄ forma q̄
acquiri p h̄ mōi motū p̄i imu
tat vnā ptez mobilis q̄ aliā. ⁊ h̄
aliqui accidit ex debilitate agētis.
vt ignis p̄io calefacit vnā partes
aeris ⁊ illa pars calefacta calefa
cit aliā. ⁊ sic successiue calefit aer
donec cōpleatur calefactio tota.
aliquādo hoc accidit ppter distā
tia: qua. s. p̄. p̄p̄ina p̄fēdi im
mutatq̄ reōta. aliqui at in tali mo
tu ē soluz successio ex pte forme q̄
acquiritur p motū ⁊ non ex parte
p̄ artū quātitatiūz ipsi⁹ mobil.
cōtingit enī s̄l totū alterari vt oēz

aquaz s̄l coagulari. ipsuz ergo to
tū q̄d s̄l alterat ptiz est in termio
a quo ⁊ ptiz in termio ad quē nō
q̄ fm vnā suā partē quātitatiūz
sit in vno termio ⁊ fm aliā i alio
q̄ positū est ipsuz totū simul alte
rari. S̄z dū alteratur hoc modo
partiz est in hoc ⁊ partū in illo. q̄
partiz h̄z de vna forma quāta ⁊
partiz de aliā. naz si fm se totū ⁊
p omne modū est sub forma que
est terminus a quo nondū inchoa
tus esset modus. si vō fm se totū
esset sub forma aliā iā esset cōple
tus motus. quamdiū ergo durat
motus aliqd h̄z de vna forma ⁊
aliquid de aliā.

Alterius ostēdit phus motū
esse diuisibilez. ⁊ p̄io ostēdit q̄ est
diuisibil diuisiōe mobil. q̄ d ip̄o
motu aliqd est i vnā pte mobilis
⁊ aliquid in aliā. mot⁹ enī fm se
totū nō est in q̄libet pte mobilis s̄
extēditur fm diuisiōez mobil. sic
albedo que extēditur fm extēsiōez
quātitatiūz diuidit ad diuisiōez q̄
titatis. Opposito at mō p̄t argui
aia: rōalez nō diuidi diuisiōe cor
pis. q̄ nō aliqd ē esse aie ē magis
in vnā pte corpis q̄ in aliā. s̄z aia
fm se totā ē i q̄libz pte corpis nec
extēditur ad extēsiōez corpis cū sit
indiuisibil. Scdō ostēdit phus
motū esse diuisibile diuisiōe t̄pis.

Dicit etiam Aristo. qd nō est da
re mutatu esse in principio motu
sed in fine. qz mutatu esse p̄suppo
nit motu p̄cessisse. Deū osten
dit qd aliqd mutari in tpe pōt ca
pi dupl̄. vel p̄io vel fm partē.
Illud d̄ mutari p̄io in anno qd
mouet fm totu annū. illud at̄ d̄
mutari fm partē in anno qd mu
tatur in die vel in mense qui ē ps
anni. His p̄missis p̄bus com
pat moueri ad mutatu esse dicēs
q ante esse mutatu esse p̄cedit
moueri. ⁊ ante omne moueri p̄ce
dit mutatu esse fm totū tempus
p̄cedit moueri sed mediū tempus
⁊ ante moueri fm totū tempus p̄ce
dit mutatu esse fm mediū tempus

Deinde soluit Aristo. qdēs ze
nonis negantes motū esse ⁊ vna
ratio erat q mobile prius oportz
transire mediū spaciū q totū ⁊
adhuc p̄io dimidiū dimidiū. qua
re cuz cōtinuū sit diuisibile in infi
nitū ⁊ nō cōtingat infinita p̄tran
siri dicebat q non licebat aliquid
moueri. Hanc rōē soluit Aristo
dicēs q licet infinitū in actu non
possit p̄transiri tamen infinitū in
potentia potest p̄transiri. cōtinuū
autē non est infinitū in actu sed in
tentia tantum.

Incipit expositio libri septimi
philosophorum.

o mne quod

mouet ē. Quia motus
circularis qui fm p̄m ē eternus
est maxie vnus ⁊ cōtinuus. iō postq
p̄bus in sexto libro determinauit
de cōtinuitate motus in his duobus
vltis libris vult dēfinire de eter
nitate ei. Oñdit at̄ p̄bus motū
esse eternū p hoc q est deuenire
ad vnū motorē p̄mū imobile ostē
dit hoc q omē qd mouet ab alio
mouet. naz si in mouētibus ⁊ motis
nō ē p̄cedere in infinitū. ⁊ si oē qd
mouet ab alio mouet est deuenire
ad aliquē motorē p̄mū ⁊ imobile.
P̄io ergo p̄bus p̄cedit q oē qd
mouet ab alio mouet. fo pbat q
est deuenire ad aliquē motore p̄mū
⁊ imobile. tercio pbat q ē da
re eternū. fa ibi quoniam at̄ oē qd
mouet. 3^a incipit in principio octa
ui libri ibi. s. vtrū at̄ factū siml̄ ⁊c.

Circa p̄mū dicit Aristo. q oē
qd mouet ab alio mouet. vnde si
motū n̄ hēat in seipso p̄ncipiū mo
tus manifestū est q mouet ab alio
si at̄ hēat in se p̄ncipiū motus l̄ nō
sit ita manifestus q tale moueatur
ab alio tñ vt ipse p̄babit oportē
bit ē q tale moueat ab alio. Dic
g^o q nihil mouet seipsum p̄ h̄ aliqd
d̄ moueri a se qz est diuisibile in
duo quoz vnū ē mouēs. s. aia se

quitur q̄ anima moueat ipsuz ani
 mal p̄rio 7 per se 7 ipsuz mouēdo
 mouet seipsaz p̄ acc̄s. vt q̄z ania
 mouea p̄ se corp⁹ mouēdo ipsam
 moueat se. Decipimur at̄ 7 credi
 mus q̄ totū moueat totū. q̄z igno
 ramus que est ps que partes mo
 ueat. Pro quo notanduz q̄ ni
 hil mouet seipsuz p̄rio 7 p̄ se. Ali
 quid tñ mouet seipsuz p̄ accidens
 vt q̄z ania mouet p̄ se corp⁹ 7 cor
 pe moto mouet aia sequitur q̄ aia
 mouet seipsaz p̄ acc̄s. Ania ergo
 mouēte cor⁹ p̄ se sequitur ad h̄ et q̄
 totū aial mouet q̄z 7 ipsa aia mo
 uet ignorātes ergo q̄ ps aialis p̄te
 mouet 7 vidētes totū aial moueri
 credūt q̄ totū aial seipsuz moueat
 fm se totū. Ad pbanduz at̄ q̄
 nihil moueat se p̄mo adduc̄ tris.
 quandā p̄positōez videlz q̄ illud
 q̄d mouet a se p̄mo nō gescit p̄ ge
 rez alterius mobil. nā si aliqd mo
 uetur a seipso p̄mo ergo ē sibiip
 si sufficiens causa mot⁹. q̄cqd ergo
 p̄ se p̄rio gescit nō pp aliud gescit.
 Ex hoc ergo arguit sic phus nihil
 q̄d gescit p̄ quietē alterius. s. p̄te q̄
 escit p̄. q̄z oē mobile h̄z partes q̄z
 vna quiescēt p̄z q̄ totū nō mouet
 s̄z quiescit. ergo nihil mouetur a se
 p̄rio. oē ergo q̄d mouetur ab alio
 mouetur.

Ad euidētia p̄dictōz regim⁹

Duo genera p̄fuz. aliqñ. n. totū dē
 uiditur in suas p̄tes essentielles vt
 aial in corp⁹ 7 in aiaz. aliqñ vero
 in p̄tes quātitatiuas vt aer i diuer
 sas p̄tes aeris. vtro q̄z mō ps mo
 uet p̄tez. vt aia mouet corp⁹ 7 ps
 calefacta aeris calefacit aliam.

Notanduz insup q̄ vt ait Sco
 t⁹. ix. metaphice. 7 fa dis. secūdi
 sniaz. Primo pōt capi duplici.
 vno vt diuidit̄ tra p̄tez sicut ac
 cipit phus caplo p̄cedenti. 7 iō
 q̄d sic inest p̄ nō reouet ab eo cui
 inest. si reouet ab eo q̄d est aliqd
 eius. 7 iō nihil sic p̄rio mouetur s̄
 aliqua ps eius gescat. Aliqñ acci
 pitur p̄rio vt dicit p̄cllione 7 ade
 quatōez cause eo mō quo triangu
 lus h̄z tres p̄rio. q̄d at̄ sic inest p̄ri
 mo alicui nō reouetur ab eo si ab
 eo reouetur q̄d est aliqd ei⁹. nāz
 triāgulus nihilomi⁹ h̄z tres. l̄z ps
 triāguli. s. vn⁹ āgulus nō hēat tres
 Est g⁹ intētio ph̄i q̄ nihil mouz se
 p̄rio vt q̄z p̄mitate. q̄z sequitur cō
 t̄dictio. s. q̄ gesceret ad q̄tez p̄ris
 7 nō gescerz. q̄z gescētē p̄te n̄ possz
 moueri p̄ p̄ p̄mitate. tñ n̄ sibi ip̄
 ḡt moueri p̄ 2^a p̄mitate q̄ v̄z in se
 h̄z v̄tutē q̄ pōt se mouere effectiue
 7 ellicitiue. q̄d mouetur sic p̄mo
 nō ōz q̄ gescat ad quietē p̄ris que
 ē aliqd ei⁹. Differūt at̄ duplir
 hi duo modi. sic eni p̄mo p̄mus

Quantitativū vocet. a. secundū vō
prio sit quiditativū 7 vocet. b. tūc
sic pria differētia qua inest alicui
aliquid fm partē repugnat. a. 7 nō
repugnat. b. Exēpluz dñe habet
tres inest triangulo 7 risibile inest
homini p partē qz p suā formaz. s
differētia specificā. 7 tñ inest prio
b. 7 nō prio. a. Secūda differētia
est que sequit ex pria. qz qd inest
alicui prio. a. remouet ab eo si re
mouet ab aliquo qd ē aliqd eius
Ex^o hō nō sanat p. a. si man^o ei^o
nō sanat. rō h^o p3 ex pdcis. s3 qd
inest alicui p. b. nō remouet ab eo
esto qz remoueat ab alio qd ē ali
qd ei^o. ex^o risibile inest hōi p. b.
tñ risibil nō reouet ab hoīe si reo
ueat a pede hoīs qui ē aliqd ei^o.

Cōtra p^o dā arguitur. 7 vī qz
nihil moueat se p qdūz pōritate. 7
hoc sic. impossibile ē idē 7 fm idē
sūl esse in potentia 7 in actu. s3 mo
uēs mouet inq^o tū ē in actu 7 mobi
le mouet inquātū ē in potētia vtz
ex diffinitōe motus. ergo impossi
bile est qz idē moueat seipz. Cō
firmat qz agēs 7 patiēs sunt cōtra
ria ex p de generatōe. s3 idēz nō cō
trariat sibiipz ergo ic. Itē im
possibile est relatōs reales opposi
tas fundari in fūdamēto vno fini
to 7 litato. s3 actiuū 7 passiuū mo
uēs 7 mobile referūtur fm relatōs

reales 7 oppositas ptinētes ad se
cūduz modū relatiōz vt ptz qui
to metaphisice caplo de ad aliqd
ergo impossibile ē idē esse actiuū
7 passiuū mouēs 7 mobile. maior
pbatur. qz fundare relatōs oppo
sitas attribuit eēntie diuīe rōe sue
illimitatōis. Ad illa rñdeo. ad
pmuz dōm qz duplex ē act^o. s. for
malis 7 vtualis. exēpluz pmi īgs
est actu calidus formalr. exēplum
secūdi sol est actu calid^o vtualiter
nō formalr. isti duplici actu cōtra
riat duplex potentia passiuā. s. v
tualis 7 formalr. Ad formā igitur
ratōis cū dicit qz impossibile est
idēz simul esse in potētia 7 in actu
fm idēz cōcedo accipiēdo actū 7
potentiā vniformiter videlz si for
maliter formalr si vtualit vtualr
7 tūc mior ē falsa i ppoito. qz qñ
aliqd mouz se cū sit actō equoca 7
nō vniuoca nō pōt dici qz sit i actu for
malis s3 ē i po^a formalr 7 i actu vir
tuali 7 ita nō repugr. Ad cōfirma
tōz dōz p idē. nā qñ agēs 7 patiēs
dñr esse cōtraria intelligēdū est de
agēte vniuoco. sic ei agēs 7 patiēs
hñt formas cōtrarias formalit. 7
tūc nihil cōtra nos. Ad aliō dē
cēdū qz nō ē incōueniēs relōēs reales
oppositas fūdari i eod fūdamēto
s3 nō simplr s3 alq^o illitato. vbi no
ta qz qdā sūt flātōs reales q sūt in

cōpossibiles ī eadē nā ⁊ supposito
 vt sunt relationes cause ⁊ causati
 Et h² rō est qz cātuz depēdet eēn
 tialr a sua causa. idē at nō pōt eēn
 tialr depēdere a seipso. Quedaz
 at sunt relatōes reales oppositē q
 sunt incōpossibiles in eodē suppo
 sito nō tñ ī eadē natura illimitata
 vt sūt relatōs pducētis ⁊ pducti.
 vtz in diuis. rō h² est qz pducēs
 pri² est origie pducto. qdaz at sūt
 relatōes reales oppositē q neutro
 mō sūt incōpossibiles vt rōes mo
 bil ⁊ motui. c² rō est qz oīs tal in
 cōpossibilitas relationū realituz re
 ducēda ē ad aliquē priorez. ⁊ vbi
 illa prior nō inuenitur ibi nec illa po
 sterioz cludē. nūc at incōpossibili
 tas in duobus pms mēbris redu
 citur ad ordinē seu depēdētiā eēn
 tialē vt origis. s; in h² tercō mēbro
 reducitur depēdētiā taliā relatō
 nuz ad depēdētiā accītales. nō ē
 at incōueniēs idē suppo² depēde
 re a se accītaliter. Ad formaz
 tgr rōis dicēduz est qz fundamētū
 relationū mouentis ⁊ mobilis qñ
 aliquid mouet se. s; nō simplr sit
 illimitatū est tamē fm quid ⁊ aliq
 lr illimitatū. qñen² idē h; rōz mo
 uentis ⁊ mobilis. aliter tñ ⁊ alif.

q **Moniā au**
 rez omē quod mouetur

Postquā phūs ostendit q om
 ne qd mouetur ab alio mouetur.
 hinc cōsequenter probat q est de
 uenire ad motorez imobilez. De
 ista tñ materia proutine supsedeo
 ⁊ vsqz ad octauū libzū differatur
 Quia tñ Philosophus probādo
 q est deuenire ad motorez imobi
 lez p̄supponit q mouēs ⁊ motus
 sunt simul. ideo hoc cōsequēter de
 clarat dicens q mouens ⁊ motus
 sunt sil. non q sunt sil in eodē loco
 sed quia inter illa nullū est mediū
 Quod quidēz intelligitur de mo
 uente pximo. vt si man² moueat
 de pximo lapidē inter illa nulluz
 est mediū. Declarat autē Phs
 hoc pximo in his que mouētur a
 principio intrinseco vt in aīali. vbi
 aīa mouens corpus q ⁊ corpus
 motū simul sunt. Hoc etiāz decla
 rat in his que mouentur a princī
 pio extrinseco dicens q motū ab
 alio mouetur quadruplr. motus
 enīz qui sunt ab altero sunt qtuor
 s. pulsio tractio vertigo ⁊ vehitio.
 pulsiois at due sunt spēs. s. expul
 sio ⁊ impulsio. Expulsio est cū qs
 pellit lapidē vel aliud dimittēdo
 Impulsio vero dicitur si cōiunga
 tur eidez sic quod pellendo nō di
 mittat ipsuz. Tractio autē dīr cūz
 qs trahit aliqd ad se vel ad aliū.
 Vertigo autē cōponit ex tractu ⁊

expulsione ideo reducit ad illa si
cut cōpositū ad simplex. naz verti
go est cuz quis pellit partes supio
rez ⁊ trahit in inferiorem. vehitio
autē reducit ad aliā. id enī quod
vehitur vel portat mouet p acci
dens ad motū portātis. Ipsuz at
portās vel mouet seipsuz vt equ⁹
portans hoīez vel mouet ab aliq⁹
motu ⁊ pulsū seu tractū aut verti
gine. Euz autēz bi quatuor modi
motus localis reducatur ad duos
vz dīcū est. s. ad tractū ⁊ pulsiōez
sufficit pbo ostendere qz mouēs ⁊
motū sunt simul in illis duob⁹ mo
dis. Unde dicit pbs qz nīhil pōt
aliquid pellere nisi pellens proxi
mū ⁊ id quod pellit sint simul. nī
hil etiam potest aliud trahere nisi
sint simul trahens ⁊ tractū. Et qā
contra hoc posset dubitari de mo
tu pīcōis. ideo hoc dubiū rmo
uit. Ibus dicēs qz licet lapis nō
sit semp cūctus manui expellen
ti ipse tamē est semp cūctus ali
cui parti aeris que est pellens p
ximū. proiciēs enī lapidē simul in
pellendo lapidē impellit aerem ⁊
aer impulsus impellit lapidē. non
ergo oportet lapidē cessare a mo
tu cuz dimittitur a manu. sed po
stquā recessit a manu adhuc mo
uetur qz pellitur ab aere. tam diu
autē durat ille motus qz iū mot⁹

aeris impulsus supat naturales gra
uitatē lapidis siue naturalē motū
eius. In tal ergo motu sp impul
sus est cūctū impellēti primo.

Deinde ostēdit Ibus hoc ideo
habere veritatē in motu alteratō
nis dicēs qz in omni alteratiōe al
terās ⁊ alteratū sunt simul. quod
probat qz alteratio hz fieri fin q
litates sensibiles. ⁊ sunt qbus cor
pa sensibilia differūt ad inuicē vt
albedo ⁊ nigredo dulcedo ⁊ ama
ritudo hamiditas ⁊ siccitas den
sitas ⁊ raritas calor ⁊ frigus leni
tas ⁊ asperitas. grauitas ⁊ leuitas
mollities ⁊ durities.

Consequēter hoc etiā dicit in
alteratiōe aiatoz. s. qz simul sunt
alterās ⁊ alteratū. nulluz enī est
mediūz inter visuz ⁊ illud a quo
visus imēdiate patit. Corpus enī
imēdiate imutat aerē cādo i eos
spēz suaz. aer autēz imutatus ime
diate imutat visuz. Sīlīr est dicen
dū de alijs sībilib⁹ respēu eoz a
qb⁹ imēdiate mouēt ⁊ alterātur.
hoc autēz probat Iphilosophus
in augmento ⁊ decremēto qd scilī
cet simul sunt mouens ⁊ motum.
Sīmīlīr sunt simul augēs ⁊ auctū
vel id quod augetur. Euz enīz au
gmentū sit quedā opatio augētis
qd oppōit aucto dicim⁹ ei esse cō
iunctū. sīmīlīter in decremēto est

Nā decremētū causa est albatio
quedā qđ fieri nō pōt nisi albatū
esset cōiūctū ei a quo albatū.

Notāduz qđ augmentū possu
mus attribuere duplici augētī. qz
vel attribuim⁹ ipsūz vti augmē
tatiue ⁊ calido naturali qui est in
mēbro quod attrahit ipsūz alimē
tūz. vel attribuim⁹ ipsūz ipsi cibo
⁊ ipsi alimēto. qz ipsūz alimētū in
eo quod est nutrit. ⁊ in eo quod ē
quātūz auget. Et quocūqz modo
dicam⁹ sp sū est augēs ⁊ id quod
auget. qz virtus augmētatiua ⁊ ca
lor naturalis simul est cūz mēbro
similr alitū. Et sū dicēduz est de
decremēto siue attribuamus ipsi
calori nāli cōsumētū humidūz siue
illi parti que recedit a mēbro.

Quia vō Phis in pcedētib⁹
suppōit alteratiōez solū fieri fm q̄
litates sensibiles que sunt in terciā
specie qualitatis. iō hic cōr pbat
qđ si esset alteratio fm alias spēs
qualitatis q̄ fm terciā spēs quali
tatis hoc maxie esset fm primā ⁊
quartā ex eo qđ quis pdit ⁊ acqui
rit huiusmodi qualitates. s; vt pa
tebit nō est alteratō nec prima nec
quarta spēsbus qualitatis ergo est
solum in terciā. Qđ at in q̄rta
spē q̄latis que est forma vel figu
ra nō sit alteratio p se probat. qz
circa formā ⁊ figurāz sit variatio

cūz quedā alteratur ⁊ tamen sit al
teratio in qbusdā alijs. quod pōt
declarari sic. qz enī variat matia
fm caliditatez ⁊ frigiditatē. vel se
cūduz raritatē ⁊ densitatē vel fm
alias alteratiōes. iō sit variatio cir
ca formā ⁊ circa figurā. videmus
enī hoies cōplexiōis calide habere
aliā formā mēbroz ⁊ aliā figurā.
⁊ qui sunt cōplexiōis frigide aliaz.
in eadē enī specie cōspicim⁹ qđ co
lerici habēt formā faciei magis te
nuē flegmatici vero magis corpori
lētam. Sic ⁊ qui sunt cōplexiōis
rare diuersificā in forma ab his
qui sunt cōplexiōis dense. Cū er
go variatio fm formā ⁊ figurā
sit ex eo quod accidit variatio ⁊
alteratio circa aliā nō poterit esse
alteratio per se. Et fm qđ h⁹ mōl
circa formā ⁊ figurā. sumit autem
forma in proposito pro exteriori
dispositiōe seu decēti limitatiōe. vñ
quarto ethicoz dicit qđ parui nō
possunt esse formosi ⁊ cōmensura
ti idest decēter lineati. figura enīz
nō sūtur prout figurat supficiēz
inclusaz vel terminataz linealiter.
quia sic p̄tinet ad gen⁹ quātitatis
sed pro ipsa terminatiōe vel clausio
ne supficiet. Dein ostēdit phis
qđ nō est alteratio circa p̄mā spe
ciē qualitatis que est habitus vel
dispositiō. Et hoc primo ostēdit

in hitibus corporalib⁹. qz hitus sūt
virtus ⁊ malicia. oīs at virtus ⁊
malicia sunt ad aliqd sicut scitas
que est qdaz cōmensuratio hūorū
p respectū ad inuicē vel ad corp⁹
vel pulchritudo que ē qdaz ppor
tio mēbroz ⁊ sic de alijs. Cū ergo
relatio nō possit tēniare motū cir
ca h⁹ modi vtutes non poterit ēē
motus vel alteratio ⁊c.

Cōsequenter hoc idē ostendit
Nhus in habitib⁹ aīe. hitus autē
aīe distinguūtur. qz qdaz sūt virtu
tes morales que sunt in pte appe
titīua vt iusticia temperantia ⁊ sic
de alijs. quedā autē sunt vtutes
intellectuales que habēt esse in in
tellectu vt intellectus sapia ⁊ sic de
alijs de qb⁹ hētur in sexto ethico
corū. Prō ergo dicit Aristo.
qz circa vtutes morales non sit al
teratio qz virtus cōsistit in quadaz
perfectōe malitia in quadā imper
fectōe. Quod exponēs Egidius dī
cit qz perfectio quaz importat vir
tus ⁊ imperfectio quam importat
malicia cōsistūt in quadā relatiōe
qz vt⁹ cōsistit i dispōe pfecti ad bo⁹
⁊ malicia i dispōe impfcti ad malū
qz at in ad aliqd non est motus cir
ca talia nō erit mor⁹ nec alteratio
Alteri⁹ ē dicit hoc de vtutib⁹ in
tellectualib⁹ qz circa talia nō sit al
teratio. qz scia ⁊ oīs hitus intelle

ctiu⁹ est ad aliquid.

Circa p̄dicta pōt queri. Cū oīs
habit⁹ habeāt relatiōez annexam
sic forme absolute ⁊ de p̄ia sp̄e
q̄lītatis quō valet cōia p̄hi qz cir
ca talia nō ē alteratio cum sint ad
aliqd. Dicēdus qz intentio p̄hi est
qz non est proprie alteratio ad ali
quā qualitātē nisi que pōt primo
acquiri. dicit enī qz in illis qualita
tibus non est alteratio que fiūt cū
quadā alteratiōe. Vult ergo dices⁹
qz sicut ad relatiōez non est motus
nisi per accidēs qua alteratiōe scā
circa illud acquiri ipsa relatio.
cōtingit enī ex eo qz aliquid muta
tur ad albedinē fieri sile. sic circa
huiusmodi vtutes nō est alteratio
per se. qz acqrūtur alteratiōe facta
circa aliud. facta ē variatiōe con
tra passiōes corporales acquirūt
habit⁹ corpales. scā etiā alteratiōe
circa passiōes que moderant⁹ ⁊ re
ducūtur ad mediū p vtutes mora
les acqruntur ipse vtutes. facta ē
alteratiōe circa partē sensitīuā acq
rit in nobis scia vt videbit magis
in libro de aīa. Non at pprie pōt
fieri alteratio in parte intellectuā
cuz sit indiuisibilis ⁊ sic nō ē susce
ptia mor⁹ qui requirit subiectū di
uisibile. ipsa ē qz indiuisibil. ideo
non est localr p̄ns alicui agēti nā
li qz non replet locū. Agens autē

philicū non est adiū nisi in passū
locali sibi p̄sens. sensus autē p̄ op
positū potest dici alterari rōne oꝝ
gani quod ē quātūz est diuisibile
et p̄sens localiter agenti naturali.
sic exponit Scotus hūc textūz in
tercia questione quolibetoz

Dubitabit autē aliquis qz phi
losophus probando quod est de
uenire ad motozē imobilez suppo
suerat motus et mobilia esse com
pabilia ad inuicē. ideo hic cōsequē
ter tangit de compatione motūz.
Circa quod p̄mittit tres conditi
ones q̄ requiruntur ad hoc q̄ aliqua
possint ad inuicē compari. Prima
conditio est q̄ non sint equiuoca
vnde qz acutū in magnitudinibz
saporibz et sonis d̄r equiuoce. sō
h̄modi acuta n̄ sunt compabilia
ad inuicē. non enīz est compabile
vtrū filius sit acutior voce. Pro
pter quod notādūz q̄ aliter dicūt
corpus acutūz aliter sonus alit sa
por. Acutū enī in corpibz oppoīt
obtusio. acutū in saporibz oppoīt
dulci et amaro vel alicui alit dif
ferētie saporz. acutū autē in voce
opponit rauco. Secūda cōditio
est illa q̄ oꝝ q̄ comparabilia ha
beant idēz subiectū primūz prop̄
tamē alietatē subiecti remoti non
impedit comparatio. equū enīz et
canis l̄ differāt specie sunt tñ cor

porales vtrū vnū sit albior altero
nam l̄ equū et canis d̄r ant specie
et subiectū remotum albedinis sit
aliud et aliud. p̄mū tñ eiū subiectū
ē vnū. s. ipsa superficies. Tercia
conditio ad hoc q̄ aliq̄ sint cōpa
bilia ad inuicē est q̄ sint eiū de na
ture siue eiūsdē sp̄ei. His p̄mis
sis oñdit Idus q̄ nō oīs motus
ē oī motui cōpabil̄ s. solū ad inuicē
compant motūz qui sūt eiūsdē sp̄ei
Unde dicit q̄ motus circularis et
rectus nō sunt cōpabiles ad inuicē
tūz qz d̄rnt sp̄ei. tūz qz linee sup̄ q̄s
fiūt huiusmōi motūz d̄rnt sp̄ei. l̄
enī genus est ad lineā circūlarē et li
neā rectāz. Dicit at q̄ vnitas gene
ris non sufficit ad compatiōem alit
quoz ad inuicē. qz latēt equocatō
nes in generibus.

Propter qd notādūz q̄ l̄ ge
sit vniuocūz suis sp̄ibus vniuoca
tōe logica. qz. s. dicit vnā rōnem et
diffinitōz cōz illis sic diffiniō aia
lis. s. q̄ animal est substantia ania
ta sensibilis et cōmunis equo boui
et homini et sic de alijs. hoc tamē
nō obstante genū est equiuocūz eq
uocatōe phisica. qz generi non cor
respondet vna natura sed plures
Sola autē sp̄es sp̄ealissima ē vni
uoca vniuocatōe phisica. Inter
illa ergo q̄ differūt sp̄ei non potest
fieri compatio.

Ad cuius evidentiam circa hoc
 notandum est quod comparatio attenditur
 inter habetia aliquam unitatem ad
 inuicem. Unitas autem aliquorum dupliciter
 potest accipi. vel secundum proportionem vel
 secundum proportionalitatem. illa autem unum est
 secundum proportionem que ad se inuicem ha-
 bet aliquam similitudinem vel proportionem.
 Nam proportio est duarum quantita-
 tum alteri ad alteram certa similitudo.
 Ex quo apparet quod non est propor-
 tio nisi inter ea que sunt eiusdem ra-
 tionis tantum. Numeri enim ad superficiem
 vel lineam ad corpus non est proprie
 proportio seu comparatio sed lineam ad
 lineam superficiem ad superficiem potest esse
 proportio dupla vel tripla et sic de
 alijs. Secundo potest reservari
 unitas aliquorum secundum proportiona-
 litatem. et hoc non est rerum ad se in-
 uicem sed per comparationem ad aliam. Est ei
 proportionalitas ut tradit Euclides
 in quinto geometrie quodam similitudo
 proportionum. quare non est inconue-
 niens secundum proportionalitatem refer-
 uari unitatem inter res diversorum
 generum. et inter ea que non sunt se-
 eiusdem rationis propter hoc licet non sit
 proportio numeri ad superficiem. potest
 tamen inter talia esse proportiona-
 litas id est similitudo proportionum
 quod sic se habet una superficies ad aliam
 sic se potest habere unum numerum ad alium.
 Ex hoc autem apparet quod comparatio

presupponit aliquam unitatem. et sic du-
 plex unitas est. scilicet proportio et pro-
 portionalitatis duplex potest esse
 comparatio. scilicet secundum proportionem et secundum
 proportionalitatem. verum quod unitas
 secundum proportionem habet similitudinem rerum ad
 se inuicem et secundum se. unitas vero secundum pro-
 portionalitatem dicit similitudinem rerum
 per comparationem ad aliam et non secundum se.
 ideo que sunt comparabilia secundum pro-
 portionem sunt comparabilia proprie. et que
 sunt comparabilia secundum proportionalitatem
 sunt comparabilia abusive et improprie
 vere igitur uniuoca uniuocatione phi-
 sica sunt proprie comparabilia et secundum pro-
 portionem. quod inter talia ad se inuicem
 potest esse certa et determinata habi-
 tudo. illa autem que tantum sunt uniu-
 uoca uniuocatione logica sunt com-
 parabilia large et secundum proportionali-
 tatem. quia licet inter talia non possit
 esse proprie comparatio seu propor-
 tio proprie est tamen inter ea similitudo pro-
 portionum. que autem sunt proprie equi-
 uoca equocatione logica secundum quod huius-
 modi nullo modo sunt comparabilia cum
 talia non dicant nisi solam unitatem no-
 minis. habent enim solam unitatem vo-
 cis communem.

Notandum insuper quod proportio
 stricte sumpta sepe sumit a docto-
 ribus pro habitudine rerum eiusdem
 generis que in quadam commensura-
 tione consistit secundum quam excessum

aliquoties sumptū reddit excedēs
pproportionalitas pro simili bitudi
ne rerū alterius generis. aliquādo
tū vnū sumit p reliquo. vñ ppor
tio potest sumi p quacunq; habi
tudine vbi etiā est conueniēs soluz
fm analogiaz.

Incipit expositio octauī libri
philosophorum.

Truzau

tem sit factus aliqui
motus ē. In hoc
octauo libro ostendit. Nūc mo
tus esse eternū. Circa qd duo
facit. primo pbat motuz non ince
pisse s; esse eternū. secūdo ex eter
nitate motus inuestigat conditōs
primi mobilis et primi motoris se
cūda ibi principiū at cōsiderari ē.

Circa primū dicit q; motus est
eternus qui est quedā vita omib;
subsistentibus naturaliter. quod q
dez potest intelligi de motu in cō
muni vel de motu celi a quo oīs
motus dependet qui quidē dicit
vita quedā naturalibus. quia oīa
naturalia p huiusmodi motū sub
sistunt et accipiūt esse. Dicit at
Aristot. q; non oportet pbare mo
tū esse sed bene cōgruit pbare ei
eternitatē. q; ex eternitate motus

pbatur p̄mu; p̄cipiū esse. Hoc
enī; probat Aristot. in hoc. viij. et
in. xij. metaphice. tamē superua
cū est vt coiter dicit. Id enī; dī
supuacū quod siue ponatur siue
non nihilominus habet intentū. si
ue autē ponam^r motū esse eternū
oportet primū p̄cipiū esse q; sit
causa eterni motus siue ponam^r
motū incepisse necesse est primum
p̄cipiū esse. q; oē p̄cipiatū in
diget aliquo p̄cipiatē. nō ergo
indigem^r eternitate mot^r ad inue
stigandū primū p̄cipiū esse.

Nūc igr pbat motū et tēpū
nūq; incepisse nec desinere et hoc
multis rōibus de quib; ad p̄sens
supsedeo. q; non sunt vere ratōes
sed sophisticē et habent solū a do
ctoribus theologicis qui fm fide;
catholicaz et fm reū veritatem po
nūt p̄cipiū et finez celi et motus
eius ac etiam tempus.

p Rincipiū

autē ē. Postquā phi
losophus pbauit mūdi eternitatē
esse. in pte ista ex his que dixerat
inuestigat que digne attribuenda
sint primo motori ordināl quodā
modo totū sequētē libzū in laudē
ipsius. Primo at motori attribuē
dū est q; sit mouēs oīa et q; sit qd
imobile. et q; sit vnū et ppetuum et

k

et quod sit impossibile et infinitum. Tria ergo facit. nam primo ostendit primum mouens esse mouens omnia et esse immobile. secundo declarat ipsum esse unum et perpetuum. tercio probat ipsum esse impossibile et infinitum. facta est ibi quoniam autem oportet semper esse motum. tertia est ibi quoniam hoc necesse est esse impossibile.

Ad euentiam autem prime partis sciendum quod si probare volumus primum motorem mouere omnia esse immobile primo oportet nos scire quomodo motus reperitur in entibus. nam per viam motus philosophus naturalis denuit in cognitionem primi motoris. secundo oportet nos scire quod per se et primo nihil a seipso mouetur sed omne quod mouetur ab alio mouetur. Quamvis ad primum dicit philosophus quod aliqua semper mouentur ut corpora celestia. aliqua semper quiescunt ut terra. reliqua vero medio modo se habent aliter quando mouentur et aliter quiescunt. non ergo omnia semper quiescunt ut ponebat Melissus. nec omnia semper mouentur ut ponebat Erastus.

Quantum ad secundum ostendit Aristoteles. quod omne quod mouetur ab alio mouetur. Pro quo notandum quod aliter ostenditur hic et aliter in septimo. propter quod philosophus non est nugatorius. in septimo enim hoc ostensum fuit de motu in communi hic autem descen-

dendo ad speciales modos motus. Motus autem duplex est. scilicet naturalis et violentus. naturalis est duplex est. scilicet animato et inanimato. Primo autem ostendit in motu violento quod omne quod mouetur ab alio mouetur. dicens quod hoc est manifestum cum motus violentus est a principio extrinseco. violentum enim est cuius principium est extra. Deinde hoc ostendit in motu animato. in animalibus enim est accipere per se mouens. scilicet anima et per se motus. scilicet corpus. unde dicit Philosophus quod anima se habet ad corpus sicut nauta ad naue.

Propter quod notandum quod nauta ad naue et anima ad corpus se habent similiter et dissimiliter. habet enim se similiter quia sicut nauta est per se mota et nauta per se mouens sic corpus est per se motum et anima per se mouens. Et sicut nauta mouendo naue mouet seipsum paccidens sic anima mouendo corpus mouet seipsam per accidens. Dissimiliter autem se habet quia ex anima et corpore sit unum per se non autem ex nauta et nauis.

Alteri hoc idem ostendit Aristoteles. in motu inanimato ut in motu graui et leui. ubi autem dicit Aristoteles. est maximum dubium. Ista autem littera sic exponit a Scoto dissimiliter secundum diuinarum. primo enim probat philosophus quod dupliciter quod graue non moueat se. tunc

q^z graue nō est aīal. mouere āt se
ē aiatoz. tū q^z si graue posset mo
uere seipsuz posset facere stare se
ipsuz. illud ei mouer seipsuz in c^o
ptate est mouere 7 nō mouere. nō
est āt in ptate grauiū v^t leuiū mo
uere vel nō mouere se. tū q^z mot^o
quo aliqd mouet seipsuz ē ad plu
res dīas positiōis. grauiā āt vel
leuiā nō pūnt se mouere morib^o dī
uersis. tū q^z dē qd mouet ex se h^z
ptes diuersaz ratiōnū. qā ē diuisi
bile in mouēs 7 motū que fm q^z
h^o modi in vna rōez nō coincidūt.
graue āt ē qd cōtinuū 7 eiusdē dī
spōitiōis in toto 7 p^oibus.

In oppositū solūēs Idēs hāc
dubitatiōez dicit q^z potētia dī du
obus modis. distiguit āt p^o ad
actū p^oū qui ē p^o eēntial v^t ad
discēs est in potētia ad sciaz 7 po
tētia ad actū secūduz q^z ē potētia
accēntalis v^t habita scia hō est in
potētia accēntali ad actualē consi
deratiōez. Applicādo etgo ad
ppositū dicit q^z frigiduz est in po
tentia calidū 7 in potētia eēntiali
v^t fiat calidū v^t cū ex aqua gene
rat ignis. cū āt mutat^o fuerit in ca
liduz 7 iā est ignis ē in potētia ac
cidēntali ad cōburēduz ita q^z arde
at nisi aliqd phibeat. ita ēt dicit
de graui 7 leui. leue enī sit ex gra
ui v^t cū aqua sit aer vel ignis. cū

āt est ias leue opablt moy^z nisi im
pediat. mēdit ergo dicere q^z sicut
ignis hūis calozē v^t actū p^oū v^t
re 7 effectiue se h^z ad calefactiōez
que est compositiō ei^z ita q^z ignis
actu exstēs leuis effectiue se hab^z
ad esse sursum. Idē etiā dicit quar
to phisicōz capitulo de vacuo q^z
fm leuitatē 7 grauitatē erūt actiā
fm autē durū 7 molle ērt passiua

Si cōtra hoc dicas q^z secūdo
de generatiōe Aristo. enumerans
qualitates actiuals excludit graue
7 leue a qlitatibus vere actiuis 7
passiuis. Dico q^z Aristo. nō cōtra
dicit sibi q^z aliter loqtur de actiōe
7 passione in libro phisicōz 7 alr
in li^o de generatiōe. sic enī in libro
phisicōz loqtur de motu in gene
rali. in libro āt de generatiōe d^o mo
tu ad formā. sic i libro phisicōz
loqt^o d^o actiōe in cōi. 7 sic grauiā 7
leuiā hūnt p^oū agēdi 7 patiēdi
respēu mot^o local. in li^o āt d^o gene
ratiōe loqt^o de motu ad formā
vel de actiōe. 7 sic grauiā 7 leuiā nō
hūnt p^oū agēdi vel pducēdi aliqd
fm formā videlz p^oū patiēdi ab
aliquo agēte. Id hoc ē rō tal. oīs
effctūs qñ causat h^z cāz in actu. h^z
p^z 2^o phicōz vbi dī q^z cā efficiēs
i actu 7 cātuz i actu sūt sūt 7 nō sūt
ergo cōdescēsus ē qdā effctūs qñ
n actu. aliud est causans in actu.

h^z

Non est autem tunc in actu a remo-
nente prohibens. qz tale mouēs vt
dicit Aristot. est quasi mouēs per
accidens. 7 pter mouens per acci-
dens o3 dare mouens p se efficiēs
qz omē accidēs h3 reduci ad per
se. nec illud pōt poni generans qz
tūc potest poni non esse. oportz er-
go aliquid dare intrinsecū graui.
grauitas ergo siue forma grauis
est principiu actiūz adduci deoz
suz. Propter tamē Phm decla-
randuz notanduz est qz motus ex
se non est natural' p hoc qz mobi-
le h3 principiu actiū in se. sed f3
quod h3 in se principiu passiū in-
trinsecū ad motū. hoc patet. qz iō
illud mouet nāliter. qz mouet sic
aptū natuz est mueri. Et hoc est
quod dicit Phus querēs quare
graue 7 leue mouetur in ipsoz lo-
ca. Respōdet qz apta nata sūt ibi
esse idest qz habēt inclinatioez na-
turales ad illud vbi. Et hoc mō
postea subdit qz habēt principiu
patiēdi 7 nō faciēdi. s. respcū mo-
tus inquātuz natural' est. Per
hoc patet ad auctoritates. nā pri-
me tres que habēt vnā vim osten-
dunt graue nō mouere se sic agēs
p cognitōez. nō enī aliter posset si-
stere se nec mouere nec dirigere
nisi ageret p cognitōez. Ex hoc sa-
tis patet pposituz pbi qz illa non

sunt primo mouētia. nam primuz
mouēs mouet se p cognitōez.
Quarta ratio bene pbat qz vna
ps grauis existēs in actu non cau-
sat motuz in alia parte. hoc tamē
non obstante totū graue est i actu
fm actū primū 7 causat in se actū
secūduz. Sed si obicis quomō
Phus si cōcedit graue 7 leue sic
a se moueri effectiue l3 nō p cogni-
tōez quomō habet principale pro-
positū suū qz illa necessario mouē-
tur ab alio quod intendit picipa-
liter probare. Dico qz satis habet
hoc ex distīctōe potētie. ista enī
non reducāt se de potētia secūda
ad actū nisi prius reducta fuerit
de potentia prima ad actū primū
Sequit' ergo qz omne graue 7 le-
ue licet moueat se effectiue de po-
tētia secūda ad actū secūduz ta-
mē mouetur ab aliquo alio extri-
seco. s. a generāte de potētia pri-
a ad actū primū. Non enī o3 si oē qd
mouet ab alio mouet qz in oī mo-
tu moueat ab alio. 7 sufficit pho-
p mū. qz d h deuenit ad aliqd aliqd
ab oibus istis qd nec i vno motu
nec in alio quocūqz potat moueri
ab alio mouēs immobile cu3 non sit
pcessus in infinitū in mouētib' 7
motis. hāc mā3 diffusi' ētat sco-
t' vbi sup qz nō sit pcessus in infi-
nituz in mouētib' 7 motis siue in

quocūq; genere causarū ostendit
secūdo metaphisice capitulo fo.

q **Cloniam**

antes oportet ic. In
pte ista tractat phus
De unitate ppetuitate ⁊ infinitate
ac impetibilitate primi motoris de
quib⁹ p nūc ptransio. qz illa hūit
videri in theologia solum ad pns
tractādo de duob⁹ que hic tāgit
phus vi delz quō motus localis ē
primus motū ⁊ de quadaz qōe
quā mouet phus circa motū.

Quantū ad primū ostēdit phs
qz motus localis est prim⁹ motū
quod pbat. qz alteratio pcedit
motū sū magnitudinē. loci autē
mutatio pcedit alteratōez. ergo lo
ci mutatiō pcedit oēs alios motus

Qd autē alteratio pcedit aug
mētuz pbat. qz ad hoc qz fiat aug
mētuz o3 qz alimētū cōuertatur in
substātiāz aliti. non pōt autē con
uerti nisi prius alteret. Qz at loci
mutatio pcedat alteratiōz ostēdit
qz alterās aliqui non alterat ⁊ po
stea alterat. pexigit ergo ibi loci
mutatio que facit agēs esse ppin
quū quod prius erat remotum.

Aristo. enī ad saluādūz motuz ge
neratōis ⁊ corruptōis hic inferius
posuit intelligētias immediate mo
uere celos ⁊ mediante celo moto

propter diuersitatem aspectuum
causare diuersitatē motū in his
inferioribus. Stelle autem siue si
gna infrigidātia vel etiā calefaciē
tia aliqui sunt propinquoza ei qd
alterat aliqui remotioza. ⁊ succes
siue habēt aliū ⁊ aliū aspectū ad
hec alterabilia ratōe motus hui⁹
modi stellarū siue planetarum in
circulo obliquo qui dicit⁹ zodiac⁹
qz tamen hic circulus declinat ad
viranq; ptem ab equinoxiali illū
quod mouet sū circulu3 p zodia
cu3 o3 qz sit qnq; magis ppinquū
⁊ qnq; magis remotuz. ⁊ hic sua
ppinquitate vel remotōe causat
variabilitatē ⁊ difformitatē gene
ratōis ⁊ corruptōis in his inferio
ribus. videmus enī qz ea que ap
propinquāt sole ad nos generat
recedēte sole corrupunt. sicut her
be que in vere nascūtur ⁊ in autū
pno desiccātur ⁊ sic de alijs stellis
suo modo. Et quia hoc nō sit sine
motu locali celi o3 motū localez p
cedere oēs alios mot⁹. hoc at est
verū qtu3 ad ordinē quē videm⁹
in reb⁹. ista enī corpa inferiora al
terātur ⁊ generātur ⁊ corrupunt
mediātibus corpib⁹ celestib⁹. In
hoc tñ phus errauit. qz posuit qz
nō est possibile esse generatōem ⁊
corruptōez ⁊ oēs mutatiōez in his
inferioribus ita qz illa non possunt

k 3

imediate moueri a motore immo-
 bili. quia. s. vt ipse dicit. illud qd
 imediate mouet a motore imobi-
 li est perpetuū. naz immobile sp mo-
 uet eodē modo 7 sic nō mutat di-
 uersimode ipsas res ppter sui im-
 mutabilitatē. 7 ideo fm ipsum va-
 rietas generatōis 7 corruptōis nō
 habet esse nisi mediātibus orbis
 celestibus. 7 sic posuit ordinē cau-
 sarū simplr necessariū ita q p̄ia
 causa non pōt agere in istis inferi-
 oribus nisi mediantibus causis se-
 cundis vt sunt intelligētie 7 corpora
 celestia. sed oppositū huius tene-
 mus ex fide. deus enī cuz sit agēs
 p voluntatez sine sui mutatōe pōt
 imediate illa inferiora mouere 7
 nouas creaturas cōdere. 7 hoc vo-
 lūtate antiqua. vt si ego pponerē
 hodie me scripturū cras 7 possez
 ponere scripturā in esse p actū vo-
 luntatis scriptura posset cras h̄re
 nouū esse sine mei mutatōe. Sic
 deus ab eterno voluit res esse p
 tempe 7 ipse res create habuerūt
 nouū esse absqz mutatōe ipsi dei
 sola mutatione facta in ipsis rebz
 vt habet diffusius tractari in the-
 ologia.

Ostendit Pbus insup q solus
 motus localis potest ppetuus con-

tinuari. Cuz enī in alijs motibus
 sint termini cōtrarij nō possunt cō-
 tinuari sine quiete media. al's idē
 posset mutari simul oppositis mu-
 tatōibus. Unde si aliquid sanatur
 7 adepta sanitate sine quiete me-
 dia tendat ad oppositū terminū
 7 infirmet. cuz quilibet mot⁹ pos-
 sit denotari a termino ad quez tē-
 dit sine intermissiōe motus ad sa-
 nitates denotatur ab infirmitate.
 simul idē sanaret 7 infirmaretur.
 Solus ergo motus localis potest
 ppetuo cōtinuari non tamen quili-
 bet sed circularis tātz. quia sol⁹
 ille est ab eodē in idēz non a cōtra-
 rio in cōtrariū.

Propter quod notādū est q
 triplex est motus localis. s. circula-
 ris 7 rectus qui sunt motus simpli-
 ces. 7 motus cōposit⁹ 7 mixt⁹ ex
 vtroqz. vt si aliquid moueret per
 cordaz 7 rediret per arcuz faceret
 motū mixtū ex vtroqz. mot⁹ au-
 tez rectus non potest cōtinuari cū
 habeat terminos cōtrarios vt sunt
 ante 7 retro sursum 7 deorsūz dex-
 truz 7 sinistrū. vnde sup spaciū in-
 finitū non potest motus rectus cō-
 tinuari. tūz quia non est dare tale
 spaciū. tūz quia non est ibi signat⁹
 terminū ad que. Similr autē spa-

cū finitū non potest continuari nī
si fiat reflexio a termino ad quez
ad terminū a quo. Non potest at
fieri huiusmodi reflexio sine quie
te media in termino ad quez. Si
militer dicendū est de motu com
posito seu mixto.

Notandū tamen q̄ licet idez
non possit moueri motibus cōtra
rijs sine quiete media motu pro
prio 7 per se potest tamē motu al
terius 7 per accidens. vt si lapil
lus aliquis p̄iectus sup turri ma
gna cadenti obuiaret cōstat q̄ la
pillus ille turrin illaz per nullum
tempus retardaret. oportet ergo
lapilluz illuz descēdere sine quiete
media. sed hoc nō esset motu pro
prio sed ad motū alterius. s. ipsi
turris.

Quantū ad secundū hic tra
ctandū mouet Dñs quoddā
dubiū circa motū. nāz cū p mo
tū cōtingat aliquid h̄re ēē potest
nō esse 7 cōtingat ipsuz p tempus
precedens non esse in tempe autē
sequēti esse quid est de illo instan
ti copulante illa duo tempa utrū
in eo debeat dici esse vel non esse
instans teneat se cū re priorī cor
rupta vel cū re posteriori genera
ta.

Ad quod respondet Dñs q̄

signū primū instans quod est ter
minus p̄teriti 7 incipit futuri de
bet esse posterioris rei. vt si ex aq̄
fiat aer non potest dari vltimū in
stans in quo fuit aqua. 7 p̄mū in
stans in quo incipit esse aer. quia
tunc vel esset idez instans vel ali
ud 7 aliud. non idez quia tunc in
eodez instāti esset aqua 7 aer cor
ruptuz 7 genitū ens 7 non ens qd
est falsū. nec potest dari q̄ sit ali
ud 7 aliud instans. quia cū inter
duo instantia sit dare emp tēpus
mediū vt habet sexto phisicorū
oportet dare tempus in quo nō
esset aqua nec aer nec esset corrup
tuz nec genitū quod ē falsū. ergo
oportet dicere q̄ in instāti quod
quod terminat p̄teritū tēpus 7 in
choat futurū est aer 7 desinit esse
aqua 7 in tempe p̄cedenti cui⁹ in
stans est termin⁹ futuri aqua. In
ipso autē instanti 7 in tempe sequē
ti cui⁹ ē incipit aer. sic ergo p̄
q̄ corruptū nō h̄z vltimū instans
sui esse. s. genitū h̄z primū instans
sui esse. corruptū tñ h̄z p̄mū instā
sui nō esse. qz vt dictū ē i illo instā
ti in quo genitū incipit esse corrup
tū desinit esse 7 incipit non esse.
hec de mēte Scoti in 1a q̄oe quo
libetoz. Nota ē circa hec que di
cta sunt quinto caplo quarti hui⁹.

Incipit compendiosa expositio
magistri Nicolai de orbellis or-
minoz super libros de celo Ari-
stotelis.

a **E natura**

ic. Hic incipit liber
de celo et mundo qui est
de substantia corpea inquantum in
se habet principium motus localis.

Quia vero motus localis est pri-
ma species motus iste liber qui est de
tali motu precedit libris qui est de
generatioe et corruptioe qui est de
motu ad formam. Diuiditur autem
iste liber in quatuor libros particu-
les in quorum primo agitur de toto
vniuerso. In secundo de principa-
lissima parte vniuersi. scilicet de celo. In
tercio de minus principali parte scilicet
de elementis et hoc secundum opinionem an-
tiquorum. In quarto vero opinionem
propria ponit.

In primo autem determinat Aristoteli
principaliter de tribus. Primo de perfe-
ctioe vniuersi. secundo de generabi-
litate et ingenerabilitate eius. tercio
de finitate et infinitate eius.

Quantum ad primum tractat Aristoteli
de perfectione secundum quod vniuersus consti-
tuitur ex partibus eius principalibus que
sibi determinant certum situm in vni-

uerso. que quidem sunt quatuor corpora
simplicia. scilicet quatuor elementa et celus
prout comprehendit omnes orbis
celestes quod a philosophis voca-
tur quinta essentia. hec autem corpora
vndique sperice se circūdant. Aqua
enim sperice circūdat terras dem-
pta quadam eius parte que disco-
perta est aquis propter habitatores
hominum. Aer vero sperice circum-
dat aquas et ignis aerem et sic de
corporibus celestibus de quibus age-
tur in secundo. Numerus autem
huiusmodi corporum simplicium potest
accipi secundum numerum motuum simpli-
cium.

Ad cuius evidentiam sciendum quod
sicut dicit Aristoteles hic. Omne cor-
pus physicum est mobile localiter.
probatum. quia omne corpus phi-
sicum habet naturam tanquam principium
intrinsecum. sed natura est principium
et causa motus ex secundo philosophorum
ergo omne corpus physicum est mobi-
le. Sed omne quod mouetur aliquo
motu est mobile motu locali cum
motus localis sit primus motuum
ergo omne corpus physicum est mo-
bile secundum locum. Et loquitur Ari-
stoteles de corpore fisico ad differe-
ntias corporis mathematici.

Itaque sciendum quod duplex est mo-
tus. scilicet simplex et compositus. Est

Simp mot autē motus simplex qui fit super
 magnitudinē simplicē scilicet super
 magnitudinē rectā vel circularē
Cop mot Duplex autem est motus simplex
 quia quidā est motus circularis
 qui fit circa mediū. quidā vero
 rectus qui est a medio vel ad me
 diū. ad mediū ut motus grauius
 qui tendit deorsus ad centrū ter
 re quod est mediū totius vniuersi
 A medio autē ut motus leuius
 que tendit sursum. Motus com
 positus est ille qui componitur ex
 recto et circulari. Similiter insup
 sicut est duplex motus sic est du
 plex corpus scilicet simplex et mix
 tum. Corpus simplex est quod nō
 est cōpositum ex prioribus corpo
 ribus nec resolubile in priora cor
 pora ut elementa. Corpus mixtū
 est quod est cōpositum ex priori
 bus corporibus et est resolubile in
 ipsa ut aurum argentum et sic de
 alijs.

His premisis potest videri q
 secundū motus simplices possunt
 sumi corpora simplicia. motu enī
 circulari mouetur celus. mot^{us} enī
 circularis est perfectior motu re
 cto. Quod probat Aristoteles. qz
 linea recta est imperfecta cuz sibi
 fieri possit additio. linea vero cir
 cularis est perfecta cuz cōiungat

finem suo principio. et per conse
 quens sibi non potest fieri additio
 Et sic motus factus super lineam
 circularē est perfectior motu re
 cto. Debetur ergo corpori nobilif
 simo cuiusmodi est celus quod est
 nobilissimū inter corpora simpli
 cia. Elementa vero mouentur mo
 tu recto. leuia qdē ut aer et ignis
 mouentur a medio. grauia autem
 ut aqua et terra mouentur ad me
 diū.

Sed contra hoc arguitur quia
 ignis et aer mouentur motu circula
 ri cum moueantur circa medium.

Respondeo qd motus circula
 ris non inest ipsis secundū naturā
 propriā sicut nec motus planeta
 rum ab oriente in occidentē super
 polos mundi inest ipsis secundū
 naturā propriā cum motu pro
 prio moueantur sub zodiaco ut ma
 gis videbitur secūdo huius. unde
 licet vnius corporis simplicis sit
 tantus vnus motus fm naturam
 propriā ut dicit Aristoteles. Potest
 tamē aliter moueri virtute corpo
 rum superiorum. et hoc de primo
 principali.

Quantū ad secundū articu
 lum in quo tractatur de generabi
 litate et ingenerabilitate ipsi vni
 uersi. dicit Philosophus qd est ingenera

celi nob^{is} corp^{is}

ar. qm

solutio

mot^{us} 2^{us} nat^{us}

mot^{us} p^{ro}ter nat^{uram}

*celū inmutabilē et in
corruptū*

*et non compositū
ex materia et forma
est essentia simp*

2^m phil^o

et in celis

bile et incorruptibile.

Ex quo correlarie sequitur quod celum non est compositum ex materia et forma sed est quedam essentia simplex. probatur consequentia quia ut dicit Aristoteles in sexto metaphisice. Non omnis rei est materia sed quorum est generatio et transmutatio ad invicem hec habent materia.

Ad cuius evidentiam sciendum quod ut dicit doctor subtilis. xiii^a. distinctio secundi sententiarum. aliter est dicendum secundum viam Aristotelis et philosophorum. et aliter secundum viam theologorum. Philosophus enim diceret quod in celo non est compositio ex materia et forma. ut patet ex auctoritate allegata. quia sequeretur ipsius corruptibile.

Confirmatur tamen quia omnis potentia passiva materie est in potentia contradictionis. in celo autem non est talis potentia contradictionis nec aliquid quod est in ipso. et sic in celo non est materia. tum quia materie est annexa privatio merito que semper machinatur aliquid maleficius ex primo philosophorum. Materia est qua res potest esse et non esse septimo metaphisice.

Respondetur uno modo quod ve

rus est quod in celo est materia non tamen est corruptibilis eo quod non habet contrarium agens quod possit ipsum corrumpere. et ideo remanet incorruptibile. quia omne quod corrumpitur a suo contrario corrumpitur.

Contra tum quia illa solutio non evadit quin celus sit corruptibilis quantum est de se. quia habebit intra se principium sue corruptionis scilicet materiam. tum quia secundum Philosophum omni potentie active correspondet in natura aliqua potentia passiva et e converso. Si ergo celus est corruptibilis de se ut inferius dicitur ponendo ibi materiam oportet dare in natura aliquod agens quod possit ipsum corrumpere.

Aliter respondetur quod in celo sit materia non tamen eiusdem rationis cum materia inferiorum. et ideo illa materia non est in potentia contradictionis. nec potest quantum est de se transmutari de una forma ad aliam.

Contra quia si sic erunt due prime materie alterius et alterius rationis. consequens est falsum ergo et antecedens. falsitas ostenditur perbat

tum quia nō sunt duo fines primi
nec duo efficientes alterius 7 alte
rius rationis. ergo similiter nec
due materie prime alterius 7 alte
rius rationis. tūz quia dubiū est
vnde sit illa alteritas in materia
hac 7 illa cū sola forma ille distin
guatur 7 sepentur ex septimo me
taphisice. tūz quia concessa illa al
teritate illa materia saltez in celo
est in potentia ad hanc formam 7
ad priuationem huiusmodi. 7 ita
de se erit in potentia contraditio
nis. s3 materia per se est ratio cor
rumpendi inquantum de se est in
potentia ad priuationem forme
quaz habet. ergo celūz erit corrup
tibile.

Aliter respondetur quod in ce
lo est materia 7 eiusdez rationis.
non tamen est in potentia contra
dictiois. quia eius forma complet
7 satiat totum appetitū materie
sue respectu alterius forme.

Contra nulla forma complet
appetitū sue materie nisi quia for
maliter vel saltem virtualiter con
tinet in se omnes formas quibus
sua materia est priuata. s3 forma
celi nō est huiusmodi ergo ic. pro
bo minoz. quia non formaliter
patet de se. quod non virtualiter

patet de anima intellectiua. Nul
luz enīz imperfectūz continet vī
tualiter aliquid perfectius se. ani
ma autem intellectiua est forma
omniūz perfectissima corpaliūz.

Ex predictis sequitur correla
rie vt dicit doctor subtilis vbi su
pra quod corpus celeste secundū
viam philosophi non est anima
tum. quia si sic necessario haberz
materiaz. cū anima sit actus cor
poris phisici organici.

Propterea vel esset animatū
formaliter anima intellectiua tan
tum vel sensitiua quicqd dicatur
sequitur qd habebit materiam cūz
anima sit actus ic. 7 per cōsequēs
corruptibile.

Preterea vel celum tantūz es
set animatūz vel cum hoc esset ali
quid aliud perfectibile per ani
maz. primūz dari nō potest. quia
cum celum sit quantūz intellectus
esset quātus. nec secūduz. quia tūc
celū esset in potentia passiua 7 in
potentia cōtradictionis. 7 sic non
esset sempiternūz 7 necessariūz.

Sed contra hoc quia Philo
sophus secundo huius 7. xij. me
taphisice dicit celum esse anima
tum.

40

Cor 3

Patet cum celu
no sit animatu

arg

En su

*dupl officium
Anime respu capu
Informandi &
mouendi*

Respondeo si philosophus ponit celum esse formaliter animatum anima que sit per se esse celi tradidit sibi ut patet ex precedentibus. ideo oportet ipsam exponere.

Notandum quod anima habet duplex officium respectu corporis scilicet informandi et mouendi. quia est forma corporis et corporis motrix. Vbi cumque ergo philosophus loquitur de anima celi exponendum est secundum conditiones qua anima est nutritrix corporis et non informans. et illa anima est intelligentia semper coniuncta huic orbi ut prima motrix. et talis non est nisi unica vnius ita quod coniungitur orbi in ratione motricis et non in ratione informantis. Et quod hic sit intellectus philosophi videtur posse probari ex octauo philosophorum. ubi dicit philosophus quod primum mobile diuiditur in duo quorum vnus per se moueri et aliud per se mouere et est immobile et per se et per accidens. Id quod mouetur est celum. scilicet mouens immobile est intelligentia que si esset forma celi tunc saltem per accidens moueretur. scilicet ad motum celi.

2m via the

Si autem loquamur secundum viam theologorum sic dicendum est quod corpus celeste est vere compositum ex materia et forma. Sic enim exponitur illud Genesim. In princi-

pio creauit deus celum et terram celum scilicet empiricum plenum angelis et terram id est iuxta informationes omnium a terra usque ad celum empiricum. et illa materia quantum est de se est eiusdem rationis in omnibus.

Sed tunc est vnus dubium quomodo celum est corruptibile si habeat materiam eiusdem rationis cum istis inferioribus. Respondeo quod celum simpliciter loquendo est corruptibile cum habeat materiam qua possit esse et non esse. Unde theologi habent discordare cum philosopho in hac propositione qua scilicet dicit celum esse incorruptibile et necessarium. licet enim celum sit simpliciter corruptibile secundum quid tamen est incorruptibile. Quod patet auctoritate Damasceni dicentis quod celum de se est corruptibile. tamen voluntate dei est incorruptibile. quia deus illud non vult corrumpere sed perpetuo conseruare.

Ratione etiam potest probari quia celum non habet contraarium agens potens vincere eius formam. quia forma celi est alterius rationis a formis elementorum. et celum non est capax contrariarum qualitatuum. et ideo non est corruptibile nec alterabile per naturam.

dubium

soluio

*no dicit
aliud
corpus
informans*

Celuz nempe non est calidum nec frigiduz nec humidū nec siccū for maliter. tales enī impissioēs nō sūt formalr in corpibus celestib⁹ sed virtualr. sicut sol dī calidus quia causat calozē in istis inferioribus Et similr saturnus dī frigidus 7 luna humida virtualr vt p3 in plenilunio. tūc enī mare crescit. 7 cuz luna est in decremēto sūt luminis tūc mare decrescit. Si vō que ratur an celuz sit animatus. Secun dūz viā theologoz respondēdum est q^d non. vt p3 p Damascenū dī cētes corpa celestia inanimata esse.

Itēz glosa sup illud audite ce li 7 auribus pcepe terra dicit q^d p pheta nō alloqur inanimatos. s. ad celuz 7 terrā sed tantuz ad habita tores celi 7 terre. 7 hec de secūdo principali.

Quātū ad terciūz in quo agit Aristo. dī finitate 7 infinitate vni uersū. dicit ipse q^d vniuersuz est fi nitum 7 q^d non est dare aliqd cor pus infinituz. quod pbat plurib⁹ rationibus quas p nūc causa bre uitatis omitto.

Incipit expositio secūdi libri De celo 7 mundo.

¶ Et quod qui

dez igitur neq^{ue} factuz est. Dic incipit li

ber secundus de celo 7 mundo in quo Aristo. tractat de principali parte vniuersi. s. de celo. Circa quod primo tractat de diuersita te partiū eius sō de motu ipsius.

Ad euidentiam primi articuli q^d celuz est sperice figure vt dicit Aristo. scienduz primo q^d differē tia est inter sperā 7 orbez. Spera enī est corpus solidū vnica super ficie cōtentuz in cui⁹ medio est cē trum a quo omnes linee dūde ad circūferentiā sūt equales. sed or bis habet duas superficies cōcanā 7 cōnexaz. sepe tamē vnū poitur p reliquo. linea vero trāsiens per centrū spere applicans extrema tes suas ad circūferentiā dī axis spere. duo autē pūda axe3 termē nātia dicūtur poli mūdi. s. polus articus 7 antarticus. polus artic⁹ est ille q^d sp nobis p3 seu appet. 7 dī arcticus ab arthos qd ē vr̄sa qz est pprie in axe vel circa maio ris vr̄se. Dicit autē septētrionalis ab illis septē stellis que volūtur circa poluz. Polus autēz antarti cus est polus illi cōpositus qui nū quaz nobis apparet. 7 dī ab antl quod est contra quasi ptra articū.

celū ē sperice figⁿ

definitio sperie

definitio orbis

Spa sperie pōit⁹ q^d orbe dī q^d

Axis sperie qd

Polus qd

Arctic⁹ unct

Septētrionat unct

Antarticus pol⁹

no dicit
aliud
corpus in
infinitum

Australis mundus

Dicitur autem meridionalis quod est ex parte meridiei. dicitur autem australis quod est in illa parte a qua venit auster. Ista ergo duo puncta in firmamento stabilia dunt poli mundi. quia ad illas voluit torus mundus. Sciendum insuper quod ut habet in tractatu de spera sunt aliqui circuli ex quibus spera multis componitur. et illa supercelestis dispositio intelligitur quorum quidam sunt maiores et quidam minores ut patet in tractatu sperarum maiorem in spera circulus dicitur qui descriptus est in superficie sperae super eum centrum speram dividit in duo equalia. minor vero qui descriptus est in superficie sperae super eum centrum eam non dividit in duo equalia sed in portiones inequales. licet autem sint sex circuli maiores ut patet in tractatu de spera. hic tamen solus tanquam de tribus. scilicet equinoxialis zodiacus et orientalis. Equinoxialis circulus est ille qui dividens speram in duo equalia secundum quilibet sui partem est equidistantis ab utroque polo. et dicitur equinoxialis quoniam quando sol transit per illum quod est bis in anno. scilicet in principio arietis et librae est equinoxium in universa terra. unde etiam vocatur equator dies et noctis. quod adequat dies artificiales nocti. Est autem dies artificialis secundum philosophum ab ortu solis usque ad occasum licet vulgus sumat diem

equinoxialis circulus

diei artificialis

ante solis ortum. dies vero naturalis est spatium viginti quatuor horarum.

*diei naturalis
24 horarum*

zodiacus

Circulus zodiacus est ille qui intersecat equinoxiale et intersecatur ab eodem in duas partes equales et una medietas eius declinat versus septentrionem et alia versus austrum. et dicitur a zoe quod est vita. quoniam secundum motum planetarum sub illo est vita omnino in istis inferioribus. vel dicitur a zodiacus quod est animal quia cum dividatur in duodecim partes equales quilibet pars appellatur signum. et hoc nomen speciale habet a nomine alicuius animalis propter proprietatem aliquam communem tam ipsi quam animalibus. vel propter dispositionem stellarum fixarum in istis partibus ad modum huiusmodi animalium. Iste autem circulus latine dicitur signifer quia ibi sunt signa. Ab Aristotele vero in libro de generatione et corruptione dicitur circulus obliquus ubi dicitur quod secundum accessum et recessum solis in circulo obliquo fiunt generationes et corruptiones in rebus inferioribus.

signifer

circulus obliquus

Nomina autem signorum et ordo et numerus his versibus innotescunt
Sunt aries taurus gemini cancer leo virgo. Libra et scorpius

*777
360*

360

*intra
colores*

*signa
777*

*signa
777*

architenus caper amphora pisces

Quodlibet autem signus diuidit in ~~sex~~ gradus. unde patet quod in zodiaco sunt ~~xxxvi~~ gradus secundum astronomos. Item quilibet gradus diuiditur in sexaginta minuta cum etiam quilibet circulus in sphaera intra zodiacum intelligatur sicut linea. solus zodiacus intelligatur superficie habens in latitudine duodecim gradus in longitudine vero

~~xxxvi~~. ut dictum est. Linea vero diuidens zodiacum in circuitu ita quod ex una parte sui relinquatur sex gradus et ex alia parte sex alios.

Dicitur linea ecliptica. quoniam quando sol et luna sunt lineam sub contingit eclipsis solis et lune. sol quidem semper decurrit sub ecliptica linea. omnes alij planete declinant versus septentrionem vel austrum.

quandoque vero sunt sub ecliptica

Pars vero zodiaci que declinat ab equinoctiali versus septentrionem dicitur septentrionalis. et illa signa que sunt a principio arietis usque

ad finem virginis dicuntur septentrionalia. Alia vero pars zodiaci que declinat ab equinoctiali versus

meridie dicitur meridionalis vel australis. Et illa sex signa que

sunt a principio libe usque ad finem

nem piscium dicuntur meridionalia. Cum autem dicitur in ariete esse sol vel in alio signo sciendum quod illa prepositio in ponitur pro sub secundum quod nunc accipitur signum.

Orizon autem est circulus diuidens inferius emispherium a superiori. unde dicitur orizon id est terminator visus.

Notandum insuper quod sunt quatuor circuli minores in sphaera. Sole enim existente in primo puncto

solsticii estivalis raptu firmamentum describit quendam circulum qui ultimo descriptus a sole a parte poli artici appellatur circulus solsticii estivalis. eadem ratione vel tropicus estivalis dictus a tropos quod est conuersio. quia sol tunc incipit conuerti ad inferius emispherium et recedit a nobis.

Item sol existens in primo puncto caput cornu siue solsticii hyemalis describit quendam circulum qui ultimo descriptus est a sole ex parte poli antartici. et appellatur circulus solsticii hiemalis vel tropicus hiemalis. quia sol tunc conuertitur ad nos.

in sub

orizon

quod circuli minores

hic solsticii estivalis tropicus estivalis

hic tropicus hiemalis

Item quatuor declinat zodiacus ab equinoxiali tantum polus zodiaci declinat a polo mundi. Cum ergo mouetur octaua sphaera zodiaci qui est pars octauae sphaerae circa axem mundi et polus zodiaci circa polum mundi mouebitur. et ille circulus quem describit alter polus zodiaci circa polum mundi antartici dicitur circulus antarticus.

Alterius sciendum quod ibi quatuor circuli minores distinguunt in celo quinque regiones quibus correspondent in terra quinque plage directe sumptae. Huiusmodi autem zonarum una est inter duos tropicos quem coiter inhabitabilis est propter calorem solis semper discurreris super illas. Aliae vero due zone sunt quem circumscribuntur a circulo artico et a circulo antartico circa polos mundi que sunt inhabitabiles propter nimiam frigiditatem. quia sol ab eis maxime remouetur. Sic intelligendum est de plagis terre illis directe suppositis. Ille autem due zone quarum una est inter tropicum aestiualem et circulum articum. et reliqua que est inter tropicum hiemalem et circulum antarticum habitabiles sunt et temperate et a caliditate torride zone existentes remote inter duos tropicos et frigiditate zonarum extremarum que sunt circa po-

los. Idem intelligendum est de plagis terre illis directe suppositis. Est autem habitatio nostra in illa zona que est inter tropicum aestiualem et circulum articum quem diuiditur in septem portiones seu climata ut magis habet videri in tractatu de sphaera. In alia vero que est inter tropicum hiemalem et circulum antarticum nulla est habitatio hominum cum ibi nullus sit accessus ratione torride zone. unde probabile est quod sit aquis cooperta.

Demum sciendum est quod in celo secundum Aristoteli in hoc libro possunt signari sex differentie positionum. scilicet sursum deorsum dextrorsum sinistrorsum ante et retro. Quod sic patet. ad hoc enim quod celum reuoluatur necesse est ponere polos ut dictum est quorum unus habet rationem sursum. scilicet articulus et alius rationem deorsum. scilicet antarticus. Et est ponere duo emisphaera quorum unum habet rationem ante. alterum vero habet rationem retro.

Item necesse est ponere quod in emisphaera una pars sit ex qua celestia corpora simplicia primo appere incipiant. altera vero pars ex qua desinant. et hoc totum de facili necesse est ymaginari. si quis ymaginet hominem qui habeat pedes in polo antartico et caput in polo artico et habeat faciem versam ad nostram emis-

circulus antarticus

2. sphaera 4. n. q. 1. zonarum

uy di
mata

6. po. n. celo

longitudinem
et latitudinem

distans
celum

6

x. celum
hologramma

superius et habeat brachiū dextrā
cōtra orientē et sinistrā cōtra occi-
dentes. Sumit igitur longitudo celi
longitudinem hōis sic ymagina-
ti et latitudo finis eius latitudinem
licet celus sit sperice figure. Astro-
nomi autē sumūt longitudines ēre
habitabilis ab oriēte ad occidentē
latitudinē vero finis distantia poli
artifici et meridiei. quia maior est di-
stantia ab oriēte ad occidentes quā
poli artici ad meridiē. Quod autē
dextrū celi sit circa orientē ex hoc
patet quia in illis corpibus que mo-
uētur ad locum et magis in una p-
te quā in alia suscipiunt motoris in-
fluentia proprie ponit dextrū et sin-
istrū sicut in animalibus que mouent
motu progressiuo et in quibus virtus
cordis est motrix et magis viget in
parte dextra. cuius signū est maior
fortitudo animalium in parte illa. propter
quod et illas parte primo mouet quā
incipiūt ambulare. Cuius igitur intel-
ligentia mouēs celus maxie influat
in parte orientali ut probabiliter cre-
ditur. ideo oriēs cōgrue ponit de-
xtra pars celi. et hoc de primo ar-
ticulo.

Quantū ad secundū articulum
in quo videndus est de motu celi
Sciendus quod finis theologos decez
sunt celi seu spere celestes. quarum
prima est spera lune. secunda est

mercurij. tertia est veneris. quar-
ta solis. quinta martis. sexta iouis
et septima est spera saturni. Iste
autem septem spere dicuntur spere se-
ptem planetarū quorum ordo et nū-
rus haberi potest per litteras duarū
dictionū huius versus. Post sim-
sum sequit ultimo luna subit.
Dicuntur etiam isti planete stelle er-
ratice eo quod quilibet habet propriū
celus et non figit in firmamento ut
alie stelle sed habet motus distin-
ctos. octaua spera est firmamentus
in quo sunt stelle fixe. nona spera
est celus cristallinus quod est primum
mobile finis theologos. decima spe-
ra est celus empirēū quod est imo-
bile in quo habitāt anime beatorum
Istarū autē sperarū quilibet infe-
riores sperice circūdat. figura
autē sperica que est figurarū capa-
cissima recte cōgruit celo cum oīa
contineat. Mouet vero nona spe-
ra motu diurno ab oriēte in occi-
dentē et iterū in orientem directe re-
diens suoque impetu oēs alias spe-
ras secū rapit infra dies et noctem
circa terrā illis cōtra nitētibus.
Quilibet autē septem planetarum
habet sperā propriā in qua defer-
tur motu proprio cōtra celi motum
sub zodiaco et in diuersis spacijs
metis. ut saturnus tribus annis in-
piter duodecim. mars et sol. ccc. x.

Sim

Sum

2^a spera ē firma-
mentum
3^a spera celū cristallinu
4^a spera celū empirēū

ta
xxx
duobus annis

diebus et sex horis. Venus et Mercurius fere cum sole feruntur. Luna vero viginti et septem diebus et octo horis. De firmamento autem mouetur proprio motu sub zodiaco dubium est. Circa quod fuit opinio Ptholomei quod mouetur sub zodiaco centum annis gradu uno ita quod complet cursu suum in xxxvi. milibus annis. Imaginatur enim in nono celo quedam zodiacum ad instar zodiaci qui est in firmamento sub quo dicitur formaliter moueri motu proprio. quod verum sit verum dubium est ut dicit doctor deuotus sanctus Bonaventura quarta distincti secundae sententiarum quod tertia. Et adducit ad hoc rationes cuiusdam ubi probantis celum stellatum non sic moueri ab occidente in orientem. quia tunc aliquando foret in principio cancri noni celi stella illa que alias sit in principio capricorni noni celi. et hec de celo et mundo dicta sufficiant secundum magistram Nicolaum dorbellis de prouincia Euronie ordinis minorum.

Incipit expositio primi libri de generatione et corruptione Aristote.

de generatione et corruptione
tione autem ista. Incipit liber de generatione et corruptione.

tione cuius subiectum est substantia corporea inquantum habet in se principium motus.

Ad cuius evidentiam notandum quod licet motus large sumptus sit in quatuor generibus. scilicet substantia qualitate quantitate et ubi ut habetur tercio philosophorum. motus tamen ad formam non potest esse in ubi. quia per tales motus non acquiritur noua forma sed nouus situs. accipiendo ergo motum ad formam ut includit mutationem habet esse in tribus generibus. scilicet in substantia. et hec dicitur generatio vel corruptio. in quantitate ut augmentatio et diminutio. in qualitate ut alteratio. Unde ergo ille liber sit de omni motu ad formam oportet ibi determinare non solum de generatione sed etiam de augmentatione et alteratione. Sed quia generatio inter illa est principalior augmentatio vero et alteratio sunt quasi annexa. ideo ille liber intitulatur de generatione.

Diuiditur autem iste liber in tres partes. quia in prima parte determinatur de generatione secundum se et de eius annexis in secunda vero de natura generatorum et corruptorum. in tertia vero de causis naturalibus omnium generatorum et corruptorum. Prima pars

dubium de motu firmamenti

opinio Ptholomei
quod per se mouetur
singulis centum annis
gradu uno
et Bonaventura

motus in
generibus

motus ad formam
in substantia

generatio
augmentatio
alteratio

Similiter
in materia

1. 1.
2. 2.
3. 3.

cōtinet totū primū librum. secunda
incipit in principio secundi. tercia
vero circa finez secūdi libri ibi. qz
vero quedā generalia.

Quantū ad primū librum pzo
ponit Aristo. differētiā inter alte
rationē et generatōez. qz in altera
tōe manet idēz subiectū sub vtro
qz extremoz. non sic autē in gene
ratōe sed totū mutatur in totū.

Pzo quo notandū qz totū su
mitur ibi cathegreumatice et non
sincathegreumatice. Dicuntur autē
dictōnes cathegreumatice que sig
nāt rem vel dispositōez rei q̄ subi
citur vel p̄dicatur in enūciatōe vt
homo albus currit. homo enīz sig
nificat rem que subicitur et albus
significat dispōez subiecti et li cur
rit significat rem que p̄dicatur.

Dictōes at̄ sincathegreumatice di
cuntur ille que nō significāt rem ne
qz dispositōez rei s; magis modū
determinatū rei. verbi gratia. oīs
homo currit. ly omīs est dictō sin
cathegreumatica. qz nō significat
rez neqz dispositōez rei s; magis d̄
terminat rem ipsaz puta hoīez acci
pi distributīue p omnib; suis pti
bus subiectiuis. Ad propositū
totū acceptū sincathegreumatice
definiat ipsaz rem accipi p qua
libz sui pte. et sic accipiēdo in gene

ratōe simpliciter totū nō transit in
totū. qz tūc eēt sensus qz res fm q̄
libz sui ptez trāsiret in quālibet p
tem alteri totius. vt si ex aere ge
neret aqua matia et forma aeris
trāsiret in māz et formas aque qd
est falsū. matia enī que ē sub for
ma aeris nō corrūpitur. s; in eodē
instātī in quo corrūpitur forma
aeris introducīt in eadē materia
forma aque. Totū autē acceptū
cathegreumatice significat rez ipaz
cōstitutaz ex p̄tibz. et sic in gene
ratōe simplr fit mutatio in forma
sbali a qua est esse rei. iō totūz d̄
trāsire in totū qz totū esse aeris in
totū esse aq̄ vel ecō d̄ trāsire. nō
sic at̄ in al̄ratōe. qz ibi uon fit mu
tatio in for^a sbali s; tātz in accūli
vt qū hō alb^o fit niger remāet ei^o
for^a sbalis et fit solūz variatio in
accūtib; Deū oñdit Idēs an
sit dare generatōz simplr vel tātz
generatōz fm qd. Ad c^o euidentia
dico qz generatio est p̄cessio a nō
esse ad esse. et corruptio ab esse ad
nō esse. Dicit qz ens simplr pōt ca
pi triplr. pzo mō ens simplr d̄
sba et nō ens simplr d̄ accidens.
accidētia enī sunt entia in eo qz ētis
idest p opatiōz ad sbaz vt habet
vij^o. metaphice. Secundo modo
ens simpliciter dicitur ens vel res
nō ens vero simplr dicitur nihil.

Nota

materia. nō cor
rumpit^{ur} ex muta
tione
forme

Generatio ē ex non
ēē ad ēē

Corruptio ab ēē ad
non. ēē

ens simplr ē p^o. p^o
ens simplr d̄ sb^o
nō ens simplr d̄ acci
2^o ens ut res.

negatiue d̄ nihil

3^o de ens i actu
no ens simplr de
ens in po & no in
actu ut in pma

Tercio mo ens simplr dicit ens i
actu. no ens aut simplr dicit ens
in poteria 7 no in actu vt materia
pma. Accipiendo ergo ens simplr
pmo mo gnatio sbalis est gnatio
simplex. qa est pcessus de no esse
ad esse simplr siue ad esse sbiale.
Itē accipiendo simplr tercio mo
generato sbalis simplr dicit gene
ratio. qa subiectū ei⁹ est ens in po
teria 7 no in actu. s. matia pma.
S3 accipiendo ens simplr secūdo^o
no est aliqua generatio simplr. qz
tunc aliqd. pcrearet ex nihilo qd
est cōtra omēs phantes. Est ergo
generatio duplex. s. sbalis que di
cit generatio simplex 7 accīnalis
que dī generatio fm quid.

aliud dubium

2^o

comi un) hma
alterius & pso

Alterius mouet Aristo. aliud
dubiu videlz an sit eadē materia
cōtrarioz. Ad quod respondet q
sic. qa cū contraria generent ex se
inuitem vt ex aqua generat ignis
oz q sit vna eoz matia. Itē qñ
ex aqua sit ignis qa desinit forma
aque 7 corūpit eadez matia nu
mero que erat sub forma aque in
eodē instanti h3 esse sub forma ig
nis ita q corruptio vni⁹ est gene
ratio alterius 7 ecōuerso.

Notandū tamē fm Scotū dī.
xiii. quarti sniaz q licet sit eadez
materia. nūero in generato 7 cor
rupto non tamē in duob⁹ genera

tis simul existētibz. alia est enim
materia numero in te 7 alia i me
l3 sit vni⁹ ratōis in te 7 in me. 7
sic debet intelligi dictū Phī in h3
prio q materia vt quid est omni
no indistincta qd est verū fm rōz
quia. s. vni⁹ rōis est.

Consequenter diffinit Aristo.
alteratiōez dicens q alteratio est
mutatio a cōtraria qualitate in cō
traria qualitatē vt ab egritudine
in sanitates.

De augmentatione

De augmen

tatione it. Dic agit

Aristo. de augmētatiōe 7 dimīnū
tōe. Est at augmētatio pexistētis
quātitatis additāmētuz. Dimīnū
tīo vō est pexistētis quātitatis minora
mētuz. Duplīr at pōt sumi aug
mētatio. s. large 7 strīde. large enī
cū quātuz quāto addit augmētuz
efficit fm quē modū 7 inaiata cre
scūt. augmētāt enī paries cū lapis
lapidi addit. Dropie at augmē
tū sumit cū qlibet ps audī ē audā
vt cū p nutrīmētuz ad singlas par
tes nutrīmētuz trahitur. 7 sic con
uenit solis aiatī. Tria autē re
quirūtur ad augmentūz reali pro
prie dictuz. prio q quelz pars au
dī sit audā. s. qz maēat idē quod
auget. tercio vō q augmētū beat

deff aln
mif

deff augm
12

dup sunt

qn ppr
assūm

3 ngr
ad augm
1^o
2^o
3^o

fieri aliquo adueniente ⁊ diminutio aliquo recedente.

Ad cuius evidentiaꝝ pꝛio poit Aristot. quādaꝝ distinctioꝝ de parte. s. fm formā ⁊ fm materiā.

Pro quo notādū vt dicit doctor subtilis. xliij. dis. quarti sniarum qꝛ ps fm formā non est idēz quod ipsa forma. sed vtraqꝫ ps est ps integralis totius ⁊ vere composita ex materia ⁊ forma. vnde vocat Aristot. carnē materiā nō autē materiā carnis. Pars igitꝫ fm speciē vel formā est que tante vtrius est ⁊ quātitatis qꝫ sibi posset cōpetere pꝛia actio nō quidē vt supposito extra totū sed sic pꝛia qꝫ non tā tūz cōcurrat ad actionē totius.

Quiusmodi autē pars pōt cōgrue dici ps fm formā. qꝫ forma dat esse ⁊ agere. Pars vō fm materiā dicitꝫ que nō est tante vtrius ⁊ quātitatis qꝫ possit habere actōes pꝛias in toto. s. tā tūz pōt cōcurrere ad actōes totius. Potest enī dari ita modica caro qꝫ ei non potest competere pꝛia actio. Et qđ didūz est de carne intelligēdū est de omnibꝫ habētibꝫ formā in materia. Quiusmodi autē distinctio vt dicit Aristot. est evidēs taz in brachio ⁊ manu ⁊ in alijs que sunt dissimiliuz partiū qꝫ in carne vel in osse vel in alijs que sunt cō

similiū partiū. quod ex hoc pateꝫ pōt. actio enī facit scire formā. ⁊ qꝫ actio manus ⁊ brachij ⁊ huius modi organoz quozū est mouere ⁊ agere aliquas actōes extrinsecas est magis nota qꝫ actio carnis vel ossis quoz est cōuētere alimētūz ⁊ agere actōes intrinsecas. iō in illi faciliꝫ cognoscitꝫ ps fm formā vel materiā qꝫ in istis. Dicūtur autēz caro ⁊ ossa ptes similiū partiū qꝫ quelibet pars carnis est caro ⁊ sic de alijs. Manꝫ vō ⁊ brachia dñr ptes dissimiliuz partiū. qꝫ nō qꝫ libet pars mantis est manus. ⁊ sic de cōsimilibus.

His premisissis pōt videri quō quelibet pars aucti est aucta que est prima conditio augmēti pꝛie didi. in augmento autē transmittitꝫ cibus ad singulas ptes mē bꝛozū non ad singulas qꝫ tuncqꝫ minas sed ad tales ptes in qbus possit reservari virtus ⁊ actio cōuertendi ad se transmissuz alimētūz. Tales autē ptes sunt ptes fm formā. Et ideo qꝫ libet ps aucti est aucta loquendo de ptibus fm formā non autē fm materiā.

Secūdo ad evidētiāz secunde conditiois ostēdit Aristot. quomō oportet manere id quod augetur qꝫ videlz manet idē qꝫ tūz ad partes fm formā nō fm materiā. L^o

actio facit scire formā

ptes similiuz partiū

ptes dissimiliuz partiū

augmento cibus transmittitꝫ ad singulas ptes

pars 2^a ma finis

oppositu e ad p. 2^m
for.

conuersio ab in
alim.

Comp. aug. ad
gma

Exemplu

1^o

2^o

Comp. aug. ad
nutritio

ratio est. qz pars fm materia fluit
id est est in ppinqua dispositione
ad finendū ppter defectū quātita
tis virtutis p quē in toto cōserua
retur. Et qz non hz quātitatē suffi
cientē vt aliqua p ad sui cōserua
tionē sibi aggeneret. p oppositum
est de pie fm spēs vel formaz op
positis rōnibus.

Tercio ad euidentiaz tercie con
ditiois ostendit Aristo. quō adue
niente aliquo fit augmentū dicēs
q hoc fit p ouerliōz cibi in alitū.

Consequēter Arist. compat au
gmentū ad generatiōez dicēs q si
cibus acciper formā carnis per se
existētis tūc esset generatio. si autē
cōiunct^o mēbro tūc est augmentū
Et ponit exemplū qz cōtingit du
obus modis ex lignis facere ignē
Vno mō q ad ignē existentē ad
iungātur ligna 7 sic est augmenta
tio qz ille ignis auget. Secūdo si
illa ligna p se incēderent tūc esset
generatio. Deinde Aristo. com
pat augmentū ad nutritiōez dicēs
q generatio sit p aggeneratiōez car
nis quante seu maioris. Assignat
autē causaz taz augmenti q nutri
menti dicēs q causa eorū est natu
ra aialis cōuertēs in se alimentū

qz quidez inest toti aiali non rōe
materie sed rōe forme. Secūdu
enīz Idm in libro de longitudie
7 breuitate vite vita cōsistit in ca
lido 7 humido. non sic autē in fri
gido 7 secco. quia frigidū 7 siccu
imobilitant. vnde terra que ē fri
gida 7 secca est immobilis. vita vo
indicat p sensū 7 motū. qz antez
calor naturalis deficiēte humido
nutrimētalī agit in humidū radi
cale seu naturale ipsū cōsumēdo
in quo tamē est vt in subiecto. tūc
seipsū destruit ppter quod defi
cit vita que est in calido 7 hūido
siue cōsistit. Necessariū est er
go alimētū ad restauratiōez dep
diti. vnde quādo natura plus po
test cōuētere q sit depditū non
tantū erit nutritio s3 etiā augmen
tū. Quādo vero non pōt aplūs
cōuētere q sit depditio tūc defici
augmentū. Et tanta finalr est de
bilitatio vtutis q aial morit. sic
enīz ymaginari debem^o q per ali
mentū sp generat caro mixta ta
men impar. 7 propter huiusmodi
imparitatē ita debilitat virtus q
nō pōt tātu cōuētere quātū fuit
depditū. 7 tūc cessat tēpus aug
menti. ad vltimū autē tantū debi
litat q non pōt vltērius cōuēter.
7 tūc deficit alere 7 morit. Exem

nutr cōst
calido 7
humido

dup fact

gme

methaph

motu

q

ex mny plus huius patet in aqua mixta vi
no que virtute vini in ipsius couer
tit reddit tamen ipsius impurius. et
quanto plus apponit tanto impu
rius redditur. ita quod finaliter eius
virtus deficit et fit totum aquaticum.

q. Noniam

est primum. Quia an
tiqui determinantes de generatioe
elementorum utebatur congregatioe
et separatioe et ita mixtioe et tactu.
quia in congregatione est quedam
mixtio et quidam tactus reservatur
Ideo Aristoteles. consequenter determi
nat de istis. Et primo de tactu di
cens quod tactus potest sumi duplici
ter. scilicet proprie et metaphorice. Tactus
proprie sumptus est in habentibus po
tentes in loco quorum vltima sunt si
mul actus et passus ad inuicem.
Ad euentiam tactus metaphorice
sumpti ponit Aristoteles. quod mouens
et agens oueniunt et differunt. conue
niunt enim quia sicut est dare mouens
motus et mouens immobile sic est dare
agens passum et agens impassum.
Differunt autem quia mouere est in
plus quam agere. omne enim agens mo
uet sed non eouerso. sed tunc solum
mouens agit cum mobile patitur. et
hoc passionibus secundum quas fit
alteratio ut calore et frigore et hu

iusmodi. unde angelus mouens ce
lum non proprie tangit vel agit. quia
celum non patitur huiusmodi passi
ones. Pro quo sciendum quod sub
stantie sepe mouent corpora cele
stia. corpora vero celestia mouent
hec inferiora. et hec inferiora mo
uent seipsa ad inuicem. Intelligentie
autem mouent corpora celestia non mo
ta nec passia. Corpora vero celestia
mouent hec inferiora mota passia
ita quod cum intelligentie moueant cor
pora celestia est contactus metaphi
sicus tamen ex parte agentis quam tactus
quia nec intelligentie mouendo pro
prie agunt nec celestia corpora pa
tiuntur. Sed quando celestia corpora
mouent hec inferiora est ibi tactus
metaphorice. sed causa eius vi
detur oriri ex altera parte tantum.
Nam ex parte horum inferiorum ubi est
aptus natus reperitur tactus proprie
sed ex parte celestium non quod tangunt
impassibiliter. Cum vero hec infe
riora se tangunt ad inuicem est ibi
omnino tactus proprie et agendo re
patiuntur ex eo quod coequant in mate
ria et habent formas distinctas
que sunt capaces contrariarum qua
litarum ut caloris frigoris et huius
modi. non sic forme celestes ut di
ctum est in primo de celo et mun
do.

nota

*Subst. sepe mouent
corpora celestia
cor. cele. mouet hec
inferiora q. mouent
se ipsa ad inuicem*

dup. Tactus

pprie

metaphorice

*mouens motu
mouens immobile*

nota



deff mixtionis

ppos mixti

utro elta maneat
in mixto 2^m sub³
p^o 1^m Scotum
com
Aurama

alia ratio

forma elem^{ti} et
for mixti no opati
untur

Deinde determinat Aristot. de mixtione dicens q^d mixtio est miscibilium alteratorum unio. dicitur tamen miscibilia illa que cum agunt patiuntur ad invicem cuiusmodi sunt elementa possunt misceri et facere ex se unum aliud. quoniam quolibet elementum est contrarium alteri. Est autem proprietas mixti q^d quolibet pars mixti est mixta sic quolibet pars aque est aqua.

Circa premissa potest dubitari utrum elementa maneant in mixto secundum substantiam. Ad quod dicendum secundum doctorem subtilium dist. xliii^a. secundum Iniarum q^d elementa non manent in mixto secundum substantiam sive remissa. sicut dicit Commentator sive non remissa sicut ponit Avicenna. quod probatur sic. quia forma elementorum est nata constitui re cum materia suppositum per se subsistens in genere substantie. Si igitur est ibi forma que perficiens materiam constituit compositum ex materia et forma per se subsistens. et sic est de materia et forma aque. Si minus est de alijs tribus in quorum mixtione essent quatuor supposita subsistentia quod videtur inconueniens. Item forma ignis consequitur quantitas et similis forma aque. sed non potest esse eadem quantitas duorum subiectorum. ergo vel duo corpora erunt similis vel non quolibet pars mixti erit mixta. Dico ergo q^d forma ele

menti et forma mixti non copatiuntur se. unde sic est inconpossibile quod ex aqua sit ignis magis perfici simul forma aque et forma ignis. sic hic cum dicitur q^d mixtum generatur ex elemento vel elementis et contrahitur in illa talis erit inconpossibilitas inter formam elementis et formam mixti. Dico ergo q^d licet medius dicat componi ex extremis ut rubrum ex albo et nigro. tamen illa compositio non est nisi si convenientia quedam. quia nullus ponit quin qualitates medie sint simplices. unde propter illam convenientiam naturales medij cum extremis que non est extremi ad extremum dicitur extrema esse et manere in medio. Et non dicitur q^d extremus sit in extremo. sic in mixto dicitur manere forme elementorum. propter naturalem convenientiam que est forme mixti cum elementis vel formis elementorum quod convenientia est unius elementi ad aliud

Item Aristot. vult q^d forma generati mixti est actualior et perfectior forma elementis. ita q^d forma elementis inferior et potentialior est. et ideo dicitur elementa manere virtualiter sic imperfecta et inferiora manere in superioribus in quibus non manent nisi virtualiter. unde postquam dixit q^d elta manent in mixto subdit saluat enim virtus eorum. Dicit ergo q^d elta non manent in mixto sed sicut. nec oportet dicere q^d plus maneat

alia ratio

de 10
ad p

Extrēa maneāt in q̄litate media
vel sic sensitia ⁊ vegetatia maneāt
in intellectuā.

Sz cōtra p̄dicta arguit. nā sic
est dictū p̄t^o mixtio est miscibiliū
alteratorū vnio. ex quo sumitur
duplex argumentum. nam dicit
alteratorū nō corruptorū. 2^o si mi
scibilia nō corruptūnt maneāt secun
dū ibaz. Dicit et q̄ est vnio. vnio
āt nō est corruptorū sz entium igit̄
cū mixtio sit vnio miscibiliū misci
bilia maneāt fm substantia. Item
qualitas elemēti nō est sine elemē
to. sz q̄litas elemēti appet i mixto.
igit̄ ibi ē elemētū. maior pbat p
Aristo. tercio de aia. hūiditas aq̄
nō est sine aqua. Itē p̄rio celi. mi
xtū mouet fm naturā elemēti pre
dūantis. sz si effectū est causa ē er
go si graue adū mouet deorsū ē
in terra actualr. Itē q̄uito meta
phice. Elemētū est ex quo res cō
pōit ⁊ est imanens. ergo substantia
elemēti manet.

Ad illa dicendū est ⁊ primo
ad p̄mū dicit q̄ mixtio est vnio
alteratorū. dico q̄ si mixtio accipi
tur p̄ vltimo instanti generatōis
in quo miscibilia corrūpūnt quā
tū ad suas formas tūc mixtio est
miscibiliū p̄mū alteratorū vnio
inquātū in vno effectū cōi in quo
sicut in effectū saluatur virtus eo

ruz fm Aristo. vnde q̄ miscibilia
oportet p̄mū alterari anteq̄ vnīa
tur in vno effectū. non ppter hoc
oportet concludi q̄ maneāt in illo
effectū cū mixtio etiā sit genera
tio quedā fm Aristo. non accipi
pitur hic vnio p̄prie. vnde quia
ibi cōtinentia virtualiter est vt di
ctū est ⁊ fm cōueniētiā ideo ibi
dicūtur vniri. Ad aliud cū di
citur qualitas elemētorū non est si
ne elemēto suo. dico q̄ nō sunt ibi
qualitates elemētorū suorū sed cō
similes eis. vñ ibi est cōueniētia
qualitatis natural elemēti cū qua
litate mixti. in mixto enī quanto
calido est calor aliū q̄ in igne sz
sint similes in aliquo. Calor enī
ignis alterat ad ignem ⁊ calor mī
xti ad carnez ⁊ nō ad ignez. vnde
qualitas mixti est p̄fectior q̄ qua
litas elemēti. Ad aliud de qua
litate p̄dominante dico q̄ p̄dūz
illud ē cōueniētia in illa q̄litate q̄
est p̄ncipiū mot^o local. vñ mouēs
deorsū est grauitas p̄ncipiū. ⁊
sic oia mixta hñt talē q̄litate que
magis ouenit cū terra q̄ cū alio
elemēto. vnde si elemēta eēnt adū
in mixto cū nō eēnt ibi sine suis q̄
litateb^o magis eēt ibi mot^o violen
tus q̄tū ad tria elemēta q̄ nālis.

Ad vltimū dico q̄ illa diffinī
tio elemēti cōuenit formalr mate

ad aliud

ad aliud

ad vltimū

rie prime. naz illa apparet in re q̄
ex ea ɔponitur.

Incipit expositio secundi libri
de generatōe et corruptione.

¶ Mixti

one iē. Postq̄
Philosophus in
prio libro d̄termi
nauit de generatōe et corruptōe
consequenter in hoc secundo d̄ter
minat de iplis corporibus natu
raliter generatis et corruptis. s. de
quatuor elemētis.

¶ Ponit autēz distīctōnez eorū
secūduz quadruplicē cōbinatiōē
quatuor primariū qualitātū tangi
biliū que sunt caliditas frigiditas
hūiditas siccitas. Iste enīz quatu
or qualitates faciūt sex cōbinatio
nes quarū quatuor sunt cōpossibi
les due vero incōpossibiles. s. cal
idus et frigidus. humidus et siccus.
quare ex istis duabus cōbinatiōi
bus nullus elementū est. contraria
enī in eodez simul esse est impossi
bile. Secūdu ergo quatuor com
binatiōes cōpossibiles sumū quā
tuor elemēta. Ignis enī est calidus
et siccus. aer humidus et calidus.

¶ p̄ me q̄ litates elem
calidus frigidus
hūidus et siccus
sex combinatiōes
q̄r cōpossibiles
et incōpossibiles

¶ ignis
calidus et siccus
hūidus et calidus
Aqua
hūida et frigida
Terra
frigida et siccā.

aqua hūida et frigida. terra frigi
da et siccā. Dicūtur autē ille qualita
tes p̄rie q̄ nō fluūt ab alijs s̄z oēs
alie qualitates siue contrarietates
fluūt ab istis seu ad eas reducunt
Iste autē qualitates nō depēdēt
ad inuicē. Caliditas enīz nō depē
det a siccitate nec ecōuerso et sic d̄
alijs de frigiditate et hūiditate.
Secūdarie autē qualitates sunt que
dependēt ab istis. s. durū et molle
asperū et lene. albū et nigrū et sic d̄
alijs. Calidus vō sic diffīnitur
a Philo. Calidū est congregatiū
hōgeneorū et disgregatiū ethero
geneorū. et d̄nr homogenea ab ho
mos qd̄ ē vnū et genus. inde hōge
nea d̄nr q̄ sunt vni⁹ generis v̄l na
tur. Etherogenea d̄nr ab etheros
qd̄ ē variū. vñ etherogenea quasi
vari⁹ generis. Ad euidentia h̄
sciēduz q̄ calidus rarefacit et rare
faciēdo quicqd̄ ē subtile eleuat et
euaporat. iō d̄r cōgregat hōgenea
q̄ grossa et grauiā relinqt deorsū
leuiā autē et subtilia facit ascendere
sursū. Et q̄ calor cōiungit leuiā
leui⁹ et grossa relinqt euz grossis
iō d̄r cōgregare hōgenea. vñ vide
m⁹ in estate q̄ caro calefit et rare
scit et porū aperitūtur et humiditas
natural inde exit. frigidū autē est cō
gregatiū hōgeneorū et etherogēo

definitio
calidi.

definitio
frigidus

113. Frigidū enī cōstipat ⁊ stringit
⁊ iō nō sepat subtilia a grossis s3
coagulat ea simul. vñ videmus in
hieme q̄ cōstringit caro ita q̄ hūi-
ditas nālis non exit. ⁊ inde ē q̄ ce-
lebrior est digestio in hieme q̄ in
estate. non cōputata at̄ digestionē
cibi in corpe poit̄ triplex digestio
p̄ia est qua cib⁹ digerit̄ in stoma-
cho. secūda ē in epate ⁊ ibi generā-
tur hūiores. Dein hūiores dirigunt̄
vel deriuantur ad mēbra ⁊ ibi di-
gerit̄ cibus. Tercia digestio p̄ nu-
tritiam cōuertit̄ ps ⁊ in sbaz cor-
pis ad cōseruatōz indiuidui ⁊ alia
reponitur ad cōseruatōz sp̄ei ita q̄
nutritia prepat ⁊ dispoit̄ materiā
generatiōis. efficit̄ enī semē ex super-
fluo terciē digestiōis. vtz p̄ p̄m
xv°. de aīalibus. Huiusmōi sig⁹
est qz mltā ⁊ supflua comestio au-
gmētat materiā sp̄matis ⁊ excitat
generatiuā. Nota tñ q̄ caliduz
paccūs h3 frigefacere ⁊ frigidū ca-
lesfacere. verbigrā adueniēte calo-
re aperiantur pori ⁊ hūiores natu-
rales exhalāt ita q̄ corpus interi-
us frigescit. Silt̄ frigus cōstringit
corpus ⁊ retinet humores int⁹ ita
q̄ corpus efficitur caliduz.

Dumidū vero est quod nō est
terminabile termino p̄prio. bñ aut̄
est t̄minabile termino aliēo sic̄ terra

lapis ⁊ huiusmodi.

Est etiā notanduz prout dīc̄
q̄ predictarū qualitatz due sunt
actiue. scz caliditas ⁊ frigiditas. ⁊
due passiue scz humiditas ⁊ siccī-
tas. que due dicūtur passiue q̄ nō
sunt adeo vehemētis actiōis sicut
aliē due. hoc tamen non obstante
sunt actiue. alioquin non continge-
ret ex terra generari aquā nec ecō-
uerso si inter siccitatez terre ⁊ hūi-
ditatez aque non esset actio ⁊ pas-
sio. Ista enīz elemēta cōueniūt in
frigiditate. similr aliē due. scz cali-
ditas ⁊ frigiditas dicūtur actiue.
non q̄ omnino non sint passiue s3
quia minus sunt passiue q̄ hūmī-
duz ⁊ siccū. alioquin ex aqua nō
fieret aer que cōueniūt in hūmido
neqz ex terra ignis que cōueniūt
in sicco. In generatiōe autē elemē-
torū ex vno pugillo terre fiunt de-
cem aque. ⁊ ex vno aque decem
aeris. ⁊ ex vno aeris decem ignis.
Cuius ratio est. quia aqua in de-
cuplo est rarior q̄ terra ⁊ aer q̄
aqua ⁊ ignis q̄ aer.

Dicit insuper Aristot. quod in
elementis habentibus symbolum
idest cōuenientiaz in aliqua quali-
tate facili⁹ est trāsitus. ⁊ rō qz fa-
cili⁹ ē transmutare vñ q̄ multa

De finitio humiditatis

1 actiue caliditas ⁊ frigiditas
2 passiue humiditas ⁊ siccitas

multiplicatio elemētorū
proportionalit̄

q^{uod} h^{ab}et symbola est in
non com^{it} p^{ri}mo nisi
p^{er} accidens

Unde si ex igne fiat aer eor^{um} trā
mutatio erit facilior. quia cōueni
unt in vna qualitate scilicet in cali
ditate. Et si humiditas domine
tur siccitati ignis statim ignis effi
cietur aer. Ubi nota q^{uod} l^{iter} qua
litas symbola vtpote caliditas ig
nis nō corūpat p^{er} caliditatē aeris
cūz non cōtrariantur. corūpūt tū
paccidens ad corruptiōez sui sub
lecti. Scienduz insup q^{uod} cogni
to q^{uod} ignis excedit in caliditate ita
tum possum^{us} cognoscere que qua
litates p^{ri}mo cōueniūt alijs elemē
tis. Cum enīz aer sit calidus 7 hu
midus caliditas nō p^{ri}mo cōueit
ei q^{uod} posita est p^{ri}o igni quare cō
ueniet ei p^{ri}o hūiditas. quo scito
cognoscim^{us} que qualitas p^{ri}o cō
ueniat aque. naz humiditas cōue
nit p^{ri}mo aeri. igit^{ur} frigiditas con
uenit p^{ri}o aque ergo frigiditas nō
p^{ri}o cōuenit terre q^{uod} cōuenit p^{ri}mo
aque. Erit igit^{ur} terra p^{ri}mo sicca.

Et notanduz q^{uod} licet humiditas
aque sit magis compacta prop^{ter}
frigiditatez 7 densitatē materie q^{uod}
sit humiditas aeris 7 iō magis hu
medet. tamē ille non est p^{ri}mo esse
dus humiditatis sed p^{ri}or ei^{us} esse
dus est fluere 7 esse male termina
tuz terminio p^{ro}p^{ri}o 7 bene terminio
alieno. 7 hec maxie cōueniūt aeri.

Deinde sciēdūz q^{uod} triplex est in

terficiū seu regio aeris. s. inferior
media 7 supior. inferior ps aeris
prope terraz est habens aliqd ca
loris 7 aliqd frigoris. superior
autē ps pura est 7 rara p^{ro}p^{ter} vī
cinitatez ignis calidaq^{ue} vehemen
ter. Inferior autē pars que est cir
cūz circa terraz habz frigus ex se
propter aquā 7 terrā. calida autē
est ex repcussioē siue reflexioē ra
dioz solis ad solidaz plantilē ter
re 7 aque. efficitur enī non inflam
mans sed quasi vaporez sui natu
ra quidē phibens vt non cōbura
tur vel incendat. Reflexioē autē
radioz euocata spirat ex se vapo
rez. Regio autē aeris media per
eque distantia quidē ab his duo
bus sumpta frigida est valde p^{ro}p^{ter}
causaz oppositaz cum nō hēat
calorez ex vicino igit^{ur} nec a radio
ruz reflexioē eo q^{uod} radij non refle
ctuntur ad transparēs peruiū aut
dyafonū s^{ed} tātū ad solidū planū.
Ex vaporibus igit^{ur} eleuatis ab
aqua vel a terra causant^{ur} in istis
regionibus aeris. pluuię. venti. to
nitrui. comete. 7 cetere imp^{er}ssioēs
secundūz q^{uod} vapores eleuati sunt
calidi aut frigidi subtilēs aut gros
si s^{ed} s^{ed} q^{uod} alias varietates vaporū
eorūq^{ue} variāz eleuationem vt m^{ul}
tipliciter declarat Aristo. in lib^{ro}
methauroz.

Inferior
media 2
superior

motus
solaris
generatus
com

motus causat
pluuię
venti
tonitrui
comete

3^a regio aeris

Alia uero

q

ic. Hic declarat oñter

Hic de causa efficiēti genera-
tōis et corruptōis dicens q̄ huius
causa est motus solis in circulo ob-
liquo. videm⁹ enī q̄ ad nos sole
accedente fit generatio istoz infe-
riorz eo vō recedente fit corruptō

De influxibus autē sp̄derū cir-
ca hec inferiora et de iudicijs astro-
logoz sup̄ his dicit doctoz subtil⁹
xiii. distin. secūdi s̄naruz q̄ stelle
agūt in elemēta ad eoz generatio-
nez et alteratōez. Accedente enī
sole cuz alijs stellis calidis ad cen-
truz alicui⁹ regiōis elemēta supio-
ra. s. ignis et aer augmētant. inferi-
ora. s. terra et aqua minuitur et in
illa supiora cōuertūtur. Ecōuerso
eo recedente et accedētibus stellis
frigidis vt saturno accidit genera-
tio elemētoz terre et aque. Et
si dicat q̄ tūc spera aque erit ali-
quando maior aliqñ minor. dico
q̄ sic accedente planeta puta sole
ad centrū vnus regiōis p̄ eius ac-
cessuz generat ibi plus de igne et
minuit aqua tantuz. ita p̄ eius re-
cessuz ab illa regiōe generatur in
ipsa de elemētis frigidis. et sic ser-
uatur equalitas quo ad totum.

Dabēt et stelle actōez sup̄ mixta
impfēda. vt imp̄ssiones que gene-

rātur in aere vt comete etc. nā ma-
teria aeris que est vapor non ele-
uatur ad locū generatōis istaz nī
si p̄ calozez incorporatuz in illis vir-
tute alicui⁹ stelle. Similr habent
actōez circa mixta impfēda vt me-
talla que in aliquib⁹ regiōib⁹ ge-
nerātur ex cōstellatōe habente re-
spēctū ad regiōē illaz. nam terra
non est causa hui⁹ diuersitatis etc.
habent itez actōez sup̄ aiata alte-
rando corpa ad qualitātē cōueni-
entē vel discōueniētē aie pficiēti
corpus. et sic agūt ad generatōez
et corruptōez sensuū et deordinatū
onē eozū. et p̄ cōsequēs pñt habēre
actōez aliquā in intellectu. quia si
deordinat⁹ sensus in actu suo per
cōsequēs deordinabit⁹ intellectus
vt patet in freneticis et lunaticis.
et quo ad hoc pñt esse causa deor-
dinatōis in voluntate. possunt enī
in appetituz sensitiuū vt magis in-
clinetur ad hoc vel ad illud q̄ ad
aliud. Et quia i via inclinatur vo-
luntas ad psequendum quod est
oppolitū fm appetituz sensitiuū.
Ideo hic inclināt voluntates nō ta-
mē necessitat. qz pōt cōtrairi per
liberū arbitriū. Ex his patz q̄
astrologi possunt pronosticari de
moribus hominū fm cōstellatōes
natiuitatū et sepe fm veritatē. qz
sensus et cogitatio hominis prona

*Influxus stellarum
hnt actōez in
mixta impfēda
sz in metalla*

*hnt & actōez in
intellectu et ordi-
nato*

Nota

*inclināt nō tñ ne-
cessitant ne fm
pe diatur libentim
Arbitriū*

q^d sit in actu
iudicium astrologorum

sunt ad malum licet non semper propter libertatem voluntatis. in multis etiam errant et quo ad hec et quo ad alia ab eis pronosticata. quia perfecte qualitates et virtutes celorum et astroz concurrunt ad tales effectus omnes non totaliter sciuntur. effectus enim unius stelle potest impediri per aliam eis ignotam. et hec de generatione et corruptione secundum mentes Scoti compendiat per me magister Nicolaus de orbellis de provincia Thuronie.

Incipit expositio primi libri
de anima Aristoteli secundum magistrum
Nicolaum de Orbellis.

b

Dignorum

honorabilium. Hic
incipit liber de anima

qui quidem dicitur de anima non quod anima sit ibi subiectum sed corpus animatum. non enim queruntur in hoc tantum passionibus anime sed totius coniuncti. omnes enim potentie organice sunt proprietates totius coniuncti et non ipsius anime. Cum enim operationes huiusmodi potentialium sint operationes totius ut patet in fine huius capituli sequitur quod potentie sint proprietates totius. patet consequentia per Aristoteli de sompno et vi-

gilis cuius est actus eius est potentia. Sed dicitur iste liber de anima in quantum anima est principium et fundamentum corporis animati.

In hoc autem libro ponit primo Aristoteles. peremissum in quo reddit auditores benivolus ostendendo dignitatem et utilitatem huius scientie dicens quod inter bona honorabilia cuiusmodi sunt scientie una est nobilior et honoratior altera. vel quia est de nobiliori subiecto. vel quia est certior altera et propter utrumque scientia de anima est nobilior omni scientia naturali. Est enim certa scientia. quod patet ex hoc quod quilibet experit in seipso quod habeat animam ex actibus ipsius anime. Est etiam anima nobilissima inter formas rerum corporalium.

Ad evidentiam huius notandum quod secundum Aristoteli. viii. ethicorum duplex est bonum delectabile. scilicet honestum et utile. bonum honestum dicitur in quantum in se est bonum et perfectum ut virtus et scientia. bonum autem delectabile dicitur in quantum in eo quiescit appetitus. Dicitur autem utile in quantum est propter aliquem finem. ut propter subleuationem necessitatis vel indigentie vel propter alium finem. Distinguitur illa bona secundum rationem non autem subiecto cum idem possit esse bonum honestum utile et delectabile ut virtutes et

Notandus est quod virtutes intellectuales vel morales que sunt bonae honestae dicuntur bona honorabilia. quia honor est summum virtutis primo ethicorum. Quia vero hic fit mentio de bono ideo incidenter hic ponatur quaedam aliarum distinctio bonitatis bene utilem quam ponit doctor subtilis dist. vii. secunda sententiarum. Preter enim bonitatem entitativam qua omne ens est bonum est et triplex bonitas moralis. scilicet bonitas ex genere que competit voluntati ex hoc quod transit super obiectum conveniens actui tali secundum distinctionem rationis recte. Et dicitur ex genere quia sicut generis est male respectu spirituum sic illa voluntas est quasi materialis et potentialis respectu omnis boni interioris in genere morum. actus enim talis est formabilis per circumstantias morales. et quoniam ex his formatur tunc est secunda bonitas que dicitur bonitas virtuosa. Et illa est bonitas in specie morum. quia habet circumstantias quasi divinas contrahentes. Tercia est bonitas meritoria que est gratia formata. exemplum primum dare elemosinam. exemplum secundum dare elemosinam de proprio pauperi propter deum vel pietatem. Exemplum tertium dare ex caritate et gratia.

Deinde ostendit Dominus utilitatem huius scientie dicens quod hec scientia

videtur multum proficere ad omnes alias scientias. quod patet quia si ad philosophiam primam attendamus non possumus deicere in cognitionem aliarum et altissimarum causarum nisi per ea que virtute intellectus possibilis acquirimus. Si vero attendamus ad morales scientias non possumus eam perfecte acquirere nisi sciamus potentias anime cum diversae virtutes habeant in diversis potentiis assignari. Sapientia enim est in intellectu iusticia in voluntate maxime autem dicitur Aristoteles. valet hec scientia ad scientias morales cum anima ipsa sit principium operationum animarum.

Consequenter prius in hoc libro recitat opiniones antiquorum quas causa brevitatis omitto cum modo dice sint utilitatis. Diversificatur autem hominum opiniones secundum diversitates ponentium principia rerum de quibus dicitur in primo philosophorum.

Quia vero Aristoteles dicit in hoc primo quod dicere animam irascibilem simile est si quis dicat eam texere vel filare vel edificare melius est autem fortassis dicere animam non intelligere sed hominem animatum. Ideo sciendum quod aliquae sunt operationes que non sunt anime sed totius coniuncti cuiusmodi sunt operationes potentialium organicarum ut videre audire et sic de alijs.

Alique vero nō solū sunt opatōes
cōiuncti sed et ipsius aīe vt intelli
gere et velle. Et hoc ideo qz intel
lectus et voluntas nō sunt potētie
organice. et ideo nō soluz hō intel
ligit sed et ania cuz et ipsa sepata
a corpe intelligat. Cum igit irasci
requirat organū cuz ira sit sangui
nis accēssio circa cor. iō est opatio
totius cōiuncti. quare nō debem⁹
dicere qz aīa irascat sed hō. sicut
nō debem⁹ dicere ipsaz texere vt
edificare. Quod autē dicit ari
sto. melius est autē fortassis nō di
cere aīaz intelligē hoc dicit qz nō
duz pbauerat intellectū nō esse po
tentiaz organicas sed hoc probat
in secundo.

Incipit expositio secundi libri
de anima.

De quidē

q

a prioribus ii. Postq̃

ibus venatus est in primo libro
opinionē antiquoz de aīa. in hoc
secundo tractat de ipsa aīa fm pro
pria opinionē. Et primo ponit
quādas diffinitōes de anima per
tinētes omni anīe dicēs qz ania
est actus prim⁹ corpis phisici or
ganici. Pro cui⁹ explanatōe poit
quādas distinctōes de actu dicēs
qz duplex est actus. s. prim⁹ vt sci
entia secūdu vt cōsideratio actu

alis quoz actū differētia potest
ppendi ex potētīs. Dicit enim al
quis in potētia grāmaticus aīq̃
acquirat habitū grāmaticē. que q
dem potētia in actu reducitur qua
do iam aliq̃s habet habitū sciētie
Sed tūc iterum est in potētia ad
vltz habitus cū nō cōsiderat actu
Et de hac potētia in actu reducitur
cuz actu cōsiderat. Sic igitur
scia est actus et cōsideratio ē ad
Alia ergo dicit ad⁹ p̃mus corpis
organici. qz dat ei esse aīarum et
viuū. Dicit autē aīa actus. quia ē
forma substantialis que dat actu
esse corpi nō quidē esse corpis. qz
corpus est corpus p suā corpēita
tez. s. qz ipsuz qd erat in potētia
ad vita habet esse actu viuuz per
anīmā.

Consequenter Aristo. ostendit
id quod dicit corpis phisici dñs
qz corpus phisicū est illud qd hēt
in se p̃ncipiū motus et quietis. Dī
autē organicū qz habet diuersita
tez organoz. Pro quo notan
duz qz diuersitas organoz in cor
pe suscipiēte vitā est ppter diuer
sas opatōes aīe. Anima enī cū sit
forma p̃fectissima inter formas re
rū naturalīū est p̃ncipiū diuersitaz
rationū. iō requirit diūsitatem or
ganoz in suo p̃fectibili. forme vo
rez inaiataz ppter sui imp̃fctōz

sunt principia paucarum perfectionum.
Unde in suis perfectibilibus non exi-
git diversitas organorum. inter ani-
mas autem anima plantarum imperfectior
invenitur. unde in plantis minor est
diversitas organorum quam in animalibus.
Et ideo ad ostendendum quod omne cor-
pus suscipiens vitam est organicum ac-
cipit. Huius argumentum ex plantis
in quibus minor est diversitas or-
ganorum. Et hoc est quod dicitur quod
etiam plantarum partes sunt diversa
organa cum sint ad diversas operati-
ones sicut folium est cooperimentum fru-
ctus. radices autem in plantis sunt
siles organi aliterque quod inde attrahunt
alimentos. non autem oportet addere in
diffinitione anime potentiam vitam ha-
bentis. quod loco huius ponit Aristoteles.
organici. omne enim tale habet po-
tentiam ad vitam ut dictum est.

Ex predictis concludit Aristoteles. quod
anima non potest separari a corpore secundum
aliquas eius partes vel potentias cum
aliquae sint actus aliquarum partium
corporis sicut potentia visiva est actus
oculi. Secundum ergo tales poten-
tias que requirunt organa in suis
operantibus non est omnino separabilis
licet enim in anima separata sit potentia
visiva quantum ad illud quod est ex
parte anime. non tamen ordine ad actum
Et ideo non est in propinqua dispo-
sitione ad videndum cum adhuc requi-

ratur organum secundum aliquas partes ne-
hil prohibet animam separari. et hic est
actus proprius talium potentiarum. per
de potentia intellectiva cum non re-
quirat organa in sua operatione.

Posita autem diffinitione anime
et declarata. consequenter Aristoteles. ip-
sas probat per demonstrationem.

Primo quo notandum quod cum ex notis
deveniamus in cognitionem ignotorum
Omnis autem demonstratio addu-
citur causa notificandi aut necesse
est quod omnis demonstratio procedat
ex notioribus quo ad nos quibus
per demonstrationem fit aliquid notum
in quibusdam autem sunt eadem notio-
ra quo ad nos et secundum naturam sicut
in mathematicis que sunt a mate-
ria abstracta. et in his demonstratio
procedit ex notioribus simpliciter et secundum
naturam. scilicet ex causis in effectum. unde
et demonstratio propter quid. In quibus-
dam vero non sunt eadem nota sim-
pliciter et quo ad nos. ut in naturalibus
in quibus plerumque effectus sunt
magis noti suis causis. et ideo in
naturalibus ut in plurimum procedit
ab his que sunt minus nota secundum na-
turam et magis nota quo ad nos. et
hec vocatur demonstratio quod secundum er-
go hunc modum a posteriori et per
effectus ipsius anime demonstrat
Huius diffinitionem ipsius anime. et
hoc sic. id quod est primum principium

viuēdi his que viuūt est corporis
viuētis actus ⁊ forma. sed anima
est primū pncipiū viūēdi his que
viuūt. ergo est corporis viūētis act⁹
⁊ forma. Manifestū est autem q
hec demōstratio est a posteriori.
Ex eo enī q aīa est forma corpo
ris viūētis est pncipiū opatōnis
vite ⁊ nō ecōuerso. probat autem
Thūs minorē dicens q cum sint
quatuor modi seu gradus viuen
tūz quorū vnus est p intellectum
secūdus p motū localez. tercius p
sensū ⁊ quartus p motū alimēti
⁊ aucti. Aīa vegetatiua est pnci
piū viūēdi quarto modo in plan
tis. anima at sensitīua est pncipiū
viūēdi terciō mō in aīalibus imp
fectis in quibus est sensus sine mo
tu locali ⁊ pgressiūo sic sūt ostree
que habēt solū sensū tact⁹ ⁊ mo
uētur motu dilatatiōis ⁊ cōstricti
ōnis. Anima at sensitīua p poten
tiaz motūā est pncipiū viuēdi
secūdo modo in aīalibus pfectis
que nō solū sentiūt s; etiā mouēt
motu pgressiūo. anima autē intel
lectīua est pncipiū viuēdi pmo
modo in hoībus in quib⁹ vltra p
dicta est intellect⁹. Appetit⁹ autē
nullaz facit diuersitatē in gradib⁹
viūētūz. naz vbi est sensus ibi est
appetitus. ideo inter illos nō enu
merat. Ex hoc ergo patet q aīa

est pncipiū quo viuimus.

Ostendit autē Aristo. q aīa
est actus. dicit autē q pncipiū
quo viuim⁹ potest capi duplicif.
vel in ratōe forme vel in rōe subie
cti sicut pncipiū quo sanamur in
rōe forme est sanitas. sed in ratōe
subiecti est corpus. Actus enī acti
uorū idest forme que inducūt ab
agentibus in materia sunt in pati
ente ⁊ disposito. Anima at est pnci
piū quo nō rōe subiecti sed rōne
forme ergo est act⁹ seu forma cor
poris.

Circa predicta mouet Thūs
duas questōes quarū prima ē ista
cū anima sit quoddaz viūēdi pnci
piū sū quatuor gradus viūētū
Vtrūz quilibet illorū sit aīa vel
pars anime. Ad quod respōdet q
in quibusdaz aīalibus vt in homi
nib⁹ insunt omīa predicta. in qui
busdaz vō quedaz horū insunt. in
alijs autē vnū solū. In his autē
in quibus inest vnū solū pdictorū
vt in plantis oportet q illud i eis
sit anima. in quib⁹ vō insunt plu
ra est pars seu potētia anime. sed
illa aīa denotat a pncipaliori pte
vt sensitīua vel intellectīua.

Secūda questio est ista si vnū
quodqz pdictorū est ps anie puta
oīa inueniūt in vna aīa sic in aīa
hūana vtrūz hec sint pres q sepe nē

ad inuicē soluz fm rōez. aut etiāz
sepentur loco. utpote q i vna par
te corpis sit sensitiuū 7 in alia in
tellectiū 7 sic de singulis. Ad
quod respondet q de quibsdā pti
bus aie nō est difficile videre utrū
sint sepabiles loco idest subiecto.
sed de quibsdā dubium est. Et
ad ostendēdū q hoc est facile vi
dere in quibsdā pmittit similitudi
nez de plantis q quedāz ptes di
uise ab alijs ptribus vidētur viuerē
Et hoc ostēdit p hoc q ramusculi
abscissi inserūtur 7 plantātur 7 cō
ualescūt quod nō esset nisi remāe
ret in eis vita. 7 p cōis ania que ē
principiū viuendi quod contingit
quia in unaquāqz plāta ania una
est in actu 7 multiplex in potētia.

Quia ergo aia plate est imper
fecta in ordine aniarū nō requirit
magā diuersitatē in ptribus. und
pōt saluari in aliqua partiū. Sic
etiā hoc ostēdit in aliquibz aniali
bus que decisa uiuūt quōiāz utra
qz partiū hz sensuz. quod patz qz
retrotrahit se si pūgitur. Dabz ē
motū fm locū ut ad sensuz patet.
7 si ps decisa habet sensuz necesse
est q hēat appetitū. ad sensuz enī
necessario sequit delectatio 7 do
lor. Necesse est enī si sensibile pce
ptūz sit cōueniens q sit delectabile.
si autē nociuū q sit dolorosū. ubi

autē ē dolor uel delectatio necesse
ē q sit desideriū uel appetitū. ubi
autē est appetitus 7 cōcupiscētia
ibi est fantasia. Sic igiē māifestū
ē q uegetatiū sensitiū motiūz
fm locū 7 appetitiū inueniūtur
in una pte decisi. Ex quo pz q nō
distinguitur in corpe aialis loco s
de quibsdam potētijs uel potissi
mis ptribus māifestū ē q distin
guūt loco. uisus ei māifeste nō est
nisi in oculo. auditus in aure. olfa
ctus in naribus. gustus in lingua
7 palato. Sed prim⁹ sensus scilz
tactus qui est necessarius in aiali
est in toto.

De intellectu at dicit q dubiūz
ē. qz nōdum pbauit utrū habeat
organū distinctum ab alijs an nō.
Dicit at q ptes seu potētie q non
sunt sepabiles loco distinguūt fm
rōez. qd pbat qz cū habeat sēsus
7 dīflos actus hnt aliū 7 aliū esse
idest aliā 7 aliā rōez formalez. vñ
dic q alterz hz ēē i sbitino 7 i op
natio. i. intellectio. Ex pōtis pz
q po^e aie. s. uegetatiū sbiti^o mo
tiūz hz locū appetitiū 7 intellectiū
distingūt ad inuicē ex nā rei 7 ab ip
sa aia 7 nō tātm p opatōz intellcūs.
q ab ipā aia pz cū sint e^o ptes seu
ptiales pfectōs. Qd vō iter se ptz
cūz hēant distinctas rōes formales
7 sūt picipia distinctaz opationū

Aperte enī volūtas amat nō intel-
lectus. et intellectus intelligit non at
volūtas. Licet at distinguatur ex
natura rei nō tamē distinguūt rea-
liter in his in quibus siml in sunt cū
vna nō possit corrūpi alia reman-
te. nūquā enī est intellectus sine alijs
potētijis vt dicit Aristot. in hoc se-
cūdo. in aīa autē sepata remanēt
omēs iste potētie in se cōsiderate.
licet nō possit exire in actus aliq-
rū huiusmodi potētiarū. quia ad
suas opatōes exercēdas requirūt
organa. Secūdo est intelligē-
dus quod dicit hic. Idus q̄ int-
lectus sepat ab alijs sicut ppetuū
a corruptibili. hoc est intelligēdus
q̄ sepat ab alijs ptribus seu poten-
tijis nō in se consideratis sed vt cō-
plectunt organa et sunt propiā
dispositōe ad actus.

Si arguas cōtra hoc qz actus
et potētia ad idē gen^o p̄tineāt. s.
actus istaz potētiarū vt intelligēt
et velle sunt accidētia ab inuicē.
ab ipsa aīa reali distincta ergo et
potētie. Itē p Aristot. in p̄sen-
ti ponēte naturales potētias in se-
cūda specie qualitatis.

Respondeo ad primū q̄ potē-
tia et actus p̄t sumi vt sunt diffe-
rentie entis. et sic sunt eiūsdē gene-
ris p̄ no vt idē numero vt Aldā
prius fuit in potētia postmodum

vero in actu. Alio mō sumit potē-
tia et actus p principio actiūo vel
passiūo et tunc nō sunt eiūsdē ge-
neris actus et potētia sic est in p̄-
posito. maior est cōcedenda p̄io
modo et nō secundo.

Ad secūduz dico q̄ Aristot. ac-
cipit potētiaz naturales p faculta-
te vel abilitate vtendi huiusmodi
potētia. Istaz materiam tractat
diffuse Scotus. xv^a. dif. secūdi
sūiaz. Tractat etiam ab alijs do-
ctoribus theologicis in primo et se-
cundo sūiaz. ideo de ipsa succi-
de pertransio.

De potētijis anime.

p Potētiarū

antez anime iē. Po-
stquā Aristot. diffiniuit aīaz nunc
accedit ad determināduz de par-
tibus eius seu potētijis. Et p̄io
dicit q̄ p potētias idem intelligit
quod supra p partes intellexit.

Distinguit autē huiusmodi po-
tētiās in quinqz genera. s. vegeta-
tiū sensitīū appetitiū motiū
fm locū et intellectīū. Ad cui^o
euidētia intelligēdū est p̄io q̄ h^o
modi quinqz genera potētiaz p̄t
ad triplīcē aīaz. s. vegetatiūa sensi-
tiūa et intellectīūa reduci. motiū

enīz fm locū potest reduci ad sen
sitiuū seu intellectiuū. Sicut appe
titiuū fm q̄ duplex est appetitus
s. sensitiuū ⁊ intellectiuū qui dicit
voluntas de quib⁹ in principio p̄
mi metaphisice.

Notandū insup q̄ Dhs hic
ponit quinq; potentias licet prius
ponat quatuor tantū. qz sup̄ Aris.
intēdens ostēdere q̄ aīa est princi
piū viuēdi in omnibus uiuentibus
distinguit ipsūz uiuere fm gradus
uiuentiū ⁊ nō fm opatōes vite se
cūduz quas hic distinguit genera
potētiarū. Appetitiuū enī non cō
stituit aliquē gradū viuētinz. quia
omnia que habent sensūz habent
appetitū. ⁊ sic remanēt tantū qua
tuor gradus viuētinz vt dictū est.

Ostēdit autē Dhs q̄ aīalia
habēt appetitūz. quod pbat quia
oīa habentia sensūz tactus hnt ap
petitū vt dictū est caplo pcedēti.
sed oīa aīalia habēt sensūz tact⁹.
quod probat. qz sensus tact⁹ ē sen
sus alimēti. necessariū est autē om
nibus aīalibus vti alimēto. iō ne
cessariū est q̄ habeāt sensūz tact⁹
quo p̄cipiat alimētum sibi necessa
riū ⁊ cōueniēs. Et q̄ tactus est sen
sus alimēti manifestū est sic corpa
uiuētia cōstant ex calido ⁊ frigido
humido ⁊ sicco ita ex his nutriti
Tactus autē est discretiū⁹ horuz

sed viuētia non nutriūtur ex alijs
sensibilib⁹ nisi fm accidēs inquā
tu⁹ videlz cōiūgunt tangibilibus.
sapor enī odor ⁊ calor nūbil conse
rūt in alimētuz inquātuz hui⁹. sed
soluz inquātuz cōtingit odorata ⁊
colorata esse calida vī frigida hu
mida vel sicca. Sic igit p̄ q̄ oīa
aīalia habēt sensūz alimēti. quib⁹
cunq; autē inest sensus alimēti in
est eluries ⁊ sitis quoz vtrūq; est
cōcupiscētia alimēti. Eluries qui
dez ē cōcupiscētia calidi ⁊ sicci qd
h̄z ratōez cibi. sitis autē est concu
piscētia frigidi ⁊ hūidi quod h̄z
ratōez potus. Sapor at est quodā
modo hoz delectamētū. Sapor ei
delectabilis indicat p̄portionē con
ueniētez calidi ⁊ frigidi humidi ⁊
sicci in alimēto. vnde magis perti
net ad delectationē cibi q̄ ad neces
sitatē.

Compat autē Dhs hui⁹ mo
di potētiar ad inuicē dicens q̄ sen
sitiuū est in intellectu ⁊ vegetati
uū in sensitiuo sic trigonuz. i. trian
gul⁹ in tetragono. i. in qdrangulo
Triangl⁹ enī est in quadrāglo in
potētia. pōt enī quadrāgul⁹ diui
di in duos triāglos p̄ dyametrūz
Sic sensitiuuz est in potētia seu v
tualr in intellectu ⁊ sic de alijs.

Ad determinādū at de poten
tijs aīe in spēali dīc Dhs q̄ pri⁹

est determināduz d actib⁹. quod
probat qz fm rōz diffinitivā act⁹
sunt priores potentis. quod patz
ex hoc. qz cu3 potētia dicat quen
da3 respectū ad actū cu3 sit princi
piū agendi vel patiēdi oportet q
actus ponat in eius diffinitōe. qā
ēt obiecta sunt priora actibus o3
prius videre de ipsis obiectis.

Pro quo notādum q ex obie
ctis diuersis nō diuersificāt actus
7 potentie anie nisi qñ fuerit dīa
obiectoz inquātuz sunt obiecta. s.
fm rōez formalē obiecti sic visibi
le ab audibili. Si autēz seruet ea
de3 ratio obiecti diuersitas fm qcū
q alia nō inducit diuersitates spe
cificatiuā actus 7 potētie. Eiusdē
enī potētie est videre hoiez colora
tū 7 lapidē coloratū. qz illa diuer
sitas p accidēs inest obiecto inqñtuz
est obiectū. Notanduz insup q
cu3 aīa p statu isto non cognoscat
seipsaz dirēe intūedo o3 q in cog
nitōe aīe pcedam⁹ ab extrinseco
ut. s. p obiecta a qb⁹ abstrahuntur
spēs intelligibiles cognosca⁹ act⁹
7 p actus potētiāz 7 p potētiāz ip
saz eēntiāz aīe. Si at dirēe aīa ef
fentiā suā p se cognosceret esset cō
trari⁹. ordo obseruādus in cogni
tōe aīe. qz quāto aliqs est3 propin
qui⁹ essentīe anie tanto proprius
cognosceretur ab ea.

De vegetatiua potentia.

q **Elare pri**

mū de alimēto ic.

Hic Philus incipit tractare d ip
sis potentis in spēali. 7 primo de
vegetatiua que est coior omnib⁹
alijs etiā determinādo de alimen
to quod est eius obiectū 7 d gene
ratōe que est eius actus. Dic ergo
q quodl3 vinū generat aliud eius
dē spēi vt planta plantā oliua oli
uaz aīal aīal. Ab hoc tamen exci
pit impfēda vt pueros orzata 7
eunuchos 7 hñtes siles defectus.
Dicuntur enī orzati carētes aliquo
sensu vt cecus surdus. excipit etiā
ea que generātur p putrefactōem
Alimētū at ad ista valet videlic3
ad augmētuz 7 ad nutritōnez.

De ratōe autē alimēti est q cō
seruet substantiaz ei⁹ quod alitur
que cōseruatio est necessaria ppē
cōtinuā cōsumptō3 hūidi a calido
naturali. Tercio valet ad genera
tōez. semē enī qd est generationis
pricipiū est supflūū alimēti. Se
cūdum hec aīa vegetabil est prici
piū triplicis opatōis. s. nutritōis
augmēti 7 generatōis. Ad hoc
at dicit Aristor. q aīa vegetatiua
h3 duplex instrumētuz. s. ipsuz ali
mētuz 7 calozē naturalē p que3 al
terat decoqē 7 digerit alimentuz.

De sensitiva potentia.

a Determina

tis autem his. Postquam
Ihus determinavit de pte vege
tativa. hic contra determinat de p
te sensitiva. Et primo ostendit quod
sensus educit de potentia ad actum

Ad cuius evidenciam distinguit
potentiam et actum circa intellectum di
cens quod aliquis dicitur scire uno modo
inquatuus habet naturalē potentiam ad
sciendum. ut homo antequam habeat ha
bitum scire hoc potest vocari essentialis.
secundo modo dicitur aliquis sciens inquantum
habet habitum scientie quo potest exire in
actum. et hec vocatur potentia accidentalis.
quod talis per habitum scientie in
eo existente potest actualiter existere
in actum. Tercio modo dicitur aliquis
sciens inquantum actu considerat. prima
potentia reducitur in actum cum quis
ex ignorante fit sciens. Dicitur autem
ignorans dupliciter. vel quod caret habi
tu scientifico. et talis dicitur ignorans
privative. vel quod habet contrarium
scilicet errorem. et talis dicitur ignorans con
trarie. Dicitur contra Ihus quod si
cut potentia et actus dicitur multipliciter
ita et pati. Uno modo proprie dicitur
pati quando per patitur aliquod de
terminatum ab agente ita quod sit ibi ali
qua corruptio vel abiectio forme
substantialis vel accidentalis. Alio modo lar

ge dicitur pati quando aliquid secundum quod rece
pitur alteri comparatur ad ipsum sicut
potentia ad actum. hec autem passio non
est corruptio patientis sed magis per
fectio. Potentia enim perficitur per actum.
unde ignorans quando fit sciens dicitur
pati hoc modo et alterari non autem
primo modo. Sicut igitur ille qui non habet
habitum est in potentia ad actum. Ita
dicit Ihus quod ille qui non habet
sensum est in potentia ad sensum. et
reducitur talis potentia ad actum a
generante. et ille qui habet sensum
est in potentia ad actum sciendi. et
talis potentia reducitur ad actum me
diante obiecto sensibili.

Circa predicta notandum quod si
cum quis ab errore reducitur ad scien
tiam veritatis sit ibi quedam similitudo
alterationis que est de contra
rio in contrarium. non tamen est ibi
vere talis alteratio. nam alteratio
que est de contrario in contrarium
utrumque per se et essentialiter compe
tit scilicet quod sit a contrario et quod sit
in contrarium. Sicut enim dealbatio
non est nisi ad album ita non est nisi
a nigro vel medio quod respectu
albi est quodammodo nigrum. Sed in
acquisitione scientie accidit quod ille qui
acquirat scientiam veritatis primo fuerit in
errore. absque hoc enim non potest
adduci ad scientiam veritatis. unde
non est vere alteratio.

m p

His premissis determinat Aristoteles de sensibilibus dicens quod duplex est sensibile. scilicet per se et per accidens. Est autem sensibile per accidens quod accidit ei quod est sensibile per se. sicut accidit albo esse hominem. idem homo est sensibile per accidens. tale autem sensibile apprehendit per aliam potentiam cognitionis ut per estimationem vel intellectum. Sensibile autem per se dicitur dupliciter. quod quoddam est proprium quoddam commune. Est autem sensibile proprium quod non potest alio sensu sentiri nisi suo. ut sonus respectu auditus et sic de aliis. Sensibile autem commune apprehenditur a pluribus sensibus. Et sunt quique enumerat Aristoteles. scilicet numerus motus quies figura et magnitudo. Tactus enim et visus percipiunt omnia ista. sed alii sensus percipiunt aliquid istorum. licet autem sensus non decipiat circa proprium obiectum bene tamen decipit circa obiectum commune. ut habet in libro de sensu et sensato.

Consequenter Philosophus determinat de propriis sensibilibus secundum unumquemque sensum. et primo de obiecto visus dicens quod illud sensibile cuius est proprie perceptum visus est visibile. Sub visibili autem comprehendit color et illa que videntur lucida de nocte ut putredines quercus et oculi quorundam animalium et sic de aliis. Et sicut corpora lucida ut ignis. Dicit

autem quod color est per se sensibilis non primo modo sed secundo. Est autem primus modus dicendi per se cum predicatur definitio vel per se definitio de definito. sicut potest Philosophus primo posteriorum ut homo est animal. Secundus autem modus est quando passio predicatur de subiecto ut homo est risibilis. sicut color est sensibilis. Quod probat Philosophus. quod color est motum diaphani in actu causando. scilicet in eo per propria specie. Est autem dyaphanum corpus transparentes ut aer aqua et aliqua corpora celestia. Non enim possemus videre stellas fixas que sunt in octava sphaera nisi inferiores sphaere planetarum essent transparentes vel diaphane. Oportet autem Aristoteles quod cum illud quod movet dyaphanum in actu sit visibile sequitur quod color erit sensibilis quod vere dyaphanum. Quia vero dyaphanum non sit in actu nisi per lumen. non enim aer vel aqua aut huiusmodi est in actu transparentes nisi fuerit illuminatus ideo color non est sensibilis sine lumine.

Ad evidentiam predictorum videnda est differentia inter lucem et lumen. lux autem non potest poni substantia. quod est per se sensibilis ut patet ex predictis. non autem substantia ut patet in sacramento altaris. lux ergo est quedam qualitas de tertia specie qualitatis. lumen autem non est substantia completa

hoc est p se exis. qz nec spūal' euz
sit extēsil' . nec corpalis. qz tunc
duo corpa siml' eēt vt oñdit hīc
Aristo. Est enī lumē cū toto aere.
nec oportet aere moueri adueniē
te lumine. qz tūc in medio illumia
to nō esset respiratio aeris . nec ē
lumē est forma s'balis. qz illud cui
aduenit est pfectū in esse illud reci
piēdo sic appet de aere qñqz illu
miato qñqz tenebroso. Nec ē ma
teria vt patet. nec aliquid ptinēs
ad genus s'be sed qlitatis quātum
ad terciā spēs dū generabit in qli
tatē sensibiles ⁊ qualitatez que est
spēs seu intentō qualitatis sensibi
lis. Notāduz qz nō dicit hīc in
tentio illud qd intendit sensus. qz
hoc mō ipm obiectū eēt intentio. s'z
intentio dī ibi illd p qd tanq' p pñ
cipiū formale in obiectū redit s'bus
Hoc mō dico qz lumē ē intentio si
ue spēs s'ibil' ipsi' lucis que qdē
requit tam in pñciēdo medium qz
organū anteq' sit visiuū nec medi
uz nec organuz est receptiuuz spēi
coloris sine lumie. Ipsuz autē lu
men vocat' radius si sit p rectaz li
neā a diafono ad corp' luciduz.
Cōsequēter dicit Aristo. qz ex
pñdiis patet qz color sine lumine
videri non pōt cū d' ratōe coloris
sit qz est motiuū diafani sed actu.
Diafanū autē non est in actu nisi p

lumen. ⁊ ideo color sine lumine vi
deri non pōt. quod pbat p signū.
qz si aliquis ponit coloratū super
organuz visus nō videt qz non est
ibi diafonū in actu quod moueat
a colore. naz ⁊ si pupilla sit quod
daz diafonū non tamē erit diafo
nuz in actu si superponat sibi cor
pus ad oppositum. Dicit ergo
Aristo. qz color mouet diafonū in
actu causando. s. in eo speciez vel
similitudinē suaz ⁊ ab hac mouet
organū visus sic a corpe sibi cōti
nuato. Corpa enī nō mutant nisi
se tangāt. Eodē autē mō se habet
vt ait Aristo. in alijs s'ibilibus si
cut in visu. vnde dicit qz nec odor
nec sonus sentiūtur si tangūt orga
na sensus. s'z ab odore ⁊ sono mo
uētur media. a medio autē vtzqz
organoz. s. auditus ⁊ olfat'. Si
milr vt dicit est in gustu ⁊ tactu
de quo sequēti caplo videbit.

Cōsequēter determinat Idus
de noctilucētibus que non vident
in luce s'z in tenebris. hec enī in te
nebris vidētur lucentia in luce vō
colorata. Cui' ratio pōt assignari
qz illa habēt aliqd lucis. luciduz
enī ignis ⁊ diafanū aeris ⁊ aque
nō est in eis formalr extindū ppē
opacū terre. s'z qz modicū habent
de luciditate eoz lux ad pñentiaz
maioris lucis occultat. sic etia est

De stellisque de die nō uident. nū
in luē nō uidētur ut lucētia sed ut
colorata tantuz. lux at eoz ppter
sui debilitatē nō pōt diāfanuz pfe
cte reducere in actū fm qd natuz
est moueri a colore. nū ib eozū lu
ce nec eozū nec aliorū uidet color
sed solū lux ipsozū. lux at eoz sit ef
ficacior ad mouēduz diāfanuz q
color eoz mutat in mutatiōe diāfa
ni uideri pōt. Cōsequēter 7 cor
pa lucida dicēs q nō solū uident
in lumie sicut colorata s3 et in tene
bris sicut illa de qbus dicit. 7 hoc
ideo qz ignis h3 tātuz de lumie q
pōt diāfanū oio in actu facere ita
ut ipsuz 7 alia uideātur. nec est tā
debile lumē ei q ad pntiam ma
ioris lumis obumbret. De pre
dictis patet q cū nō soluz uideāt
colorata sed etiā lucida eoz et lux
sit substantia coloris. Color enim
nō ē nisi lux quodāmodo opaca
ta ex admixtiōe corpis opaci. seq
tur q lux sit obiectū adequatū ui
sus. Color at est obiectū p se oten
tuz sub huiusmodi primo obiecto.

Notāduz autē q causa quare
distantia impedit uisuz est non q
mediū resistat imutatiōi uisibilis
Non enī diāfanū h3 cōtrarietate
ad lumē vel colozes. s3 est in ultia

dispositiōe ad eoz receptōz. Cuius
signū est q subito imutat a lumie
vel a colore. Sed causa huius est
qz oē corp⁹ uidet sub quodaz an
gulo pyramidis cui⁹ basis ē in re
uisa. 7 angul⁹ est in oculo uidētis.
ideo necesse est qz eoz res uisa sit
maioris quantitatē q pupilla o3
q pportionabilr diminuēdo pue
niat imutatio uisibil⁹ usq ad uisū
Manifestuz est at q quāto latera
pyramidis sunt lōgiora dūmodo
sit eadē basis tanto angul⁹ est mi
nor. 7 ideo a remotiori minus ui
det. 7 tanta pōt esse distantia q n
uidet. sit autē uisio non extramit
tēdo sed intus sumēdo spēs obiecti
uisibilis ut ait Aristot. in libro de
sensu 7 sensato.

De obiecto auditus.

Hinc autē

ic. Hic determinat
Aristot. de obiecto audit⁹. s. de so
no. vñ dicit q son⁹ habz generari
ex pculsiōe duoz corporū solido
rū. nō enī lana 7 huiusmodi mollia
faciūt sonū cū cedāt pcutienti. O3
n. q sit ibi resistētia corpis pculsi
ad pcutiēs 7 q hoc sit cū uolētia
ut fiat aeris cōmotio q cōtinuetur

usq; ad aures. Sit at h^o mōi muta
tio aeris vt dicit Aristō. eo modo
quo sit in aqua cū aliqd in ea pi
citur. sūt enī ibi quedā regirātō
nes in circuitu aque pculse que q
dez circa locuz pculsiōis sunt pue
7 motus est fortis. in remotis aut
giratōes sunt maiores 7 motus d
bilior. tādēz at mor^o totalr euane
scit 7 giratōes cessant. Sic ad p
culsiōez corporū aer in giro moue
tur 7 sonus utiq; diffundit. in vi
cūio giratōes sunt minores 7 mo
tus fortior. ideo motus ibi certi^o
pcepitur. in remotis autē son^o ob
scurius audit 7 tādēz totaliter de
ficit. Est autem sonus in corpe so
nate sed in medio vt aere 7 aqua

Postmodū determinat Arist.
de voce que est spēs soni dicēs q
vox est pculsiō aeris respirati ad
vocalez artariā cū imaginatiōe si
gnificandi. Ista est diffinitio per
causaz. non enī vox est pculsiō s;
sonus causatus ex pculsiōe. sit au
tez huiusmodi pculsiō ab anima
perberante aere ad vocalē arte
riaz. 7 sola animata habent vocē
non autē omnia. Dicitur autēz
cum imaginatiōe aliqua in ordine
ad significanduz etiāz naturaliter
vel ad placitum. Dicit autem
Aristo. q natura vtitur respiratō

ne 7 ad formatōez vocis 7 ad mi
tigatiōne caloris. vocalis enīz ar
teria que est organū respirationis
est ordinata ad pulmonē vt ei de
seruiat p attractiōne aeris. aer au
tez necesse est ut recipiat in plmo
nem. quia in hac parte animalia
gressibilia plus habent de calore
q; in alijs partibus. Pulmo enim
cōiungitur cordi in quo est princi
piuz caloris naturalis. oportet er
go q aer ingrediatur ad pulmōez
propter refrigerium caloris natu
ralis. Animalia autēz que multū
habent sanguinez multūz habent
de calore naturali. ideo indigent
respiratione. non autem illa que
modicum habent sanguinis vt pi
sces. vel que omnino carēt sangui
ne vt cancer ostree 7 alia hui^o mo
di vt anulosi corpīs vt apes 7 for
mice 7 sic de alijs. talia ergo cum
non respirent non habent vocem.

Consequēter determinat Phi
losophus de obiecto olfactus sci
licet de odore. Est autēz odor fu
malis euaporatio quam calor re
soluit ab odorifero. Ostendit au
tem Philosophus quod sicut vi
sus ē cognoscitiu^o lucis 7 tenebre
cū pnatio nō cognoscat nisi p hitū
sic olfactus est cognoscitiu^o odora

bilis et non odorabilis. Non odorabile autem secundum ipsum dupliciter dicitur. aut quod nullus habet odorem sicut corpora simplicia. aut quod habet parum de odore vel malum odorem. Similiter est dicendum de alijs sensibilibus simplicibus.

Notandum quod hic Aristoteles dicit quod duri carne sunt inepti mente. molles vero sunt apti. cuius ratio potest esse. quia quanto complexio est nobilior et delicatior tanto anima minus impeditur ab operatione sua. ideo intellectus est perspicacior.

De obiecto gustus.

¶ Terminat

insuper de obiecto gustus dicens quod obiectum gustus est sapor et percipitur a gustu qui est quidam tactus non per medium extraneum ut per aerem vel aquam que non sunt partes animales sed per medium continentium animalem. Caro enim est medium in sensu tactus. Cum autem gustabile sit quoddam tangibile erit etiam medium in sensu gustus. Ubi notandum quod licet gustus et tactus conveniant in modo sentiendi. quia uterque percipit obiectum suum tangendo hoc tamen non obstante sunt distincti sensus quia habent obiecta distincta. Gustus enim est distinctus saporis qui non est aliqua qualitas sensibilium per tactum.

Deus ostendit deus quod sapor est gustabilis mediante humore. Etiam omne gustabile vel est actu humidum vel humidabile per saluam.

De obiecto tactus.

¶ Ultimo de

terminat Aristoteles. de tactu. Circa quod movet duas questiones. Prima est utrum sensus tactus sit unus vel plures. Ad quod respondet quod non est unus sensus. et hoc ideo. quia est plurium contrarietatum que non conveniunt in uno genere vel in uno subiecto ut calidum et humidum frigidum et siccum durum et molle grave et leve. Auditus autem est unus sed sit plures contrarietatum ut soni acuti et graves asperi et levis quia ille contrarietates conveniunt in uno genere. scilicet in sono. Potest tamen tactus dici unus ratione unitatis et organi.

Secunda questio quid sit organum tactus. Ad quod respondet quod caro non est organum tactus sed est medium. sed organum tactus et gustus est iuxta cor ut patet in libro de sensu et sensato. Est autem organum tactus ut dicitur Comentariorum nervus extensus toti corpori. unde iuxta vel prope quolibet parte carnis sunt aliqui ramusculi mixti nervorum qui extenduntur per corpus per quos derivatur virtus tactiva a corde vel cerebro per totum corpus.

De cōuenientia sensuū.

Uterius

ostēdit Aristō. in quo cōueniūt oēs sensus dicēns q̄ cōe est omni sensui q̄ ē susceptiuus spēz sine materia. sicut cera recipit signū anulī sine ferro vel auro. Sed uidet hoc esse cōe omni patiēti. Oē ei patiēs recipit ab agente formā sine materia. nō enī aer recipit ab igne materiā ei⁹ s; formā. Dicēduz est q̄ h; sit cōmune omni patiēti q̄ recipiat formā ab agente. Dīcā tñ est in mō recipiendi. nāz forma que in patiente recipit ab agēte qñq; h; eūdez moduz essendi in patiēte quē habz in agente. Et hoc quidē accidit quā dō patiēs h; eandē dispositōz ad formā quā h; agens. vnūquodq; enī recipit in altero p moduz recipientis. hoc mō patit aer ab igne ⁊ sic de alijs. Quāq; vō forma recipit in patiēte fm aliū modū eēndi q̄ sit in agente. qz dispositō materialis patiētis ad recipiēduz nō est similis dispositiōi materiali que erat in agente. ⁊ iō recipit in patiente sine materia inquātuz patiēs assilatur agenti fm formas non secunduz materiā. Et p hūc secūdū modū ppiuz est sensui recipe formas sine materia. quia aliū mo

duz essendi habent forme in sensu ⁊ in re sensibili. Nam in re sensibili habēt esse materiale vel naturale. in sensu vō intētionale vel spūale. Et ponit exemplū de sigillo in cera. nō enī eadē est dispositō cere ad ymaginez que erat in ferro vel in auro. vnde assilatur cera sigillo auro quātuz ad ymaginem nō quātuz ad dispositōem auri. Et quia etiā intellectui conuenit q̄ recipiat species sine materia iō ad ponenduz differentiā inter sensum ⁊ intellectū dicit Arist. q̄ sensus requirit organū in debita proportōe non intellectus. Ex quo infert q̄ excellens sensibile corrūpit sensuū. Cum enim sensus requirat organū in dōbita pportione si virtus sensibilis fuerit fortior q̄ organū natuz sit pati soluitur pportio idest corrūpitur sensus. Et est silit sicut cū aliquis fortiter pcutit cordas soluit symphonia ⁊ sonus instrumēti qui in quadā pportōe cōsistit. non sic autem excellens intelligibile corrūpit intellectū cū creat organo.

Ex hoc autē ostendit insuper Aristō. quare plante nō sentiāt cū nō calefiant. quia videlicet nō habent illaz proportionez que requiritur ad organū tactus vt possunt recipere species sine materia sed

patiatur tantum transmutatioe materialis.

Ad euidentias autem eiusdem dei quod potest hic aristoteles uidelicet quod sensibile positum supra sensum non facit sensationem cum non sentiat uel uisibile positum supra uisum non uidetur sciendum quod quo ad hoc in visu est causa specialis alia ab alijs sensibilibus quod enim color non uidetur nisi in lumine et requiritur ad hoc quod uideatur medium illuminatum si color poneretur super organum visus obumbraret ipsum. ideo sequitur quod non posset uideri. Quantum autem ad alios sensus aliter verificatur propositio Philosopherum. Pro quo notandum quia ut dictum est prius duplex est mutatio ipsius sensibilis. una est naturalis quando scilicet sensus immutatur a sensibili secundum illud vel tale esse vel secundum eundem modum essendi quo est in re extra. ut cum sensus tactus calefit vel alius sensus alteratur aliquo modo. Alia est mutatio artificialis secundum quam immutatur intentionaliter vel spiritualiter a sensibili. licet habeat modum eundem extra realem et materiale. modo ita est quod aliquis sensus immutatur intentionaliter solum ut visus. tactus autem utraque immutatione immutatur tam intentionaliter quam realiter.

Consequenter probabo quod organum est corpus mixtum sicut medium quod

est caro. ergo est passivum reale et receptivum actionis realis. Qualitates enim tangibiles sunt reali adiecte. igitur idem. Similiter immutatur intentionaliter. quia si tantum realiter immutatur ratione qua mixtum reale non plus sentientes qualitates tangibiles quam lignum vel lapides que realiter immutantur. quia ergo tactus sentit huiusmodi qualitates sensibiles ergo idem. Preterea hoc patet et ratione theologica. in damnatis enim post resurrectionem generales erit sensus tactus et omnes sensus in actu suo. tunc autem tactus non immutabitur realiter. quia illa immutatio non erit corruptiva igitur tantum intentionaliter. tamen illa erit magis afflictiva ergo verissima. poterit ergo una esse sine alia. tamen in statu isto non est mutatio intentionalis sine reali et naturali immutatione. quia causatur ab ea. immutatio ergo intentionalis facit sensum non autem realem cum sine reali possit esse. scilicet in damnatis Realis etiam esse potest in aetatis cum non sentiunt. Tangere autem in quantum huiusmodi est vera immutatio. quia tactus potest esse in aetatis que tamen realiter immutatur. Et ideo tangibile positum supra organum tactus cum non immutetur nisi realiter non facit sensum tactus. sed omnia sensibilia recepta in eo intentionaliter

faciūt sensus tactus. Sic ergo im-
mutatio intēctionalis in organo ta-
ctus vel aliorū sensuū bene facit
sensuū tactus non autē realis. S3
immutatio realis in organo non fa-
cit sensuū imo magis impedit. qā
si sine reali possit esse intēctionalis
magis sentiret sensibile sicut patz
in damnatis. licet ergo in alijs sen-
sibus a visu sentiātur sensibilia tā-
gentia organū hoc est rōne imuta-
tionis animalis que per se causat
a naturali imutacōe fm quaz tan-
gunt organū. 7 ideo fm hec ppo-
sitio Philosophi est intelligenda
scilicet q sensibilia tangētia sensuū
nō faciūt sensuū. quia rōne immuta-
tōis realis fm quaz tangunt orga-
num non faciūt sensum. hec Jaco-
bus de Esculo sequax Scoti in
questionibus super libru de ani-
ma que quidem ab aliquibus di-
cūtur esse ipsius Scoti quaz pñ-
cipiu est vtrum sensus tactus sit
vnus. sunt viginti 7 vna questio-
nes. de quo vide. xliiij^a. dis. quar-
ti sententiarū eiusde dectoris.

De sensu cōmuni.

¶ **Mod autē**
non sit alius sensus pre

ter quinq. Hic tractat Philoso-
phus de sensu cōmuni dicens q
oportet ponere sensuū cōmunez in
animalibus cum sit aliqua poten-
tia que habet iudicare d obiectis
sensuū pticulariū vt illa ad inuicē
distinguantur. hoc autē non potest
facere sensus particularis. qz nul-
la potentia potest distinguere in-
ter aliqua extrema nisi illa extre-
ma cognoscat. vnde nulla poten-
tia potest cognoscere albū esse ali-
ud a dulci nisi cognoscat albuū 7
dulce. vn^o vero sensus pticularis
nō pōt cognoscere obiectū alteri^o.
Oportet ergo ponere sensuū cōez
qui habeat apphendere obiecta
sensuū pticulariū 7 de ipsis iudi-
care. Iste autē sensus mouetur a
sensibus pticularibus recipiendo
species ab ipsis sicut 7 sensus par-
ticulares mouētur ab obiectis.

Circa quod sciēduz q vt dicit
doctoz subtilis 3^a. dis. primi sentē-
tiarū sensus non se habent actiue
respectu speciei sed solum passiue
licet se habeāt actiue respectu sen-
sationis.

Notandū insuper q distinctio
potentiarū sensitiuarū interiorū po-
test capi vel colligi ex dictis Aui-
cenne sexto naturaliu. 7 in libro
de distinctione spiritus 7 anime.

Cerebrū enī anīalis in duas ptes
diuidit. anteriore. s. que est maior
7 posteriore que est minor. Et in
prima pte anteriori sunt duo ven-
triculi vnus altior altero 7 an ali-
us. in postrema autē parte est vnus
tantus. 7 inter illas duas ptes est
vnus ventriculus medius habēs
duas ptes vnā supiores 7 aliā in-
feriore ita q vnā est tota sup aliā
Et inter istuz ventriculuz et ptem
posteriore est quoddā corpus ad-
modū vermīs quod clauditur 7
aperit cū opus fuerit memorari
7 vergit versus ptem posteriore.

De dictis ergo dicamus p or-
dinem. A primo ergo ventriculo
prime pti cerebri pcedūt septē
paria neruoz quozū vnum seruit
virtuti visive 7 oritur vnus de ner-
uis a dextra parte illius primi v-
triculi 7 alius a sinistra. 7 sic qui
oritur a sinistra tendit ad dextrā
7 qui a dextra tendit ad sinistram
ita q cōcurrūt 7 intersecant se ad
modū crucis. Et ille cōcursus ner-
uoz dicitur nervus opticus. Pro-
cedūt autē illi nerui 7 elongantur
quousq recipiant in suis officijs
ipsos oculos. Nota etia q in
loco cōcursus est quedā cōcauitas
per quā potest esse transitus ipsi-
spiritus ab oculis vsq ad primū
ventriculū prime pti cerebri. 7

ab illo est via vsq ad mediū ven-
triculū et ab illo vsq ad posteriorem

His pmissis sciendū q in illo
cōcursu illoz duoz neruoz est or-
ganū virtutis visive. q si ambo ner-
ui iudicārēt de obiecto cū recipi-
ant duas spēs in duobus oculis sp-
videns iudicaret vnū est duo. vir-
tus autē sensitiva interior propin-
quior est visive. Sensus cōmunis
est in primo ventriculo anterioris
pti cerebri. cuius officiū est appre-
hēdere omnia sensibilia sensu pti-
culari et iudicare differētiās eo-
ruz vt dictū est. Ad hunc sensum
videtur cōcurrere organa sensuuz
pticulariū sicut ad centrū. Post
sensu autē cōez est imaginatio cuius
organū est posterior ventricu-
lus anterioris pti cerebri. Officiū
us at ei est retinere illud qō red-
dit sibi a sensu cōi. retinet at spēs
illoz que apphēdūtur taz a sen-
sib pticularib q a sensu cōmū
nō tamē distiguit vel discernit vt
vult Auiē. sexto naturalū. Discer-
nere vero cōpetit sensui cōmuni et
etiam cellule sensus pticularis suo
modo. Post imaginatiā autē
est vis cogitativa cuius organū est
in inferiori parte ventriculi medij
cuius officiū est facere cōpatōem
inter ea que cōseruātur in imagi-
natiōe vt vult Auiē. vbi supra. Dec

vis vocatur ab Aristot. intellectus
passiu⁹ qui corrumpitur ratioe or
gani. p illaz potentia possum⁹ co
gnoscere soles viride⁹ et montes au
reū. licet nunq⁹ viderimus ea con
iuncta in aere. tamen q⁹ species so
lis est viridis habem⁹ seorsum in
imaginatioe. et forsitan hec est vis
experimentatiua. Post cogitati
uaz autē est vis estimatiua cuius
organū est in supiori parte eiusdē
ventriculi medij. officiū autē ei⁹
est apphendere intentōes non sen
satas que. s. nūquaz ceciderūt sub
apprehensione alicui⁹ sensus parti
cularis. et tamē apprehēdit sub in
tentōibus sensatis que scilicet ce
ciderunt sub particulari sensu. Per
hanc virtutez apphēdit omis ini
miciciā lupi vidēs lupū habentēz
speciē inimiciē p particularē sen
suz nō apprehēdit. Et iō videns
lupū fugit illū. ut vult Auicēna
vbi supra.

Itēz sciendū est deinde q⁹ per
hanc virtutez apphēdunt aliqū
intentōes sensate quas. s. sensus p
ticularis natus est apphendere lē
ea nō apphēdat. puta cum vide
mus aliquid esse rubeū indicam⁹
et estimam⁹ illud ēē multū dulce.

Ultimo est vis memoratiua cu
ius organū est ventriculus poste

rioris partis cerebri. Cuius offici
ūz est retinere ea que apprehensa
sunt p estimatioē. et sic se habz ad
estimatioē sicut imaginatio ad sen
suz cōmunē. Sic enī sensus cōmu
nis apphēdit ea que redduntur
sibi a sensibus particularibus et non
retinet nisi forte modicā vel quaz
diū est in actu sentiēdi. Imagina
tio autē illa retinet que estimatiua
apphēdit vt vult Auicēna vbi
supra.

Ex istis patz euidenter quomō
omnis nostra cognitio sensitīua in
terior ozitur a sensu exteriori. Cū
autē sic assignētur organa sensuūz
in cerebro fm Auicē. tamē Arist.
in libro d^o somno et vigilia vult q⁹
primū sensitīuū quod vocat sensū
cōmunē sit sitūz in corde. Vult. n.
in libro d^o sensu et sensato vt tactū
est prius q⁹ gustus et tactus habe
ant organa circa cor. licet ccedat
ibi de visu et auditu et olfactu ea
habere organa circa cerebrū tene
as quid volueris.

Deinde ostendit Aristot. quid
sit fantasia dicens q⁹ fantasia est
motus factus a sensu exercente in
actu vel exeunte.

Ad cuius euidentiaz sciendūz
q⁹ quidaz ponūt sensuz cōmunem
et fantasiaz esse idēz. Alij vero po

nāt fantasiaz ⁊ imaginatōem esse
idez. Primi habēt exponere dif
finitōnem fantasie q̄ est motus fa
ctus a sensu particulari. quia scil.
cet mouet a sensibus pticularibu
recipiēdo species ab ipsis sicut ⁊
sensus pticularis mouet ab obie
ctis. Donētes autē fantasiaz ⁊
imaginatōez esse idem habent vi
cere q̄ fantasia est motus factus
a sensu. ita q̄ sicut sensus cōmūis
mouetur a sensibus pticularibus
recipiēdo species ab ipsis. sic fan
tasia uel imaginatio mouet a sen
su cōmuni. Huiusmodi autēz opi
nō videt esse doctōris subtil' dis.
prima quarti sentētiarū questione
de actōne immanēte. ubi dicit q̄
imaginatio est motus factus a sen
su sūm actus ⁊c. videt accipe fanta
siaz ⁊ imaginatōem pro eodem.

Incipit expositio tercii libri d
anima.

d **E parti**

bus autē anime ⁊c

In hoc terciō lib^o

determinat Aristot. d pte intellectū
ua. ⁊ primo de intellectu possibili
dicēs q̄ nō est potētia organica.
Nō enī est minister materie. Dī
autē maxime intellectus imateria
lis sūm Scotuz questioe p̄ia quo
libeti. quia nō exercet opationem
prop̄iaz p̄ organa. Organū enī
quod est cōpositū ex anima ⁊ de
terminata pte corpis est ratio ime
diatē recipiēdi visionē. nō sic d̄ re
ceptōe intellectiōis. Ex quo cō
cludit Aristot. q̄ cum ps intellectū
ua nō habeat organū sicut pars
sensitiua quod est imixta. ideo po
test verificari dictū illorū qui di
xerūt q̄ anima est locus specierū
Quod potest intelligi sūm doctōrē
subtilez dis. terciā tercii sentētiarū
quod videlicet intellectus ē locus
specierū in quātūz habet huiusmo
di species saluare sicut loc^o habet
saluare locatūz. Alie autē potē
tie non sic ponūtur loca quia non
saluāt illas species sine cōseruant
Species enīz intelligibiles nō vi
dentur deleri sicut sensibiles. nam
species sensibiles ita est in organo.

¶ potest deleri per contrariū. sicut patet per Aristot. de memoria et reminiscētia. ubi dicit q̄ senes et iuvenes et pueri sunt male remiscētie ppter habundantiā humorū isto modo non est species intelligibilis in intellectu ut p se deleatur p aliquod contrariū ad ipsam. Dicit enī idē doctor equali dī. quārti sūiariū. specie alicui⁹ prius intellecti. q̄ Aristot. nō diceret ali quod bene vel male memoratiū q̄ intellectus eius bene vel male cōseruet specie alicui⁹ prius intellecti. sed q̄ memoria eius sensitia que cōcurrit cū intellectu ad recordationē intellectuā sicut fantasia ad intellectuē est bene v̄ male retentia. ppter diuersitatez organī. forte enī intellectuā quādo q̄ cōseruat species sed non pōt in actu sumi. q̄ spēs deleta est a memoria sensitia. Et notādū q̄ licet memoria et remiscētia large possint sumi pro eodem. differūt tamen s̄m Aristot. quia memoria pprie est retentio seu cōseruatō pteritorū. reminiscētia autem est resumptio seu recordatio obliuorū et a memoria elapsorū.

Consequēter tractat Aristot. de primo obiecto intellectu nostri qd videtur esse s̄m ipm quiditas rei

materialis seu sensibilis.

Circa qd ē notādū q̄ vt dīc̄ doctor subtilis. xliij. q̄stioe quolibet. Quiditas rei materialis nō potest poni obiectū intellectus nostri vt est talis potētia. quia tūc sequeretur q̄ intellectus beati haberet quidstatem rei materialis pro obiecto adequato. Vel si non nō maneret eadez potētia que modo ergo utrūq̄ est falsum. Nec valet dicere q̄ eleuatur p lumen glorie Nullus enī habitus eleuās potentiam pōt h̄re obiectū qd excedit p̄mū obiectū potētie. q̄ tūc ille habit⁹ nō esset illi⁹ potētie. s̄ vel esset in se po⁹ vel faceret potētiā ēē aliā ab ista sic h̄ret aliū obiectū p̄mū. Dīc̄ ḡ q̄ obiect⁹ p̄mū nāle pōt capi dupl̄r. vno ad qd po⁹ nālīter inclinat et h̄ ē ens resp̄cū intellectu creati s̄m suā totā cōitatez. put vide s̄ se exēdit ad oē positiūz quod non est nihil siue sit ens reale siue ratiois cum omē tale sit intelligibile. Alio mō capī obiectū p̄mū naturale ad qd po⁹ pōt nālīter attigere s̄m cōursūz causarū nālīz. et hoc ē ens limitatū. intellectu ei nō sepat⁹ a cor̄. v̄ ē intellectu agēti cōt pōt naturalr cōgnoscere oē ens limitatū n̄ at ens illitatū vt dīc̄ s̄b p̄p̄a rōe deitatis. et iō ens s̄m suā totā cōitatē n̄ ē obiect⁹ ab intellectu attigē

quia tñc omne ens posset natura
liter cognosci cum obiectum ⁊ po
tentia debeant adequari. hoc tamē
est falsus ut patet de deo sub rōe
deitatis. Obiectū tamē naturalit̃
attingibile ⁊ adequatū intellectui
nostro pro statu isto est quidditas
rei materialis vel rei sensibilis in
telligendo nō solum de sensibili p
prie sed etiā de incluso essentialit̃
vel virtualiter in sensibilibus.

Hanc etiā materiā tractat dis
fusse Scotus dis. terciā primū sen
tentiarū ubi ostendit q̃ quidditas
rei sensibilis est obiectū intellectus
nostri pro statu isto in ratōe moti
ui. quia videlicet pro statu isto nō
naturaliter alia intelligit que non
continetur sub hoc motu primo
Cuz p nūc nō intelligat nisi medi
antibus fantasmatibus seu specie
bus rerū sensibiliū. Et hoc prop̃
penam originalis peccati ut dicit
Augustin⁹. xv. d. trinitate. Qua
liter autē intellectus noster intelli
gat quidditates immateriales vide
bitur secūdo metaphice capitulo prio

Ad euidentiaz predictoz nota
duz q̃ p quidditatē rei sensibilis in
telligit essentia rei que p diffinitō
nez importat. Manifestus est enī
q̃ species intelligibiles nō sunt ob
iectū intellectus. nō enī se habent

ad intellectū sicut quod intellectus
intelligit sed sicut quo. sicut speci
es que ē in visu nō ē quod videt
sed quo visus videt. quod autem
videt est color qui est in corpore.
⁊ illud quod intellect⁹ intelligit q̃
ditas que est in rebus. nō at spēs
intelligibilis nisi inquantum intelle
ctus sup seipsū reflectitur. Quia
enī intellect⁹ reflectit super se ipm
cognoscēdo se intelligit. ⁊ suū int̃
ligere est p species qua intelligit. ⁊
sic spēs intelligibilis secundario est
illud qd̃ intelligit. S; id qd̃ p̃intel
ligit ē res c⁹ spēs ē similitudo. Intel
lectus ē ut dicit hic Arist. nō intelli
git singulare dirē s; reflectendo se
sup fantasmata. Cui⁹ rō est qz in
tellectus p statu isto nō intelligit nī
si abstrahendo species intelligibiles
lem a conditōibus individualib⁹
que spēs rep̃ntat ṽle actu. ⁊ ideo
intellectus n̄r nō ē cognoscitiuus di
rē nisi ṽliuz indirē at reflectēdo
⁊ ouertēdo se ad fantasmata intel
ligit singulāria quoz sūt fantasmata
d q̃ p̃apli⁹ dicit. vii. metaphice.

Alit⁹ monz Arist. qdā dubita
tōz v; cū intellectus sit simplex ⁊ im
passibilis quō p̃t intelligi cu; intelli
ger sit qdā pati. patiēti at ⁊ agē
ti debet esse aliqd̃ cōe. Loicāt enī
in matia ut d̄r prio de generatōe

Ad quod respondet q̄ licet agēs
et patiens passiōe p̄prie dicta et re
ali de qua dictū est prius debeāt
coicare in materia nō tamē oī de
illo quod patiens passiōe large sum
ta qua. s. patiens recipit aliquid ab
alio hoc mō intellectus dī pati inq̄
tū videlz ē in po^a ad intelligibilia.
et nihil eorū ē actu anteq̄ intelligat.
Intellectus enī non cognoscit se
ipsū nisi p̄ actus suos intelligēdo
s. se intelligere. Dūz enī p̄cipimus
nos intelligere. cognoscimus nos
habere aīaz intellectūā. vnde intē
lectus anteq̄ intelligat est sicut ta
bula rasa in qua nihil depictū est
sed plura possunt in ea scribi. per
quod excludit opinio Platonis q̄
posuit nālīter aīaz humanā habe
re oēs sciētiaz qua quidē obliuisci
tur p̄ vniōez ad corp^o. vñ dicit q̄
addiscere nihil aliō ē q̄ reminisci
Ad euidētiaz p̄dictorū notādū
q̄ p̄ illud qd̄ dicit hic Aristot. q̄
intellectus nihil ē intelligibilīū anq̄
actu intelligat pōt intelligi illa au
toritas quaz pōt in illo terciō vi
delz q̄ intellectus possibilis nihil ē
eorū q̄ sunt ante intelligere. Quā
sic expōit Scot^o dis. 3^a primi sen
tentiaz. Aliq̄ inquit istā lram sic
p̄trahant vt dicāt intellectū possi
bilēz esse in pura potentia in gene
re intelligibilīū sic matia in gener

entiū que expositio nō est intentio
Dñi. qz po^a ad accūs nō fundat
nisi in sba. Intētio at̄ siue spēs in
telligibilī nō est forma s̄balis s̄ ac
cidēs. ergo qd̄ est imēdiate recep
tiū illius est aliqd̄ in actu s̄bali.
intellect^o ergo possibilī in quo reci
pit forma intelligibilis siue inten
tio nō erit pure potētiāle s̄ ipse re
spect^o potētiē nō sit aliqd̄ in actu.
cūz ei loquor de potētiā receptiā
albedinis nō loquor de potētiā q̄
dicit respectū ad albedinē. ille enī
respcūs nō est aliquid in actu sicut
albedo ad quā est. qz respect^o nō
est sine terminio. sed illud in quo est
illa potētiā est aliquid in actu vt
sup̄ficies. licet ergo respect^o ad in
tellectōez nō sit aliquid in actu sic
nec intellectio ad quaz est tamē il
lud in quo est illa potētiā quod. s.
est receptiū illi^o respect^o est aliqd̄
in actu et illud ē intellect^o possibilī
Non est ergo apud Dñm intelle
ctus possibilī aliquid in actu sicut
illi accipiūt. S̄z oportz exponere
auctoritatē illaz b̄ mō. Naturalit̄
prio intelligim^o illa q̄ prio occur
rūt ex fantasmātib^o vt patet ex p̄
dictis. nihil ergo possum^o potētiā
ppinqua intelligere ante intellctō
nez alicui^o imaginabilis. ideo nō
possum^o intelligere intellectū an
te intelligere alteri^o intelligibilis.

Intellectus ergo nihil est eorum quod sunt scilicet intelligibilium ante intelligere. non quod antequam intelligat nihil sit in actu. sed quia non est aliquid quod possit potentia propinqua intelligi ante intelligere alteri us propter intellectores nostras naturales orientes a fantasmatibus.

Id insuper quod dicit Aristoteles. intelligere est pati. sic exponit idem doctor ubi supra dicens quod Philo sophus contra locutus est de potentia anime inquantum sunt quibus sumus formaliter in actu secundo. puta de sensu inquantum est illud quo formaliter sentimus. et de intellectu inquantum est quo formaliter intelligimus. Formaliter igitur intelligimus intellectum inquantum recipit intellectionem quod licet eam causet active non tamen dico intelligere intellectu inquantum causat sed inquantum habet intellectionem ut formam. habere enim qualitate est esse quale. et ita intellectum habere intellectionem siue recipere quod idem est. est ipsum esse intelligentem. Nos ergo intellectu intelligimus inquantum recipit intellectionem Ideo Aristoteles. sic loquens de intellectu necesse habuit dicere ipsum esse passivum. et similiter de sensu. Intelligere igitur est pati. Intellectio est quedam forma recepta in intellectu

qua sumus formaliter intelligentes. Non autem intelligimus eam inquantum est aliquid causatum ab intellectu. nam si deus eam crearet et intellectui nostro imprimeret non minus eam intelligeremus. Licet ergo Aristoteles. dicat intellectus esse passivum non tamen negat eum esse actuum. locus enim ab auctoritate non tenet negative. intellectus enim et obiectum presens in se vel in specie intelligibili sunt due cause partiales respectu intellectionis. intellectus tamen est causa principalis et obiectum minus principalis sicut si mater ponatur se habere active respectu proles pater est causa principalis. Et conformiter dicendum est de sensu respectu sensationis. Unde dicit Augustinus primo de trinitate. Ex visibili et vidente signatur visus. Et nono de trinitate. A cognoscere et cognoscitur notitia. hanc materiam poplite tractat doctor predictus distinctione tertia primi sententiarum

De intellectu agente.

¶ **Moniam**
autem sicut in omni materia etc. Postquam

determinauit de intellectu possibili
hic consequenter determinat de
intellectu agente. Et ponit differē
tiam inter utrumque dicens quod intel
lectus agens est quo est omnia facere
et intellectus possibilis est quo est
omnia fieri.

Ad cuius euidentiam notandum
est secundum Scotum dist. tertia pmi sen
tentiarii. et xv. questione quolibet
quod species in fantasia non represen
tat universale actu. et ideo non est
sufficiens ad mouendum intellectum
potentialem ad intellectionem uni
uersalem. Intellectus igitur agens
est quo est omnia facere inquam fa
cit de intelligibili in potentia intelli
gibile in actu depurando et abstra
hendo species ab omnibus per accidens
coniunctis. Est enim actiuum respectu
intellectionis omnis ut dicit hic Ari
sto. quod est sicut lumen respectu colo
ris. lumen enim mouendo diaphanum in
actu facit colores esse visibiles. sic
intellectus agens facit de potentia
intelligibili actu intelligibile. et po
tentia uniuersali actu uniuersale.
Intellectus enim agens cum fantasma
te sunt due cause partiales respec
tu speciei intelligibilis. Intellectus
autem possibilis est quo est omnia
fieri inquam receptiuus huiusmo
di specierum intelligibilium represen

tantia actu uniuersale. Et secunda
hoc ut dicit hic Aristoteles. intellectus
agens est nobilior possibili cum se
habeat actus respectu specierum in
telligibilium. possibilis autem pas
siue.

Utrum autem respectu intelle
ctionis solus intellectus possibilis
mediante specie intelligibili se ha
beat actus. vel solum agens vel utrum
que sunt varie opinionēs quare que
libet potest sustineri ut dicit idem
doctor in prefata questione quolibet
beti. Si autem utrumque se habeat
ad finem respectu intellectionis intelle
ctus agens est principalior causa
possibilis vero minus principalis

Ex istis patet distinctio forma
lis intellectus agentis et possibilis
sicut prius dictum est de alijs pote
tijs anime. Cum enim solus agens se
habeat actus respectu speciei intelli
gibilis et solus possibilis passiuue
patet quod eorum est tantum distinctio
ex natura rei licet non realis.

Secundum predictam potest intelligi illa
distinctio potentiarum Augustini. primo de
trinitate inter memorias intellectus
et voluntatem. Intellectus enim possi
bilis de memoria inquitur est receptiuus
unius speciei. scilicet quo ad alium actum memo
rie qui est gignere noticiam actualem
quam si sit perfecta et distincta de unius.

B. q.

quo ad huiusmodi ergo actū si in
tellectus possibilis se habeat actiue
dī et mēoria. et sicut intellectus agens
se habeat actiue respectu huius noticie vel
ambo secundum varias opiniones. Si autem
possibilis dī intelligentia quia solus
recipit actū intelligēdi.

Notandum etiā quod ut dicit idem
doctor ubi supra. In voluntate ei
requiritur voluntas agens sic intelligē
do quod sit pparas obiectū suū ut sit
actu intelligibile quādo obiectus
ē actu intellectū est actu volibile.

Consequenter ostēdit Philosophus in
tellectū agentē esse separātū ab orga
no sicut et possibile cum sit nobili
or eo ut dictus est.

Donit quoque ulterius Philosophus
dupliciter opatōes intellectus. Prima
est qua intellectus intelligit indiuisi
bilia siue incōplexa. et alia ē qua
illa cōponit et diuidit. In prima autem
opatōe dicit quod nō est veritas nec fal
sitas quātus. scilicet ad illud quod intelli
gitur. Licet autē ipsius incōplexū
non sit verus nec falsus tamē intel
lectus intelligēdo ipsius verū est in
quātus adequat rei intellectu. In
secūda autem opatōe est veritas vel fal
sitas. Cōpositio enī est vera si ea
que cōponit intellectus sint in re cō
posita. ut illa cōpositio homo est
albus est uera si albedo inhereat
hōi a pte rei. si autē non est falsa.

quia aut verū aut falsus consistit
in cōpositōne que habet fieri p in
tellectus. ideo dicit in septimo me
taphisice quod verus et falsus non est
in rebus sed in mente. Dicit autem
Aristoteles quod indiuisibile dicit tripli
citer sicut et unū cuius ratio ex in
diuisiōe est. dicit enī unū quod ē
in se indiuisus. Et hoc tripliciter.
Primo modo dicit unū seu indiuisi
bile cōtinuatē ut linea. et tunc unū
ut dicit ipse potest intelligi in instāti
si intelligat ut in se indiuisus.

Potest tamē cōtinuari considera
tio p aliquod tempus si intelligat
ut diuisibile in ptes cuius intelligat
pars post ptem intelligit in tēpore
Secūdo modo indiuisibile dicit
secundum species ut homo vel exercitus
vel domus. et tale potest etiam in
telligi in instāti. Si tamē cōside
rant ptes ut ab inuicem diuise ut
caro os etc. tunc intelligit in tempe
Tercō modo unū vel indiuisibile di
cit quod est penitus indiuisibile ut
punctus. et tale ut dicit Aristoteles. in
telligitur p priuatiōis cōtinui et di
uisibilis. Cuius ratio est quia cū intel
lectus accipiat cognitiōes a sensibi
libus illa prius cadūt in apphen
siōe nri intellectus quod sunt sensibilia.
huiusmodi autē sunt magnitudinēs
hūitā. vñ pūctus et vnitas non diffi
niūt nisi negatiue. Sicut intellectus nri

cognoscit unū oppo^{ti} p spēs alii^{us}
oppositi ut nigrū p albū ⁊ malū
p bonū. Quis rō est. qz sp aliter cō
trariorū ē impeditū ⁊ sic quodam
mō unū ē pūatio alteri^{us}. pūatio
āt cognoscit p habitū igitur itē.

Deinde comparat Aristot. sensus
ad intellectū dicens qz fantasmata
se hūnt ad intellectū sicut sensibilia
ad sensus. ita qz sic sibililia monēt
mediū ei impmēdo spēs suā ⁊ illū
imutatū imutat sensus ut aer imu
tatus a visibilib^{us} imutat sensum
visus sic fantasmata intellectum.

Dicit etā qz neutriū horū mone
tur ab obiecto motu. pprie dicto
cuz nec sensus. nec intellectus patia
tur passione pprie dicta ut decla
ratū est pri^{us} caplo pri^{us} h^{oc} terciū.

Ex his concludit Phil^{osophus} qz sic
sensus non pōt sentire sine sensibi
li sic nec intellectus intelligere sine
fantasmate. Nec autē ratio ē ut
dic^{it} Scot^{us} dis. terciā pmi sniaz.
nō qn in intellectu sit spēs intelligibi
lis alia a specie q̄ est in fantasia.
sed ppter cōnexionē h^{oc} mōi potē
tiarū ad invicē que pro statu isto
ita sunt cōnexē qz quotiēscunqz in
telligim^{us} vlt^{im} fantasmamur singula
re. Unde dicit cōsequēter phi
losophus qz sine sensu non potest
homo aliquid discere quasi d^{icitur} no
uo acquirēs sciētiā. neqz intellige

re quasi vtens sciētiā habita. sed
oportet cū aliqd speculat^{ur} actu qz
formet sibi aliquod fantasma. hic
est qz leso organo fantasie impedi
tur intellectus a sua opatōe.

Compat etā Aristot. sensus ad
intellectū. qz sicut post apphēsiō
nez sensus sequit^{ur} delectatio si ob
iectus sit cōueniens. vel tristitia si
sit discōueniens. ⁊ deinde desideri
us seu appetitus aut fuga. sic int^{el}
lectus post apphēsiōnē obiectū ip
sum psequitur vel fugit. Dicit
autē qz quāvis appetere vel fuge
re ⁊ sūt sentire sūt diuersi actus.
tamē non differūt subiecto cuz sit
idēz organū sensus ⁊ appetitus.
differūt tamē ratione formali cuz
habeāt distinctas ratōnes forma
les ex natura rei.

Ex prem^{issis} illis cōcludit Philo
sophus qz intellectiua ania est quo
dāmodo oīa inquātum. s. hz spēs
oīm. est. n. p sensum sensituiā. ⁊ p
intellectū intellectiua. Non ē at^{que} ut
dicit omnia eo modo quo posuit
Empedocles qz erat terra inquan
tus cognoscebat terras ⁊ lapis in
quātus cognoscebat lapidē. lapis
eniz non est in anima sed spēs seu
similitudo lapidis.

De potentia motiua. 11

Aloniam

antez ania 7c. **Do**
 itaquā **Idus** tractant
 de pte aīe intellectuā nūc deīmi
 nat de pte motiua. Et pzo distin
 guit duplicē esse appetitū. s. sensi
 tiuū 7 intellectuū siue voluntatez
 Appetitiuū at distinguit in duas
 vires. s. in vim irascibilez 7 concu
 piscibilez. Circa quod notādū
 fm cōez opiniōez q in vi concupi
 scibili ponūtur sex passiōes. scilicet
 amor odiūz desiderii 7 fuga gau
 diūz 7 tristitia. Obiectū enīz con
 cupiscibilis ponit bonū vel malū
 delectabile vī tristabile. vñ amor
 7 odiū respiciūt ipsūz bonum vel
 malūz in cōmuni siue sit absens si
 ue p̄sens. cōcupiscibilis respicit
 id quod natūz est esse conueniens
 ex se ut cibus 7 huiusmōi. vel dis
 cōueniēs vt carentia cibi. ita q nū
 lo modo alio posito circa ipsū so
 la facta apprehensiōe natus est se
 qui actus delectandi uel tristandi
 fugiēdi uel psequēdi inquātūz est
 ex parte eius. talia autē non respi
 cit irascibilis pro obiectis. Actus
 enī irascibilis est irasci. Irasci at
 fm **Idm** secūdo etiāz topice sue
 est appetere vindicare. obiectum
 igitur eius est vindicabile. vel vt

usitate loquar. offendēs dicit qd
 nō statim est discōueniēs concupi
 scibili sed quod impedit illud qd
 est primo cōueniēs. puta si cibus
 est primo cōueniens appetitui gu
 statiuo aīalis. 7 ideo primo cōcu
 piscitur phibens cibum vel rmo
 uens offendit aīal cōcupiscēs. hoc
 offendens est obiectum irascibilis
 circa quod irascibilis habet quod
 daz nolle nō p̄prie refugietis sic
 cōcupiscibilis refugit nolitū sed ma
 gis repellentis. Et si dicas cuius
 est velle vnum oppositū ipsius est
 nolle alterūz. cōcupiscētis est velle
 vñz oppositū. ergo ipsi est nolle
 alterū.

Respondeo 7 dico q quando
 irascibilis habet suā nolitionē se
 quit in cōcupiscibili tristitia qua
 s. refugit nolitū. Est etiā ibi aliud
 nolitū. s. illud quod aufert cibūz
 7 illud est nolitū irascibili nō actu
 refugiedī sed propellendī. Et duz
 actu nō repellit est tristitia ipsius
 irascibilis. Isti autēz dolores ira
 scibilis 7 concupiscibilis non sunt
 idem. Dolor enī cōcupiscibilis fit
 cū alia imutatioe organi in pte sen
 sitiuā q irascibilis. cōcupiscibilis
 autē cū restrictioe sicut delectatio
 opposita est cū delectatioe. dolor at
 irascibilis cū calefactioe que est ac

ensio sanguis circa cor. Et ex his
sequitur quod in parte sensitiva irascibile
et concupiscibile habent diversa organa.

In rationali autem parte possunt haberi tales
distinctio obiectorum irascibilis et con-
cupiscibilis sicut in sensitiva parte.
non est tamen tanta distinctio illorum
in voluntate quanta in appetitu sen-
sitivo. quia voluntas non est potentia
organica. sed sicut ratio distinguit in
partes superiores et inferiores per con-
pationes ad diversa obiecta. et tamen
simpliciter est eadem potentia. sic eadem
potentia est operativa circa primo et
secundo delectabilia et tristabilia. ita
quod non est ibi distinctio nisi ex parte
obiectorum in que recedit ipsa potentia.
hec Scotus.

Ad evidentiam et predictorum notan-
dum quod idem philosophus. secundum
ruiz dicit quod portio superior includit
tres potentias anime et scilicet inferiores. scilicet
memoria intelligentiam et voluntatem
que portiones distinguuntur per officia
Per portiones enim superiores cognosci-
tur et diligit deus per inferiores vero
proximus. et sic portio superior est
respectu eternorum. inferior respectu
temporalium.

Deinde ostendit Aristoteles. quid
sit moveri animal secundum locum motu
progressivo. Et quod hoc non sit po-
tentia vegetativa probatur. quia
semper motus progressivus secun-

dum locum est propter aliquod ima-
ginatum et desideratum. Non enim ani-
mal movetur nisi appetens vel fu-
giens aliquid nisi forte per violentiam.
sed fantasia et appetitus non
competunt parti vegetative. ergo
pars vegetativa non est principium
motus localis progressivi.

Hoc idem probat Philosophus
de sensu. quia sensus est in omnibus
animalibus. Et tamen sunt
multa animalia que non moventur
hoc motu sed semper manent in eo-
dem loco.

Et quia posset aliquis dicere
quod hoc non est propter hoc quod defi-
ciat eis principium motuum. sed quia
eis desunt instrumenta apta ad mo-
tus. Ideo ad remouendum hoc sub-
iungit quod natura nihil facit frustra
nec deficit in necessariis nisi in anima-
libus orbatibus ut sunt quedam mon-
stra que accidunt preter intentionem
nature ex corruptione alicuius prin-
cipii in semine. Sed animalia immo-
bilia sunt perfecta in sua specie et
non orбата. ergo in huiusmodi anima-
libus natura nihil facit frustra nec
deficit in necessariis. unde sequitur si habent
principium motus quod habeant partes or-
gicas dispositas ad motum progressi-
vum. aliter principium motus esset in eis
superfluum et necessaria ad executionem
potentie motive sibi deficeret.

Nonit ergo Aristot. duo prin-
cipia mouētia. s. appetitūz 7 intel-
lectū. sub intellectu autē cōprehen-
dit fantasiaz. quod p3 q2 alia aīa
lia ab hoīe mouētur que tamē ca-
rent intellectu. Mouet autem ut
dicit intellectus non speculatio⁹ s3
practicus qui differt a speculatio-
fine q2 uidelz intellectus speculati-
uus rōcinatur ppter scire. practi-
cus vero ppter opari. practicum
enī dicit a praxi. praxis autē gre-
ce idēz est quod opatio latīe. mo-
uet autē fantasia siue intellect⁹ in-
quātuz representat obiectūz appeti-
bile qd est principū intellectus pra-
ctici. naz illud quod est primo ap-
petibile est finis ī quo cōsideratō
intellectus practici incipit. Cum enī
volum⁹ aliqd deliberare p agen-
dūz pzo supponim⁹ finē. deinde
pcedimus p ordinē ad inquirēda
illa que agenda sunt ppter finēz.
Et hoc est quod subdit q2 ultimū
in cōsideratiōe intellectus pteriti est
principū actōis idēz est illud vnd
debem⁹ incipe actōez.

Reducit autē Ihus illa duo
motiua. s. intellectū 7 appetitū ad
vnū. s. ad ipsūz appetibile qd est
mouēs nō motūz. Appetitus autē
est mouēs motū ab obiecto appeti-
bili. Manifestū est enī q2 etiā mo-
tiua nō mouēt nisi inquātuz pti-
ci

pant primū. s. ipsūz appetibile.

Circa quod notandū q2 poten-
tia motiua quedaz ē impans que
daz impata. impans est ipa volū-
tas. impata ē potētia motiua sita
in neruis 7 organis que mouz ip-
sa mēbra 7 organa ut potētia mo-
tiua in motu 7 sic de alijs.

Consequenter excludit Ihus
quandā obiectōez que posset fieri
s. q2 appetit⁹ sensitivus nō mouet
q2 cōtinēs non sequit⁹ huiusmodi
appetitūz. que ratio propter hoc
soluit quia in homīe sunt cōtrarij
appetitūs quoz vnū cōtinētes se
quātur. s. intellectiū. alteri autēz
repugnāt. s. sensitivus. intellect⁹ enī
aliquādo iubet retrahere a cōcu-
piscibili ppter cōsideratiōem fu-
turi.

Distinguit vltērius Ihus du-
plicē ratōez. s. vniuersalez 7 pti-
larem. vniuersal est ut oportet fi-
liūz honorare parentē. ptiularis
vero ut ego filiūz talē honorē pa-
tri debeo exhibere. vniuersal au-
tem non mouet nisi ut causa pri-
ma 7 quiescens. particularis ve-
ro mouet ut causa proxia 7 quo-
dāmodo motui applicata. Nam
opatiōes 7 motus in ptiularibus
sunt. vnde oportet ad hoc ut mo-
tus sequat⁹ q2 opatio vniuersalis
ad singularia applicet. Et ppter

hoc etiā peccatū in actiōibus acci-
dit qñ opio vel ratio in p̄ticulari
opabili corrūp̄it pp̄ delectatōez vel
aliq̄ alia passiōez q̄ tñ passiōes op̄i
niōz vniuersalez corrūp̄unt.

Deinde ostēdit **I**hus q̄ tact⁹
est necessarius omni animali quo
p̄cipiāt res tangibiles vel elemen-
tares. Gustus etiā est necessari⁹.
⁊ inest omni animali inquātū est
quidaz tactus. est enī alimētū tan-
gibilis. Est tamen de bene esse in
quātū est discreti⁹ saporis qui
faciūt alimētū delectabile vel tri-
stabile. Alij etiā sensus sunt de be-
ne esse. ideo insunt solū anialibus
que mouent̄ fm̄ locū.

Circa p̄missa notādū q̄ intel-
lectus ⁊ ratio nō sunt distinde po-
tentie. s; intellectus d̄r inq̄tū ratō
cinat̄ cōferendo ab vno in aliud.

Notandū etiā q̄ anīa intelle-
ctiua fm̄ essentiā suā est tota in to-
to. ⁊ tota in qualibet parte. vt dis-
fuse tractat sand⁹ Bonauentura
secundo sentētiarum. sed nō deter-
minat sibi aliquā partēz corporis
quo ad operatōes sibi proprias
s. intelligere ⁊ velle. cum intellectus
⁊ voluntas non sint potentie orga-
nice. secus est de operatōibus po-
tentiarūz sensitiuarū vt videre au-
dire ⁊c.

Explicit secunda pars principa-
lis huius compendij de considera-
tione naturaliz.

Impressus Bononie p̄ magistrū
Henricū de Haerlem Anno do-
mini. Mcccclxxv.



Registrus

a
Petrus alma
Incipit comp
aliarū vt sicut
numerus perfe

b
potest illud po
subiectiua for
ale naturalis
mus apti nati

c
m ateria est pz
diffinitioe qui
autem sunt al
malis ⁊ ex na

d
materia est a
aliter cuz crea
primo huius
posset esse prin

e
cause eiusdem
q̄ ens vel fm
latiuozm vbi
tunaz. fortuna

f
Determinandū
posito. quia ex
necessaria con
vt potentia pa

g
posterioz dup

Scotus dis. se
vel condensab
quia corpus p

h
intentio philo
quia sicut mu
signū dicens q̄
sed diuidit ipsi

i
localem primo
Incipit expos
tum diuidi fm
Et hoc ideo qz

k
aliquotiens su
quia graue nō
quocūqz gener
ciū finituz non

l
sperium ⁊ hab
continet totam
fieri aliquo ad
pluz huius ptz

m
sunt principiuz
ad inuicē soluz
eniz fm locum
De sensitua p

n
vis vocatur a
nūt fantasiam
determinauit
Ad quod resp
.f. N. S.

